УДК 378.1

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОСТИ ПЕДАГОГОВ

Л. С. Подымова, Н. А. Подымов, М. М. Карикина

Московский педагогический государственный университет

Поступила в редакцию 28 марта 2018 г.

Аннотация: в статье представлен экспериментальный материал, в котором анализируются особенности развития инновационности педагогов. В частности, определены базовые компоненты, входящие в структуру инновационности (мотивационный, деятельностный, когнитивный), предложена программа развития инновационности и ее психолого-педагогическое сопровождение.

Ключевые слова: инновационность личности, интолерантность к неопределенности, педагогические новшества, инновационные барьеры.

Abstract: this article presents the experimental material, which analyzes the peculiarities of development of innovativeness of teachers. In particular, the basic components, included in the structure of innovation (motivational, activity, cognitive) are defined, the program of development of innovation and its psychological-pedagogical accompaniment is offered.

Key words: innovative personality, intolerance to uncertainty, pedagogical innovations, innovative barriers.

Разработка условий психолого-педагогического сопровождения развития инновационности личности способствует адаптации педагога к изменяющимся ситуациям в образовании, оказанию им помощи в условиях сверхинтенсивного ритма жизни современного общества. Многие авторы, занимающиеся проблемой инновационности личности, в своих исследованиях уделяют внимание вопросу мотивационной готовности к инновационной деятельности, когнитивному и поведенческому компоненту, личностно-профессиональному развитию специалиста [1-4]. В нашей работе подобные акценты также учтены. На основе проведенного исследования, говоря о структуре инновационности педагога, мы обращаем внимание на следующие компоненты:

- 1) мотивационный, который проявляется как потребность в инновационной активности, саморазвитии, преодолении трудностей; позитивное отношение к педагогическим новшествам ориентация на успех, достижение положительного результата в педагогической деятельности;
- 2) деятельностный или поведенческий компонент, проявляющийся через толерантность к новому опыту и предполагающий умение действовать в незнакомой обстановке при недостатке информации без боязни неудачи, видеть в новшествах не угрозу, а новые возможности, тем самым разви-

3) когнитивный компонент, проявляющийся в открытости новому опыту, креативности, способности оценить новую идею и увидеть способы ее реализации в будущем, готовности к риску.

Все компоненты инновационности взаимосвязаны. Это означает, что, развивая когнитивные качества личности, учитель развивает и способность к преодолению трудностей, определяется в системе ценностей и смыслов инновационной деятельности. Нельзя не согласиться, что мероприятие, направленное на знакомство с каким-либо педагогическим новшеством, зачастую затрагивает и решение проблемы его внедрения. Именно поэтому в программу развития инновационности педагогов были включены проблемно-ориентированные задания, направленные на развитие целостной структуры данного профессионально важного качества.

Основной целью программы являлось развитие потребности в освоении и внедрении педагогических новшеств, реализации ценностносмысловых, когнитивных и поведенческих аспектов инновационности.

В связи с этим для реализации данной программы были поставлены следующие задачи:

вая настойчивость, лидерские качества, способность взяться за решение более сложных педагогических задач, обеспечивая скорость внедрения новых идей;

[©] Подымова Л. С., Подымов Н. А., Карикина М. М., 2018

Вестник ВГУ_

- 1) сформировать потребность в развитии инновационности и саморазвитии;
- 2) способствовать повышению мотивационной готовности к восприятию инноваций;
- 3) содействовать развитию толерантности к ситуации неопределенности в условиях инновационной образовательной среды и готовности к риску:
- 4) стимулировать активное включение педагогов в освоение педагогических новшеств.

Разрабатывая рекомендации по развитию инновационности педагогов, мы отталкивались от следующего тезиса. Система преподавания (в особенности, в начальной и средней школе) предполагает определенный алгоритм, следование классическим правилам воспитания. Последние, в свою очередь, опираются на возрастные особенности учащихся. Эффективность некоторых классических концепций обучения и воспитания не нуждается в дополнительных доказательствах, так как они основаны на традиционных знаниях физиологических особенностей учащихся и глубоком понимании причин поведения, их психологических механизмов развития.

Развитие инновационности преподавателя предполагает не отрицание всех прошлых стандартов и видов обучения, а адаптацию к новому: новым смыслам, содержанию, технологиям обучения и воспитания обучающихся. Педагогу необходимо оптимизировать методы и принципы построения занятий, передачи знаний, в соответствии с текущими изменениями. Учет нововведений, диктуемых временем и жизнью в целом, адаптация к ним, проявление инновационной активности — одна из основных задач педагога.

В результате констатирующего эксперимента были установлены факторы, снижающие уровень развития инновационности педагогов: межличностная интолерантность к неопределенности, интолерантное отношение к неопределенности, боязнь неудачи при внедрении новшества, отсутствие мотивации на успех, отсутствие понимания смысла инноваций, низкая адаптивность к изменениям. Среди индивидуально-психологических предпосылок негативного отношения к неопределенности выделяют потребность в когнитивной замкнутости (желание индивида обладать ясным, четким, определенным знанием в противовес нежелательной альтернативе неясности и неопределенности), авторитаризм и догматизм, тенденцию приходить к решениям по типу «черное» - «белое», стремление к очевидному и безусловному принятию или отвержению со стороны других людей, неспособность мыслить в вероятностных категориях [5; 6].

Исследование показало также, что учителя средней школы менее адаптированы к изменениям по сравнению с группой педагогов начальной школы, которые раньше включились в процесс освоения новых образовательных стандартов, демонстрируют более высокую степень восприимчивости педагогических инноваций, самостоятельность и уверенность при восприятии новшеств.

Настороженное отношение к педагогическим инновациям учителей средней школы, четко структурированная деятельность, привычка использовать проверенные методы работы и источники информации, сформированность определенного круга общения в некоторой степени препятствуют развитию инновационности. Высокий уровень выраженности межличностной интолерантности к неопределенности у педагогов этой группы актуализирует проблемы межличностных отношений в педагогических коллективах в ситуации неопределенности. Данная группа учителей не быстро принимает новые ситуации и не всегда понимает, как именно действовать в таких ситуациях.

Именно поэтому в экспериментальную группу были включены педагоги средней школы г. Москвы - 27 человек с разным педагогическим стажем (от одного года до 30 лет). Программа была направлена на освоение технологии смешанного обучения. Однако целью данной программы было не только освоение самой технологии прямая образовательная цель, но и развитие инновационности личности, способности воспринимать, дорабатывать и внедрять педагогическое новшество – развивающая цель. Контрольная группа состояла из 25 педагогов, которые также осваивали технологию смешанного обучения без психолого-педагогического сопровождения (самостоятельный просмотр видео-трансляций уроков, потоковые лекции, спонтанно рефлексируемый опыт).

На основании критериев, показателей и методов диагностики уровня развития инновационности педагогов были выделены три группы, имеющие разный уровень развития инновационности: низкий, средний и высокий. Психолого-педагогическое сопровождение развития инновационности педагогов осуществлялось с учетом особенностей каждой группы.

В программу развития инновационности педагога были включены следующие блоки:

- 1) актуализация личностных ресурсов в восприятии и внедрении педагогических новшеств;
- 2) осмысление собственного имеющегося инновационного опыта и моделирование ценностного пространства инноваций;



- 3) знакомство с педагогическими новшествами и структурирование способов их внедрения в педагогическую практику;
- 4) оценка ситуации неопределенности и рисков при внедрении педагогических новшеств;
- 5) профилактика психологических барьеров при восприятии и внедрении педагогических новшеств, анализ основных причин возникновения инновационных барьеров;
- 6) технология развития навыков взаимодействия педагогов в процессе разработки и внедрения новшеств;
- 7) рефлексия полученного инновационного опыта.

Психолого-педагогическое сопровождение развития инновационности педагогов включало в себя несколько этапов:

1 этап – диагностика уровня развития инновационности и дифференциация педагогов по уровню развития данного качества;

2 этап — проведение групповых и индивидуальных занятий по освоению технологии смешанного обучения и формирование мотивационной готовности к его реализации. Основной целью данного этапа являлась актуализация внутренних ресурсов по освоению новшества через взаимодействие с другими участниками инновационного процесса;

3 этап – профилактика инновационных барьеров, снятие напряженности при внедрении новшества.

Профилактика психологических барьеров при восприятии и внедрении педагогических новшеств осуществлялась путем анализа основных причин возникновения инновационных барьеров и стереотипов сознания, которые мешают реализации инновационности педагога. Профилактическая работа велась в следующих направлениях:

- 1) разъяснение целей педагогического новшества введение смешанного обучения;
- 2) развитие профессиональной компетентности в использовании технологии смешанного обучения (знакомство, структурирование информации, моделирование вариантов его использования на разных уровнях обучения);
- 3) преодоление страха перед изменением модели и сценария деятельности педагога;
- 4) демонстрация инновационного опыта использования педагогического новшества в микрогруппах при сопровождении тьютора;
- 5) рефлексия инновационного опыта и перенос его в собственную; профессиональную деятельность;

4 этап — стимулирование инновационной активности, лидерских качеств с целью внедрения новшества.

Снижение напряженности и настороженности к новому у педагогов с низким уровнем инновационности достигалось за счет предоставления им различного рода источников информации, разнообразных ресурсов получения нового опыта, знакомства с историями успеха педагогов-новаторов. Расширение круга общения осуществлялось через развитие интеллектуальной активности в процессе профессионально ориентированного практикума по разработке моделей смешанного обучения: ротация станций, личностный выбор, перевернутый класс и др.; введение активного слушания и обсуждения вариантов такого обучения, развитие навыков самопрезентации и уверенности в себе.

Для группы педагогов со средним уровнем инновационности использовались обучающие тренинги на развитие навыков сотрудничества, способности к восприятию другой точки зрения в процессе обсуждения содержания новшества и возможности его использования в образовательном процессе.

Однако начало сотрудничества не начиналось с проявления толерантности к новому и ориентации на будущее. Педагоги, имея прошлый опыт, с недоверием слушали своих коллег, которые уже использовали на практике данное новшество. Часто выдвигали контраргументы. В данной группе мы использовали парную и групповую работу с включением учителей в реконструкцию собственного опыта и освоения новой технологии с предоставлением возможности профессионального самоопределения, выбора вариантов реализации технологии и его презентации. Основная проблема данной группы состояла в недоверии к чужому опыту, в интолерантности в межличностном взаимодействии.

Для группы педагогов с высоким уровнем инновационности важна была актуализация личностных ресурсов в восприятии и внедрении педагогических новшеств, им предлагались практико-ориентированные задания по внедрению вариантов смешанного обучения посредством разработки уроков, участия в конкурсах, научно-практических конференциях, стажировочных площадках.

Таким образом, психолого-педагогическое сопровождение развития инновационности педагогов определяется как уровнем развития данного качества, так и соотношением структурных компонентов: мотивационного, поведенческого и когнитивного. Условия сопровождения зависят от профессиональной компетентности учителя, го-



товности к восприятию новшеств, характера психологических барьеров, возможности быстро реконструировать прошлый опыт и способности переносить его в новые ситуации.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Концепция объектно-субъектного преобразования личности в созидании новых творческих реальностей: монография. Воронеж, 2017. 314 с.
- 2. *Михайлова О. Б.* Психологическая диагностика и реализация инновационности личности / О. Б. Михайлова. М.: РУДЫ, 2016. 152 с.
- 3. *Яголковский С. Р.* Психология инноваций: подходы, модели, процессы / С. Р. Яголковский. М.: Высшая школа экономики, 2011.

Московский педагогический государственный университет

Подымова Л. С., доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии образования

E-mail: pod ls@mail.ru Тел.: 8-903-016-22-95

Подымов Н. А., доктор психологических наук, профессор кафедры психологии образования

E-mail: pod na@mail.ru Тел.: 8-967-204-33-09

Карикина М. М., аспирант кафедры психологии образования

E-mail: mari4ka_@mail.ru Тел.: 8-980-309-80-53

- 4. Подымова Л. С. Инновационная восприимчивость преподавателя вуза / Л. С. Подымова // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Проблемы высшего образования. 2012. № 1. С. 26–32.
- 5. Гусев А. И. Толерантность к неопределенности как составляющая личностного потенциала / А. И. Гусев // Личностный потенциал : структура и диагностика / под ред. Д. А. Леонтьева. М. : Смысл, 2011. С. 300—302.
- 6. Инновационные модели профессиональной деятельности педагогов в образовательных организациях в целях социализации детей и молодежи : монография / под ред. В. П. Сергеевой. М. : Инфра-М, 2017. 165 с.

Moscow Pedagogical State University
Podymova L. S., Dr. Habil. in Pedagogics,
Professor, Head of the Psychology of Education
Department

E-mail: pod ls@mail.ru Tel.: 8-903-016-22-95

Podymov N. A., Dr. Habil. in Psychology, Professor of the Psychology of Education Department

E-mail: pod_na@mail.ru Tel.: 8-967-204-33-09

Karikina M. M., Post-graduate Student of the Psychology of Education Department

E-mail: mari4ka_@mail.ru Tel.: 8-980-309-80-53