

УДК 159.923.2-057.875

## СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ «Я»-КОНЦЕПЦИИ СТУДЕНТА: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ЭФФЕКТЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

Г. В. Орлова

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 25 апреля 2018 г.

**Аннотация:** в статье рассматриваются современные подходы к развитию учебно-профессиональной Я-концепции студента (контекстный, системный, субъектный, гуманистический), анализируются их принципы и содержательные аспекты. Главное внимание при этом уделяется субъектам образовательного процесса – преподавателю и студенту.

**Ключевые слова:** Я-концепция, учебно-профессиональная Я-концепция, студент, психологическая суверенность.

**Abstract:** the article deals with some modern ways of developing a student's self-concept (contextual, systematic, subjective and humanistic); methods and meanings of these ways are analyzed. The main attention is paid to the essential parts of the process of studying – the student and the teacher.

**Key words:** self-concept, student's self-concept, student, psychological sovereignty.

В мировом сообществе уже признано, что в XXI в. интеллектуальные ресурсы будут определять облик человеческой цивилизации. В связи с этим во многих странах высшее образование является стратегическим направлением государственной политики, в него инвестируют огромные средства как государственного, так и частного характера, в том числе на новые исследования и разработки. Анализируя ситуацию, многие авторы отмечают, что кризис современной системы образования связан не столько с ее недостаточной эффективностью в узкопрагматическом смысле, с точки зрения усвоения профессиональных знаний, умений, навыков, сколько с выхолащиванием самой сути образования как ведущего средства духовного производства, понимания своего предназначения, воспитания нравственно зрелой и социально активной личности в контексте жизнедеятельности [1].

Понимание человеком своей жизни является сложным смысловым процессом. Этот процесс предполагает отражение предметов, явлений и себя самого в некоторых отношениях к исходным объектам: «...понять мир – это понять себя в отношении к этому миру, понять Другого – значит по-

нять себя в отношении к Другому, понять свое “Я” – это понять себя в отношении к “Я”» [2, с. 231]. Постоянно взаимодействуя с миром, получая от него и возвращая, человек не сливается с ним, а, сохраняя личностные границы и обретая собственный, онтологический язык самовыражения, поддерживает свою уникальность, что становится возможным благодаря Я-концепции в контексте жизненного пути. В ходе построения жизненного пути личность осуществляет как процессы смыслоосознания, так и процессы смыслообразования, которые особенно отчетливо проявляются в сложных, неординарных жизненных ситуациях, в том числе связанных с выбором профессии и профессиональным развитием. На протяжении своей жизни люди сталкиваются с разнообразными событиями, которые могут восприниматься как яркие, эмоционально окрашенные, интересные, значимые, трагичные.

Поступление и период обучения в высшем учебном заведении переживается молодым человеком как одно из особых событий, которое приводит к перестройке системы смыслов жизненного пути, запускает процессы малой и большой смысловой динамики. Качество и содержание переживания этого важного события включает в себя ценностно-смысловые компоненты, социаль-

но-ролевые ожидания и их динамику, стиль мышления, а также определяет впоследствии качество и успешность становления специалиста.

Я-концепция как динамическая система представлений человека о самом себе способствует осознанию своих физических, интеллектуальных, личностных качеств, возникает в процессе социального взаимодействия как неизбежный и всегда уникальный результат психического развития, как относительно устойчивое и в то же время подверженное внутренним изменениям и колебаниям психическое приобретение [3].

Я-концепция играет важнейшую роль в студенческом возрасте. Она способствует формированию целостной личности и ее устойчивости, обеспечивая способность меняться, оставаясь при этом самим собой. Представления студента о самом себе должны быть согласованными, не противоречащими друг другу, иначе произойдет фрагментация личности, и он будет страдать от смешения ролей.

На этапе профессионального обучения в вузе, в период учебно-профессиональной деятельности, происходит становление и развитие учебно-профессиональной Я-концепции студента.

Под учебно-профессиональной Я-концепцией мы понимаем совокупность представлений студента о себе как об учащемся и будущем профессионале. Она осознается, актуализируется и развивается в связи с приобретаемой профессией и профессиональным саморазвитием в учебно-профессиональной деятельности, в которой процессы осознания профессиональной деятельности и себя как будущего специалиста происходят одновременно, и в точке их встречи профессионально-личностная позиция как ценностно-смысловое образование становится не только основой, но и источником профессионального саморазвития личности под влиянием объективных и субъективных факторов [4].

Одними из основных подходов к развитию учебно-профессиональной Я-концепции современного студента, с нашей точки зрения, могут выступать: контекстный, системный, антропоцентрический, субъектный, акмеологический, гуманистический. Следует подчеркнуть, что сегодня именно эти ведущие подходы и заложенные в их основе принципы в целостном образовательном процессе могут способствовать развитию студента как субъекта учебно-профессиональной деятельности, обеспечивая его самоидентичность, психологическое благополучие и психологическую суверенность. Самоидентичность – это не просто особая черта или совокупность черт, которыми обладает студент, а понимание своей само-

бытности, неповторимости, отличия себя от других субъектов.

Суверенный человек – это человек, понимающий смысл и ценность того, что он делает, и способный сам (без посредников) строить и перестраивать свой образ мира и образ жизни, черпать из природного мира и мира культуры то, что необходимо ему для этого перманентного и постоянного самостановления, а если надо, и самовосстановления [5].

Психологическую суверенность мы понимаем как способность субъекта быть автором собственной жизни (иметь право собственности на самого себя), при этом контролировать, защищать, актуализировать и развивать свое психологическое пространство, делая автономный выбор на разных этапах жизненного пути.

Суверенность в студенческом возрасте проявляется в переживании аутентичности собственного бытия (уверенности человека в том, что он поступает согласно собственным желаниям и убеждениям), ощущении своей уместности в пространственно-временных и ценностно-смысловых координатах своей жизни (от личной до профессиональной), которые он создает либо принимает и способен проявлять в поведении.

Существенное значение для современных студентов имеют новые реалии общества и их последствия, которые влияют и на учебно-профессиональную деятельность. Изменившиеся социальные, политические, экономические, культурологические условия жизни, массовая компьютеризация образования повлекли за собой изменения в личностных качествах современных юношей и девушек, а именно: поглощенность виртуальными контактами, большая информированность, многозадачность, приобщение к новым информационным технологиям, клиповость мышления, свобода и раскованность в поведении и образе жизни, низкий уровень воспитанности, независимость от кого бы то ни было, повышенная критичность к другим, мания величия и ощущение всеисилия, свобода выбора и волеизъявления, ориентированность на западноевропейский и американский образ жизни, более раннее взросление, вспыльчивость, повышенная политизированность одних и равнодушие других, переоценка жизненных ценностей, большая ориентированность на материальные ценности, низкий уровень мотивации, интеллектуальная пассивность, слабоволие, у некоторых – неприкаянность и одиночество и др. Чтобы компенсировать негативные риски и угрозы, необходимо использовать в образовательном процессе такие современные подходы, стратегии и технологии, которые способствовали бы развитию

студента как гармоничной личности и конкурентоспособного профессионала в будущем.

Контекстный подход подразумевает такой тип образования, в котором на языке науки с помощью системы традиционных и новых педагогических технологий моделируется предметное, социальное и морально-нравственное содержание усваиваемой студентами профессиональной деятельности посредством использования сменяющихся друг друга семиотической, имитационной и социальной педагогических моделей, обеспечивающих достижение единства обучения и воспитания, теории и практики, информации и знания, значения и смысла. Такое образование включает базовые формы организации учебной деятельности студентов (академического типа, квазипрофессиональную, учебно-профессиональную) и множество промежуточных форм [6].

Сущность системного подхода заключается в том, что он служит ориентиром в деятельности, в которой объект изучения или управления рассматривается как система. Основные идеи системного подхода отражают ряд особенностей развития компонентов учебно-профессиональной Я-концепции (когнитивного, эмоционально-ценностного, коннотативного) студента в виде целостного образования.

Антропоцентрический подход предполагает рассматривать становление независимой, целостной, творческой личности в контексте жизненного пути, в том числе и в учебно-профессиональной деятельности. Основным содержанием данного подхода является способность студента ответить на вопросы: что значит быть самим собой; в чем заключается личностное и профессиональное предназначение; как взаимодействовать с другими, сохраняя собственную позицию, и др. Стратегия антропоцентрического подхода позволяет рассматривать и развивать личность студента в органическом единстве биологического, индивидуально-психического и социального аспектов в качестве открытой, постоянно изменяющейся уникальной системы.

Развитие учебно-профессиональной Я-концепции студента невозможно без субъектного подхода, для которого характерно понимание студента как субъекта учебно-профессиональной деятельности, проявляющего потребность и способности совершенствоваться, преобразовывать собственную деятельность и самого себя и достигать высшего уровня своего развития как в личностном, так и профессиональном планах. Ведущей детерминантой личностного развития, по мнению Л. С. Выготского и С. Л. Рубинштей-

на, является творческая самодеятельность и самостоятельность личности. С. Л. Рубинштейн писал: «Итак, субъект в своих деяниях, в актах своей творческой самодеятельности не только обнаруживается и проявляется – он в них создается и определяется. Поэтому тем, что он делает, можно определить то, что он есть; направлением его деятельности можно определять и формировать его самого» [7, с. 106].

Акмеологический подход в свою очередь позволяет раскрывать и реализовывать личностные ресурсы студента, обеспечивающие успешное овладение вначале учебно-профессиональной деятельностью и качественное формирование личности специалиста, а также достижение им в будущем «акме» – вершин профессионализма и мастерства.

Принципиальное значение для развития учебно-профессиональной Я-концепции студента в образовательном процессе вуза имеет гуманистический подход, основные идеи которого выражаются через потребность студента в самосовершенствовании и самореализации себя, своего творческого потенциала, творческого Я, жизненных смыслов и ценностей, обретении личностной зрелости и перспектив профессионального роста.

К. А. Абульханова-Славская, рассматривая понятия «самосовершенствование» и «саморазвитие» как тождественные друг другу, подчеркивает, что самосовершенствование есть непрерывный процесс на протяжении всего жизненного пути личности. Самосовершенствование (саморазвитие), по ее мнению, включает: процесс приобщения к культуре, постоянное повышение уровня своих знаний и процесс активной реализации себя в жизни, в труде, творчестве [8].

И. И. Голованова под «Я-концепцией творческого саморазвития» студента понимает совокупность его представлений о себе самом в контексте реального и идеального, настоящего и будущего, о возможности интенсификации процессов «самости», среди которых системообразующими являются самопознание, творческое самоопределение, самоуправление, творческая самореализация и самосовершенствование, сопряженные с их самооценкой. Для творческого саморазвития студента очень важно, чтобы он осознал себя как личность, во всей многогранности этого понятия (биологического, социального, общественного, профессионального и т. д.). Осознание начинается с философско-мировоззренческого представления о себе, понимания психологических процессов самости и устремлений усовершенствовать самого себя. Чтобы

стимулировать философские размышления студентов о самом себе, своих целях, увлечениях, ценностных ориентациях, творческих способностях и т. д., студентам необходимо посмотреть на себя с позиции прошлого (до поступления в вуз), настоящего и будущего (после окончания вуза). Сравнивая себя в прошлом и настоящем, студент оценивает пройденный путь, выявляет допущенные ошибки и достигнутые успехи. Этот анализ позволяет ему задуматься о путях решения существующих в настоящем проблем и наметить будущие перспективы. То есть, студент начинает осознавать разрыв между реальным и идеальным «Я», а осознание этого противоречия заставляет его включиться в работу по его решению. Таким образом, студент оказывается вовлеченным в процессы самоопределения, самостановления и творческого саморазвития [9]. Творческий потенциал включает в себя не только способность к созданию нового в науке или искусстве, но и нестандартность отношения к себе, своему труду, общению, взаимодействию с другими людьми, решению различных проблемных ситуаций в разных сферах жизнедеятельности, в частности, и в учебно-профессиональной деятельности.

В то же время необходимо помнить, что студента как субъекта учебно-профессиональной деятельности педагогически целесообразными и психологически обоснованными технологиями и средствами формирует преподаватель. В настоящее время учебно-профессиональная Я-концепция студента во многом развивается через взаимодействие с окружением, со значимыми другими, в частности, с преподавателями, которые в свою очередь не только открывают доступ к ресурсам знаний, используя образовательный и воспитательный ресурсы, но и формируют личность будущего профессионала, его психическое здоровье.

Все перечисленные выше подходы подчеркивают особую лично-центрированную направленность в работе со студентами, и именно преподаватель выполняет функции психолого-педагогической помощи, поддержки, фасилитации усилий студентов, которые выступают равноправными субъектами, участвующими в целеполагании и целеосуществлении, несущими ответственность за результаты совместной работы. При этом, как подчеркивает А. А. Вербицкий [6], совместная деятельность как особый тип социально организованных взаимодействий и взаимоотношений между преподавателем и студентами стимулирует выработку

общих смыслов, целей, способов учебной работы. Взаимодействия субъектов образовательного процесса разворачиваются в логике трансформации уровней саморегуляции: от максимальной помощи студентам в решении учебных профессионально-ориентированных ситуаций к нарастанию их собственной активности, вплоть до самостоятельных действий и поступков, появления позиции партнерства с преподавателем. Основной формой согласованной деятельности и взаиморазвития педагогов и студентов выступает диалог как специфическая форма обмена духовно-личностными потенциалами, прорыва личностей навстречу друг другу. Диалогическое общение предполагает равенство личностных позиций преподавателя и студента, их субъект-субъектные отношения, благоприятный психологический климат в студенческом коллективе, эмоциональную насыщенность, коммуникативную и психологическую культуру.

В совокупности данные подходы призваны обеспечить развитие интегративной учебно-профессиональной Я-концепции студента в образовательном процессе вуза. Одновременно выбранные подходы обуславливают особенности организации и проектирования целостного образовательного процесса.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Бордовский Г. А.* Управление качеством образовательного процесса / Г. А. Бордовский, А. А. Нестеров, С. Ю. Трапицын. – СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 2011. – 359 с.
2. *Агафонов А. Ю.* Основы смысловой теории сознания / А. Ю. Агафонов. – СПб. : Речь, 2003. – 296 с.
3. *Бернс Р.* Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс. – М. : Прогресс, 1986. – 423 с.
4. *Орлова Г. В.* Развитие учебно-профессиональной Я-концепции студента / Г. В. Орлова. – Воронеж : ИПЦ ВГУ, 2012. – 82 с.
5. *Нартова-Бочавер С. К.* Человек суверенный : психологическое исследование субъекта в его бытии / С. К. Нартова-Бочавер. – СПб. : Питер, 2008. – 400 с.
6. *Вербицкий А. А.* Теория и технологии контекстного образования : учеб. пособие / А. А. Вербицкий. – М. : МПГУ, 2017. – 268 с.
7. *Рубинштейн С. Л.* Принцип творческой самодеятельности. К философским основам современной педагогики / С. Л. Рубинштейн // Вопросы психологии. – 1986. – № 4. – С. 101–107.
8. *Абульханова-Славская К. А.* Психология и сознание личности. Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности / К. А. Абульханова-Славская. – М. : Мысль, 1999. – 224 с.

9. Голованова И. И. Самокоррекция Я-концепции творческого саморазвития личности студента в процессе обучения на основе поисковых моделей /

И. И. Голованова, О. И. Донецкая // Воспитание студента как конкурентоспособного лидера / под науч. ред. В. И. Андреева. – Казань : КГУ, 2005. – С. 89–100.

*Воронежский государственный университет*  
Орлова Г. В., кандидат психологических наук,  
доцент кафедры педагогики и педагогической  
психологии  
E-mail: orlova@phipsy.vsu.ru  
Тел.: 8-903-652-09-90

*Voronezh State University*  
Orlova G. V., PhD in Psychology, Associate  
Professor of the Pedagogic and Pedagogical Psy-  
chology Department  
E-mail: orlova@phipsy.vsu.ru  
Tel.: 8-903-652-09-90