

УДК 378

ПРОБЛЕМА КОНКУРСНОГО ОТБОРА АБИТУРИЕНТОВ МАГИСТРАТУРЫ

М. П. Саинов, К. Е. Долгачев, Н. С. Ершов

*Национальный исследовательский
Московский государственный строительный университет*

Поступила в редакцию 17 ноября 2017 г.

Аннотация: для привлечения к обучению в магистратуре наиболее способных абитуриентов при конкурсном отборе обычно стремятся учитывать их индивидуальные достижения. На примере приемной кампании НИУ МГСУ показано, что излишнее внимание к индивидуальным достижениям абитуриентов может иметь обратный эффект – на обучение поступают абитуриенты со слабой подготовкой.

Ключевые слова: вступительные испытания в магистратуру, тестирование, учет индивидуальных достижений.

Abstract: in order to attract the most capable applicants to master's degree, they usually try to take into account their individual achievements during the competitive selection. On the example of the admission campaign of the Moscow State University of Civil Engineering, it is shown that excessive attention to individual achievements of entrants may have the opposite effect – the students with weak preparation will enter the training.

Key words: entrance examinations to master's degree, testing, accounting for individual achievements.

Вступительные испытания играют важную роль в жизни образовательной организации, так как они закладывают основу для успешного осуществления образовательной деятельности. Студентами должны стать те абитуриенты, которые способны и хотят учиться, только тогда набор студентов можно считать качественным.

Особенно сильное влияние на качество поступившего контингента оказывает приемная кампания в магистратуру. Вопросам организации и содержания вступительных испытаний в магистратуру уделяется большое внимание как в России, так и за рубежом [1–3]. Рассматриваются вопросы проектирования адекватных тестов вступительных испытаний [4; 5], анализируется объективность тестирования как инструмента проверки входящих знаний абитуриентов [6]. Однако помимо вступительных испытаний у приемной кампании есть другая немаловажная составляющая – конкурсный отбор. Данная статья посвящена роли процедуры конкурсного отбора в качестве поступившего контингента.

Исследование проведено на примере приемной кампании в магистратуру по направлению подготовки 08.04.01 «Строительство» в Национальном исследовательском Московском государственном строительном университете (НИУ МГСУ). По данному направлению подготовки набор производился по четырем совокупностям магистерских программ. На 500 бюджетных мест было подано более 2 тысяч заявлений. Однако, так как каждый из абитуриентов имел право подать документы сразу на несколько программ, реальное количество желающих поступить в магистратуру составило около 900. Конкурс на поступление в магистратуру составил примерно 2 человека на бюджетное место.

В качестве вступительных испытаний в магистратуру выступало тестирование. Каждый абитуриент отвечал на 100 вопросов с однозначным выбором ответа. Правильный ответ на тестовый вопрос равнялся 1 баллу. Соответственно максимальный балл по итогам тестирования составил 100. Более 2/3 абитуриентов проходили тестирование многократно, на нескольких совокупностях образовательных программ, что повышает достоверность проверки их уровня знаний.

Особенностью процедуры конкурсного отбора в НИУ МГСУ являлась возможность дополнительных баллов за индивидуальные достижения. Предполагалось, что это позволит принять на обучение в магистратуру наиболее подготовленных к самостоятельной творческой деятельности абитуриентов.

В соответствии с утвержденными в НИУ МГСУ¹ правилами приема в качестве индивидуальных достижений рассматривались следующие:

- результативное участие в научных мероприятиях (победы, призовые места, подтвержденное участие в научных мероприятиях);
- наличие публикаций в изданиях, индексируемых международными базами WoS/Scopus и/или Российским индексом научного цитирования;
- результаты интеллектуальной деятельности (патенты);
- результаты образовательной деятельности (наличие диплома с отличием; наличие бронзового, серебряного или золотого сертификата участника Федерального Интернет-экзамена для выпускников бакалавриата; отличная оценка по иностранному языку в дипломе; статус стипендиата Президента или Правительства Российской Федерации).

Максимально абитуриенту могло быть начислено до 100 дополнительных баллов. Таким образом, максимальное количество дополнительных баллов и максимальное количество баллов вступительных испытаний равны.

Рассмотрим, как эти принятые правила отразились на результатах приема в магистратуру. Результаты тестирования поступающих в магистратуру отражены в кривой обеспеченности² баллов тестирования (см. рис. 1). Средний балл поступающих по результатам тестирования составил 54,5, т. е. чуть больше половины от максимального. Максимальный балл, набранный по результатам тестирования, составил 86, а минимальный – 23. Необходимо отметить, что при заданной системе построения тестов, даже обладая плохими знаниями, можно «угадать» ответы на 25 баллов. Среднеквадратическое отклонение результатов тестирования, подсчитанное для абитуриентов, проходивших его несколько раз, составило 5,4 балла.

¹ Правила приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» в 2017/18 учебном году.

² Обеспеченность величины – это вероятность ее превышения.

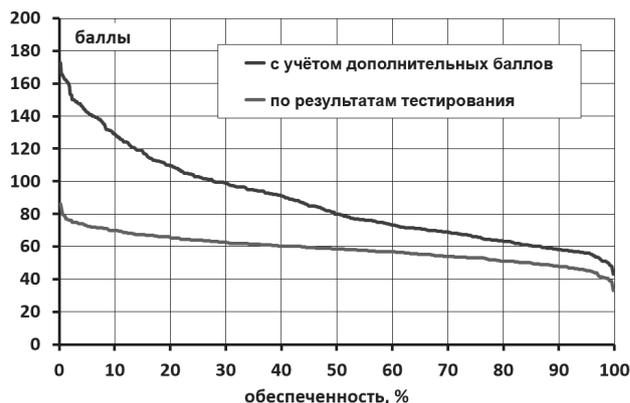


Рис. 1. Кривые обеспеченности конкурсных баллов абитуриентов

Форма полученной кривой обеспеченности показывает равномерное распределение качества подготовки выпускников бакалавриата (абитуриентов). Можно сказать, что примененные тесты пригодны для сравнения абитуриентов между собой.

Теперь рассмотрим данные о распределении дополнительных баллов среди абитуриентов. Дополнительные баллы были начислены более 60 % абитуриентов. Средний дополнительный балл на одного абитуриента составил 18,4 %.

Анализ кривой обеспеченности дополнительных конкурсных баллов (см.: рис. 2) показывает, что примерно у четверти (27,9 %) абитуриентов дополнительные баллы небольшие – до 20 баллов. Как правило, это баллы за «отлично» по иностранному языку, за участие в одной-трех конференциях. Примерно у 13 % абитуриентов дополнительные баллы составляют от 25 до 35. Можно предположить, что это в основном выпускники с дипломами с отличием, не имеющие иных индивидуальных достижений. Почти 19 % абитуриен-

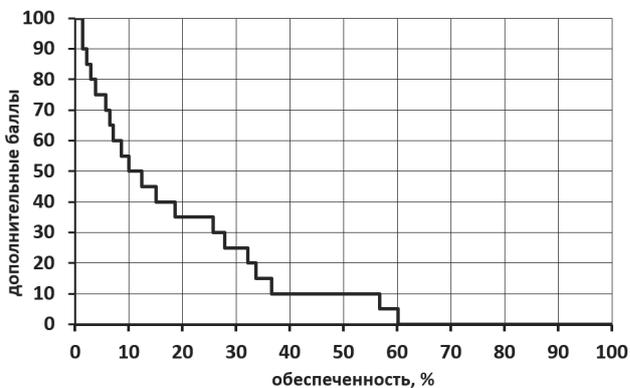


Рис. 2. Кривая обеспеченности дополнительных конкурсных баллов абитуриентов

тов имеют дополнительные баллы от 40 и выше. Очень высокие дополнительные баллы (от 70 до 100) имеет около 6,5 % абитуриентов.

Учет дополнительных баллов привел к повышению среднего балла поступающих примерно на треть. Средний балл абитуриентов по результатам тестирования составляет 54,5, а с учетом дополнительных баллов – 72,9.

Построение зависимости между дополнительными баллами и баллами вступительных испытаний (см.: рис. 3) показало, что качество абитуриентов с дополнительными баллами мало отличается от качества остальных абитуриентов. Средний балл абитуриентов с дополнительными баллами не превышает 57 (40 % абитуриентов имеют балл за тестирование выше данного). Важно подчеркнуть, что эта тенденция характерна почти для всех абитуриентов с дополнительными баллами. Исключение составляют только абитуриенты с количеством дополнительных баллов 40–45 и 80–85. По-видимому, это красные дипломники, имеющие достижения в научно-исследовательской работе. Это абитуриенты, действительно достойные поступления в магистратуру.

Оказалось, что при заданных правилах возможностью начисления дополнительных баллов пользуются слабые студенты. Среди этих абитуриентов с дополнительными баллами более 40 % имеют баллы за тестирование ниже среднего. А у 10 % всех абитуриентов дополнительные баллы превышают основные.

По этим причинам кривая обеспеченности конкурсных баллов не является суммой кривых обеспеченности баллов тестирования и дополнительных баллов (см.: рис. 1).

Можно говорить о том, что массовое начисление высоких дополнительных баллов «открывает

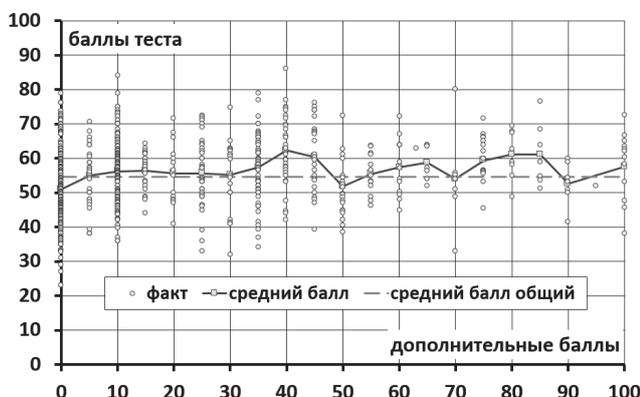


Рис. 3. Связь между дополнительными баллами и баллами вступительных испытаний (по правилам приемной кампании)

дорогу» в магистратуру абитуриентам с низким уровнем знаний и снижает качество поступивших в магистратуру. Из-за дополнительных баллов был завышен порог баллов, необходимых для поступления в магистратуру. Если бы дополнительных баллов не было, то минимальный балл, необходимый для поступления, составил бы 53, но с учетом дополнительных баллов – 62 (см.: рис. 1). Только 21,5 % абитуриентов смогли набрать 62 балла на тестировании. Таким образом, реальный конкурс для абитуриентов без дополнительных баллов составляет почти 5 человек на одно место.

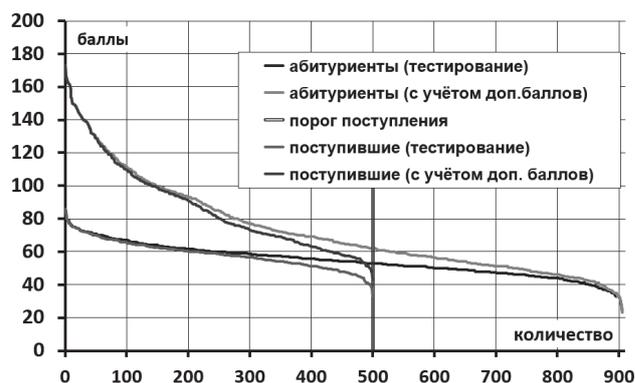


Рис. 4. Кривые обеспеченности конкурсных баллов для абитуриентов и поступивших

Такая система конкурсного отбора наносит вред университету, так как ограничивает возможность поступления в магистратуру хороших абитуриентов. Средний балл тестирования тех абитуриентов, которые могли быть зачислены на обучение в НИУ МГСУ, составил 59,4, а поступивших – лишь 58,6. На бюджетные места в университет смогли поступить абитуриенты с баллом по тестированию ниже 40 (рис. 4). Более 30 % поступивших имеют балл по тестированию ниже среднего. Среди поступивших самый низкий балл по тестированию составил 33, однако у данного поступившего 70 дополнительных баллов.

Таким образом, дополнительные баллы – опасный инструмент приемной кампании, использование которого может привести не к повышению уровня подготовки поступивших на обучение, а к прямо противоположному эффекту. Для того, чтобы дополнительные баллы играли положительную роль, они должны быть именно дополнительными, а не основными. Их необходимо ограничивать.

Выводы:

Учет индивидуальных достижений является важным инструментом оценки готовности абиту-

риентов к обучению в магистратуре. При неправильном использовании может нанести вред университету с точки зрения качества подготовки абитуриентов на обучение.

Анализ результатов приемной кампании в магистратуру в НИУ МГСУ 2017 г. показал, что учет дополнительных баллов стал инструментом продвижения слабых абитуриентов на поступление в магистратуру. Больше половины абитуриентов имеют дополнительные баллы. В условиях достаточно низкого балла за тестирование дополнительные баллы перестали быть таковыми и стали основным фактором, определяющим возможность поступления в магистратуру.

Учет индивидуальных достижений при конкурсной оценке абитуриентов магистратуры должен быть лишь дополнительным мероприятием к основному мероприятию – вступительным испытаниям, а не подменять его. Соответственно дополнительные конкурсные баллы не должны превышать баллы за конкурсные испытания.

Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет

Саинов М. П., кандидат технических наук, доцент кафедры гидравлики и гидротехнического строительства

E-mail: mp_sainov@mail.ru

Долгачев К. Е., студент

E-mail: Kirill.dolgachev@mail.ru

Ершов Н. С., студент

E-mail: Nikolay_Ershov1@mail.ru

ЛИТЕРАТУРА

1. *Погосян В. А.* Вступительные испытания в магистратуру : отечественный и зарубежный опыт / В. А. Погосян // *Universum : Вестник Герценовского ун-та.* – 2011. – № 3. – С. 45–49.

2. *Галиновский А. Л.* Вопросы и задачи развития магистратуры в инженерных вузах / А. Л. Галиновский, С. С. Хапаева // *Вестник Моск. гос. областного ун-та. Сер.: Педагогика.* – 2015. – № 2. – С. 108–115.

3. *Граничина О. А.* Технология оценки потенциала исследовательской компетенции поступающих в магистратуру / О. А. Граничина, С. А. Езопова // *Герценовские чтения. Начальное образование.* – 2010. – Т. 1. – С. 305–312.

4. *Захарова О. А.* Компьютерное тестирование в системе отбора магистрантов / О. А. Захарова, Ю. П. Рункевич // *Образовательные технологии и общество.* – 2017. – Т. 20. – № 2. – С. 444–453.

5. *Смородова О. В.* Вступительные испытания в магистратуру / О. В. Смородова // *Аллея науки.* – 2017. – Т. 2. – № 8. – С. 695–698.

6. *Дорохов Д. С.* Анализ результатов оценивания вступительных испытаний при приеме в магистратуру / Д. С. Дорохов, О. В. Овчинкин, С. Г. Емельянов // *Экономика и социум.* – 2013. – № 3 (8). – С. 867–869.

Moscow State University of Civil Engineering (National Research University)

Sainov M. P., PhD in Technical Sciences, Associate Professor of the Hydraulics and Hydrotechnical Engineering Department

E-mail: mp_sainov@mail.ru

Dolgachev K. E., Student

E-mail: Kirill.dolgachev@mail.ru

Yershov N. S., Student

E-mail: Nikolay_Ershov1@mail.ru