

УДК 378.1

МЕТОДИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ И КОНТРОЛЯ ЕЕ РЕЗУЛЬТАТОВ В КОМПЕТЕНТНОСТНОЙ ПАРАДИГМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Е. И. Мещерякова

Воронежский институт МВД России

Поступила в редакцию 29 ноября 2017 г.

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы разработки научной концепции построения методической системы организации самостоятельной работы обучающихся и контроля ее результатов в русле компетентностной парадигмы образования.

Ключевые слова: методическая система, самостоятельная работа, компетентностная парадигма образования.

Abstract: in article questions of development of the scientific concept of creation of methodical system of the organization of independent work of students and control of its results in line with a competence-based paradigm of education are considered.

Key words: methodical system, independent work, competence-based paradigm of education.

Несмотря на довольно активную разработку отдельных аспектов проблемы повышения эффективности организации самостоятельной работы будущих специалистов в компетентностной парадигме обучения в высшей школе (В. Н. Васильева, А. А. Вербицкий, М. Г. Гарунов, В. А. Кальней, А. Н. Майоров, С. И. Марченко, Н. А. Половникова, А. Н. Рыблова, Т. И. Шамова, В. Д. Шадриков, С. Е. Шишов и др.), трудно говорить о существовании целостного подхода к ее решению. Изучение научной литературы и практики организации самостоятельной работы в образовательных организациях высшего образования позволяет констатировать, что методический аспект проблемы не получил необходимой теоретической и практической завершенности. Так, остаются недостаточно разработанными вопросы создания целостной методической системы организации самостоятельной работы и контроля ее результатов в логике компетентностной парадигмы, что превращает самостоятельную работу обучающихся в стихийный процесс со сложно прогнозируемым результатом. Исследования показывают, что обнаруживается противоречие между планируемым лично развивающим результатом, который действующими образовательными стандартами трактуется

в компетентностных параметрах, и отсутствием научно обоснованных методических систем и механизмов, обеспечивающих достижение такого результата посредством осуществления целенаправленной организации самостоятельной работы обучающихся.

Создание методической системы организации самостоятельной работы будущих специалистов и контроля ее результатов в компетентностной парадигме выступает как интегративная проблема, которая требует комплексного осмысления и решения на основе анализа методологических и теоретических подходов и необходимой корректировки образовательного процесса с целью создания условий для целостного развития личности обучающегося, в том числе и посредством реализации тех преимуществ, которые открываются в связи с его развитием и саморазвитием в процессе осуществления самостоятельной работы.

Понятие «методическая система» определяется исследователями неодинаково (С. И. Архангельский, В. М. Жучков, С. В. Казакова, Н. В. Кузьмина, А. М. Новиков, Л. В. Павлова, А. М. Пышкало, М. В. Рыжаков, Г. Г. Хамов и др.) в зависимости от тех методологических подходов, которые положены в основу исследований. Если, например, для А. М. Новикова понятия дидактическая и ме-

тодическая системы – синонимы, а под системой (типом) обучения ученый понимает его общую направленность, где методы выступают способами реализации целей и содержания, воплощением психологических механизмов обучения и учения [1], то для В. М. Жучкова методическая система – это информационная модель, в которой представлены и описаны все взаимосвязанные элементы процесса обучения и сформулированы требования к его организации [2].

Исследование методической системы организации такой важной составляющей образовательного процесса, как самостоятельная деятельность обучающихся, а также контроля результатов самостоятельной работы требует, прежде всего, разработки научной концепции построения такой системы в компетентностной парадигме образования. Научная концепция построения методической системы должна быть реализована на следующих уровнях: методологическом, где определяются методологические подходы к разработке концепции, цели, задачи и стратегические направления организации и контроля результатов самостоятельной работы в образовательном процессе в русле компетентностной парадигмы образования; теоретическом, на котором устанавливаются основополагающие понятия, закономерности и принципы, обеспечивающие эффективное и результативное использование методической системы; реализационном, включающем разработку модели методической системы и внедрение ее в образовательный процесс, а также компетентностно ориентированный анализ результатов внедрения, обоснование необходимости и возможностей дальнейшего совершенствования методической системы.

Построение методической системы должно осуществляться с учетом тех особенностей, которыми характеризуется профессионально-педагогическая деятельность преподавателей в образовательных организациях. Они с особой очевидностью проявляются, например, в ведомственных образовательных организациях системы МВД России. Здесь организация самостоятельной работы курсантов жестко регламентирована не только условиями несения службы в органах внутренних дел, но и временными рамками занятий по самоподготовке. К исследованию проблемы построения эффективной системы организации самостоятельной работы курсантов и компетентностно ориентированного контроля ее результатов нужно подходить с позиций не только компетентностного (А. В. Хуторской, И. А. Зимняя, В. А. Краевский и др.), но и личностно-ориенти-

рованного (Е. В. Бондаревская, И. С. Якиманская и др.), личностно-деятельностного (А. Н. Леонтьев, В. И. Слободчиков и др.), акмеологического (Б. Г. Ананьев, В. Н. Максимова и др.), герменевтического (Ф. Шлейермахер, Г. Гадамер, А. Ф. Закирова и др.) подходов. Целью разработки методической системы выступает повышение эффективности формирования и уровня сформированности компетенций, предусмотренных для подготовки специалистов в ведомственных образовательных организациях. Задачи ее разработки и реализации определяются тем, что ее применение должно, с одной стороны, обеспечить систематизацию и закрепление полученных курсантами теоретических знаний, с другой – способствовать их углублению и расширению, а также содействовать формированию умений анализировать и использовать нормативные источники, справочную и специальную литературу, развивать познавательные способности и творческую инициативу, воспитывать ответственность и организованность, формировать самостоятельность мышления, способности к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации.

Ключевым понятием для построения методической системы становится понятие методики организации самостоятельной работы курсантов и контроля ее результатов, где под методикой мы понимаем разрабатываемый преподавателем на основе закономерностей развития образовательного процесса механизм, включающий совокупность адаптированных к условиям ведомственной образовательной организации методов, средств и приемов, направленных на углубленное изучение дисциплины. Важнейшими принципами построения системы становятся: рациональное сочетание работы, осуществляемой с участием преподавателя, и самостоятельной работы курсантов; разумной достаточности самостоятельной работы, сочетания аудиторной и внеаудиторной работы курсантов; учет специфики образовательного процесса в ведомственной образовательной организации, особенностей несения службы; оптимальное использование традиционных и инновационных форм и методов организации самостоятельной работы и контроля ее результатов; учет индивидуальных особенностей курсантов и др. Целенаправленная деятельность, основанная на обозначенных принципах, позволяет раскрыть и использовать те преимущества в эффективной подготовке специалистов для органов внутренних дел, которые связаны с осознанной, грамотно организованной, правильно мотивированной и контролируемой самостоятельной работой курсантов.

Приступая к разработке практико-ориентированной модели организации самостоятельной работы курсантов и контроля ее результатов, полезно продумать «наполнение» следующих ее компонентов:

1) целевого, в котором отражается не только социальный заказ общества, но и требования государственных образовательных стандартов, а также личностные потребности будущих специалистов;

2) содержательного, в котором сосредоточены методы (обозначение на лекциях проблем, требующих самостоятельного анализа в процессе подготовки к семинарским занятиям; выдача кейсов и ситуационных заданий, требующих самостоятельного поиска информации и обоснования выбранного решения; групповое обсуждение самостоятельно выполненных заданий; индивидуального (группового) решения творческих задач, создание квазипрофессиональных ситуаций и др.), формы (занятия по самоподготовке, фронтальные опросы на семинарских и практических занятиях, тестирование, индивидуальные и самоотчеты, коллоквиумы, защита творческих работ и др.) и средства (учебные и нормативно-правовые источники, методические рекомендации, фондовые, видео- и аудиолекции и др.) организации самостоятельной работы курсантов и контроля ее результатов;

3) результативного, аккумулирующего показатели критериальной оценки результатов самостоятельной работы курсантов на определенных этапах ее организации и проведения контроля, позволяющие установить уровни сформированности установленных образовательными стандартами компетенций.

Возможно, помимо содержательного, полезно «наполнить» практико-ориентированную модель еще и технологическим компонентом, как это предлагает, например, Л. В. Павлова [3].

Разработка и реализация в образовательном процессе научно обоснованной методической системы организации самостоятельной работы будущих специалистов и контроля ее результатов в компетентностной парадигме образования позволяют повысить эффективность образовательной деятельности в русле достижения целей, установленных государственными образовательными стандартами, повысить мотивацию и заинтересованность обучающихся в осуществлении самостоятельной деятельности, саморазвитии, способствуют формированию профессионально-личностных качеств, а вместе с тем и целостной личности выпускников образовательных организаций высшего профессионального образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Новиков А. М. Педагогика : словарь системы основных понятий / А. М. Новиков. – М. : Издательский центр ИЭТ, 2013. – 268 с.

2. Жучков В. М. Теоретические основы концепции модернизации предметной области «Технология» для педагогических вузов : монография / В. М. Жучков. – СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 2001. – 246 с.

3. Павлова Л. В. Методическая система развития гуманитарной культуры студентов бакалавриата в компетентностной парадигме иноязычного образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Л. В. Павлова. – Н. Новгород, 2016. – 44 с.

Воронежский институт МВД России

Мещерякова Е. И., доктор педагогических наук, профессор кафедры гражданско-правовых и экономических дисциплин

E-mail: elenamsol@yandex.ru

Тел.: 8-980-241-20-05

Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Meshcheryakova E. I., Dr. Habil. in Pedagogy, Professor of the Civil and Economic Disciplines Department

E-mail: elenamsol@yandex.ru

Tel.: 8-980-241-20-05