

УДК 159.923.2–057.875(470)

ЛИЧНОСТНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА

И. В. Завгородняя, Е. В. Сушкова

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 29 сентября 2017 г.

Аннотация: в статье рассматривается личностное самоопределение студентов как одна из ведущих задач процесса обучения в вузе, исследованы гендерные характеристики и образ тела студентов как сферы их личностного самоопределения.

Ключевые слова: личностное самоопределение студентов, гендерные характеристики личности, образ тела, образовательное пространство вуза.

Abstract: the article discusses self-determination of students as one of the main tasks of the learning process at the University, studies gender features and body image of students as the sphere of their personal self-determination.

Key words: personal self-determination of students, gender features of personality, body image, educational environment of the University.

В современных социальных и производственных условиях высокие требования предъявляются не только к профессиональным умениям и навыкам выпускника вуза, но и к его личностным характеристикам. В формируемых в процессе получения высшего образования компетенциях студента значительное место занимают ценности, личностные смыслы профессиональной деятельности, отношение к ней, к самому себе и к социальному окружению.

Д. А. Ендовицкий отмечает, что «знания, полученные в конкретных отраслях науки и технологии, в современном мире зачастую устаревают быстрее, чем длится образовательный цикл» [1, с. 6]. Это подчеркивает необходимость создания в образовательном пространстве вуза условий не только для получения профессиональных знаний и навыков, но и для обретения студентом самого себя, собственной личностной и профессиональной ценности, признания своих творческих способностей и утверждения уникальности, непохожести на других, т.е. условий для развития личности студента в целом и его личностного самоопределения, в частности.

Неспособность обрести личностное самоопределение или его потеря в условиях современной нестабильности и противоречивости окружающего мира становятся причиной высокой тревожности студента, его безразличного отношения

к учебно-профессиональной деятельности или, напротив, повышенной агрессивности и отклоняющегося поведения.

В психологии можно проследить два основных подхода к трактовке сущности личностного самоопределения. Согласно первому из них, личностное самоопределение представляет собой нахождение личностью своей сути, выстраивание уникального «образа Я», познание себя, определение своих имеющихся на сегодняшний день качеств, на основе чего человек формирует собственное отношение к жизни и определяет свое место в ней (Т. М. Буякас, О. Г. Зевина, А. К. Маркова, Н. С. Пряжников) [2–4]. Человек, достигший личностного самоопределения, приобретает чувство «контактной границы» между собой и окружающим миром, достигает состояния внутреннего равновесия и уходит от напряжения и тревожности. Личностное самоопределение – определение себя относительно выработанных в обществе (и принятых данным человеком) критериев становления личности и дальнейшая действенная самореализация на основе этих критериев [3].

Второй подход рассматривает личностное самоопределение как процесс, направленный на поиск цели и смысла своей жизни в соотношении с общественными ценностями (М. Р. Гинзбург, В. Ф. Сафин) [5; 6]. На этой основе личность выстраивает собственную концепцию жизни, определяет свою позицию по отношению к условиям жизнедеятельности в обществе.

В нашем исследовании акцент в трактовке личностного самоопределения сделан на понимании личностью собственных качеств, познании себя, что сближает рассмотрение данного феномена с первым из обозначенных подходов. Следует отметить, что личностное самоопределение не может быть сведено к самосознанию, поскольку самоопределение предполагает не только осознание себя, но и соотношение своих возможностей с общественными требованиями. При этом самосознание выступает условием и предпосылкой личностного самоопределения. Согласно Н. Ю. Будич и Т. В. Канаевой [7], структурные элементы самосознания (осознание образа своего тела, притязание на признание, половая идентификация, психологическое время и социальное пространство личности) выступают сферами личностного самоопределения.

В современных условиях значимым критерием социального признания является внешний облик человека, образ его тела, а межличностное взаимодействие базируется не столько на половых характеристиках личности, сколько на ее гендерных особенностях как проявлениях социального пола. В связи с этим целью нашего исследования является выявление гендерных характеристик и особенностей образа тела студентов как проявлений их личностного самоопределения. Образ тела – продукт символической деятельности человека, направленной на осмысление им своего существования [8].

Объектом эмпирического исследования являются юноши и девушки в возрасте от 18 до 21 года, студенты факультетов Воронежского государственного университета (физического, математического, факультета компьютерных наук, романо-германской филологии, прикладной математики, информатики и механики). Общий объем выборки составил 310 человек, среди них 160 юношей и 150 девушек.

Методами исследования выступили метод стандартизированного самоотчета, представленный методикой полоролевой диагностики маскулинности/фемининности (С. Бем) и шкалой удовлетворенности собственным телом (О. А. Скугаревский), а также проективный метод, реализованный проективным рисуночным тестом «Автопортрет» (Р. Бернс). Обработка полученных данных осуществлялась с использованием U-критерия Манна-Уитни, ϕ^2 -критерия Фишера и кластерного анализа. При этом использовался статистический пакет SPSS 11.0.

В ходе исследования установлено, что 50,0 % опрошенных студентов характеризуются андрогинными чертами личности, что предполагает

объединение инструментального мужского поведения и экспрессивного женского. При этом среди андрогинных студентов 50,6 % составляют юноши, 49,3 % – девушки.

Маскулинные черты преобладают у 25,2 % студентов, что проявляется в целеустремленности, напористости, самоуверенности, склонности к лидерству, аналитичности мышления. Среди маскулинных студентов только 26,3 % юношей и 24,0 % девушек. Это свидетельствует о том, что девушки стремятся доказать свою независимость, продемонстрировать силу и самостоятельность, в то время как у юношей данные качества не выражены. Подтверждением этому служат данные, полученные по параметру фемининности.

Фемининность выявлена у 24,5 % студентов, среди которых 16,6 % девушек и 23,1 % юношей. Личностям с выраженными фемининными качествами свойственны эмоциональность, застенчивость, женственность, нежность, сердечность. Невысокий процент фемининных девушек может быть связан с большим количеством предъявляемых к ним социальных требований, заставляющих отстаивать себя, маскируя свою женственность. В то же время у юношей фемининные черты встречаются достаточно часто, что позволяет говорить о снижении маскулинности мужчин в целом. Это может быть связано с увеличением маскулинных черт у девушек (женщин в целом), отражающимся в семейном воспитании и социальном взаимодействии. Не вступая в конфронтацию с маскулиными девушками, юноша получает возможность проявить себя в альтернативных личностных качествах (мягкость, эмоциональность, ранимость, чувствительность).

В ходе исследования нами установлено соотношение гендерных характеристик личности и удовлетворенности образом собственного тела. Удовлетворенность выступает эмоциональным компонентом образа тела. Статистически значимые различия удовлетворенности собственным телом выявлены между: юношами маскулинными и фемининными ($U = 200, p \leq 0,01$) и андрогинными ($U = 507, p \leq 0,01$); девушками маскулинными и фемининными ($U = 360,5, p \leq 0,01$) и андрогинными ($U = 396,5, p \leq 0,01$). У маскулинных юношей и девушек удовлетворенность собственным телом выше, чем у фемининных и андрогинных. Маскулинные юноши более удовлетворены своим телом, чем фемининные девушки ($U = 408,5, p \leq 0,01$) и андрогинные девушки ($U = 422,5, p \leq 0,01$). Маскулинные девушки более удовлетворены своим телом, чем фемининные юноши ($U = 59,5, p \leq 0,01$). Возрастающая маскулинность девушек не только в поведении, но и во внешнем

виде более приемлема в современном обществе, чем фемининность юношей, что может снижать удовлетворенность своим телом у последних.

В целом при выраженных фемининных чертах удовлетворенность собственным телом ниже, а при маскулинных – выше. Это дает основание утверждать, что фемининные юноши и девушки уделяют значительное внимание своему внешнему виду, зависят от мнения и оценки общества, стремятся произвести впечатление. Это их отличает от маскулинных юношей и девушек, имеющих собственную позицию относительно своих внешних данных и не придающих большого значения внешности, ориентирующихся в личностном самоопределении не на внешний облик, а на имеющиеся у них интересы и стремления.

Когнитивный компонент образа тела, представленный параметрами реалистичности, целостности и дифференцированности, соотносится в большей мере с половыми особенностями юношей и девушек, нежели с их гендерными характеристиками. Девушки отличаются большей реалистичностью образа тела (76,0 %) и его дифференцированностью (59,3 %) ($F = 4,68, p \leq 0,01$), а юноши – более целостным образом тела (56,8 %).

При этом у андрогинных юношей и девушек менее реалистичный, целостный и дифференцированный образ своего тела, по сравнению с фемининными и маскулинными юношами и девушками. Снижение реалистичности, целостности и дифференцированности образа своего тела может выступать средством повышения удовлетворенности собой за счет игнорирования и сглаживания недостатков. Данная тенденция помогает андрогинам в обеспечении социальной адаптированности, которой они характеризуются в большей степени, чем фемининные юноши и девушки. Стремление последних соответствовать современным эталонам в целях получения общественного признания вынуждает отказываться от себя настоящего, что влияет на восприятие своего образа тела и снижает удовлетворенность им.

Проведение кластерного анализа позволило выявить типы образа тела, характерные для маскулинных, фемининных и андрогинных юношей и девушек. Для маскулинных юношей и девушек характерен принимаемый образ тела (реалистичный, целостный, дифференцированный, присутствует удовлетворенность своим телом). У фемининных юношей и девушек наблюдается непринимая образ тела (реалистичный, нецелостный, недифференцированный, присутствует неудовлетворенность собственным телом). Андрогинные юноши и девушки характеризуются

фрагментарно принимаемым образом тела (реалистичный, целостный, недифференцированный, присутствует удовлетворенность собственным телом).

Результаты проведенного исследования позволяют сформулировать следующие выводы.

1. В современных условиях преобладают андрогинные юноши и девушки, при этом количество фемининных юношей и девушек, а также маскулинных юношей и девушек практически равно. Это свидетельствует о феминизации юношей и маскулинизации девушек. Гендерные характеристики личности выступают составляющей личностного самоопределения студентов и могут закрепляться или преобразовываться в условиях образовательного пространства вуза.

2. Образ тела как интегральное психологическое образование, результат психического отражения в сознании собственного тела, основанный на его восприятии, эмоциональной оценке и соответствующем поведении, выполняет функцию отделения собственного Я от окружающего мира и позиционирования себя в социуме. Образ тела является одной из сфер личностного самоопределения студентов, которая, как правило, формируется стихийно, хотя и играет важную роль в социальной репрезентации личности.

3. У фемининных юношей и девушек наблюдается непринимая образ тела, а у андрогинных – фрагментарно принимаемый. Следовательно, в образовательном пространстве вуза студентам с выраженными фемининными и андрогинными качествами требуется создание условий для получения поддержки, гармонизации представлений о себе, снижения тревожности и повышения уверенности.

4. В силу того, что для маскулинных юношей и девушек характерен принимаемый образ тела, в образовательном пространстве вуза для них необходимо создание условий для адекватного применения и расширения своих возможностей, в том числе в профессии, развития рефлексии и внимательного отношения к индивидуальным особенностям других людей.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ендовицкий Д. А.* Гуманитарная составляющая подготовки специалиста / Д. А. Ендовицкий // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Проблемы высшего образования. – 2016. – № 1. – С. 5–9.
2. *Буякас Т. М.* Внутренняя активность субъекта в процессе амплификации индивидуального сознания / Т. М. Буякас, О. Г. Зевина // Вопросы психологии. – 1999. – № 5. – С. 50–61.

3. *Маркова А. К.* Психология профессионализма / А. К. Маркова. – М. : Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 312 с.

4. *Пряжников Н. С.* Профессиональное и личностное самоопределение / Н. С. Пряжников. – М. ; Воронеж : Институт практической психологии ; МОДЭК, 1996. – 256 с.

5. *Гинзбург М. Р.* Психологическое содержание личностного самоопределения / М. Р. Гинзбург // Вопросы психологии. – 1994. – № 3. – С. 19–26.

6. *Сафин В. Ф.* Психология самоопределения личности / В. Ф. Сафин. – Свердловск : Свердл. пед. ин-т, 1986. – 142 с.

7. *Будич Н. Ю.* Взаимосвязь самосознания и самоопределения личности / Н. Ю. Будич, Т. В. Канаева // Сибирский психологический журнал. – 2007. – № 25. – С. 14–19.

8. *Фролова Ю. Г.* Социальные факторы формирования негативного образа тела / Ю. Г. Фролова, О. А. Скугаревский // Социология. – 2004. – № 2. – С. 61–68.

*Воронежский государственный университет
Завгородняя И. В., доцент кафедры общей и
социальной психологии, кандидат психологиче-
ских наук*

E-mail: zavgorodnya@phipsy.vsu.ru

Тел.: 8-920-401-20-80

*Сушкова Е. В., магистрант кафедры общей и
социальной психологии*

E-mail: lenka.s.v@mail.ru

Тел.: 8-920-227-65-33

*Voronezh State University
Zavgorodnyaya I. V., PhD in Psychology, Associ-
ate Professor of the General and Social Psychology
Department*

E-mail: zavgorodnya@phipsy.vsu.ru

Tel.: 8-920-401-20-80

*Sushkova E. V., Master Student of the General
and Social Psychology of Department*

E-mail: lenka.s.v@mail.ru

Tel.: 8-920-227-65-33