

УДК 159.9:316.35

МИРООЩУЩЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В РОССИЙСКОМ ОБРАЗОВАНИИ: СОСТОЯНИЕ И ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ

А. А. Форопонова

Курский государственный университет

Поступила в редакцию 2 апреля 2017 г.

Аннотация: в статье обсуждаются социально-психологические факторы оптимизации адаптации иностранных студентов к культурной среде в российских вузах. Раскрывается роль мироощущения и условий его формирования в принятии иностранными студентами духовно-нравственных ценностей российской действительности.

Ключевые слова: мироощущение, адаптация, группа как субъект психологической помощи, включенность, совместная деятельность, духовно-нравственные ценности.

Abstract: in the article social and psychological factors of optimization of adaptation of foreign students to the cultural environment in the Russian higher education institutions are discussed. The role of attitude and conditions of its formation in acceptance by foreign students of spiritual and moral values of the Russian reality is revealed.

Key words: attitude, adaptation, group as a subject of psychological assistance, inclusiveness, joint activity, spiritual and moral values.

Проблема восприятия человеком действительности волновала еще философов античности: Аристотеля, Пифагора, Платона. В дальнейшем повышенное внимание ей уделяли Т. Гоббс, Г. Лейбниц, Б. Спиноза и др.

В психологии вопросы мироощущения обозначил С. Л. Рубинштейн. Не употребляя прямо этот термин, он в своих работах в неявной форме использовал его определение: «Подлинный источник и движущие силы развития самосознания нужно искать в растущей реальной самостоятельности индивида, выражающейся в изменении его взаимоотношений с окружающими» [1, с. 695]. Фактически С. Л. Рубинштейн расширяет самосознание до мироощущения.

Г. М. Андреева связывает мироощущение с «образом мира» в сознании человека, ссылаясь при этом на Г. Тешфела, подчеркнувшего зависимость характера социальной идентичности человека от типа общества, в котором он живет. Так, в обществах со строгой стратификацией мироощущение человека, как и его поведение, явно задано «в групповом контексте». Г. Тешфел объясняет это тем, что «вне группы» у индивида вообще достаточно мало шансов на успех. Изменить свое положение, если оно не удовлетворяет человека, он может скорее всего «с помощью своей груп-

пы», действуя как «член группы». Привязанность к группе, конечно, влияет на восприятие и понимание мира [2].

Примерно в такой же социально-психологической ситуации оказываются иностранные студенты в России, испытывая состояние «культурного шока». В связи с этим важными представляются данные о мироощущении молодежи в напряженной, стрессогенной ситуации в регионах Чернобыльского следа, полученные коллективом ученых под руководством И. В. Дубровиной. Авторы рассматривали мироощущение учащихся как субъективное восприятие условий проживания в населенном пункте, которое проявляется в эмоциональном настрое определенной модальности (положительной, отрицательной, амбивалентной). Наряду с интегральным проявлением мироощущения была раскрыта структура мироощущения, включающая такие компоненты, как «чувство Я», самостоятельность, учеба, социальные контакты, отдых, познание, овладение материальными ценностями, патриотизм, барьеры, препятствия. Ведущую роль в этой структуре играют социальные контакты, патриотизм и «чувство Я» [3].

Однако для выяснения целостной природы мироощущения целесообразно изучить его состояние не только в напряженной ситуации, но и в благоприятных условиях, что послужит ори-

ентиром для определения «эталона» позитивного уровня этого феномена. Такие исследования проведены курскими психологами под руководством А. С. Чернышева. В рамках подготовки молодежных лидеров в психологической школе лидеров (открыта в 1961 г.) они изучали мироощущение социально одаренных детей как основу их личностной позиции в организаторской деятельности. Была установлена широта духовно-нравственного восприятия мира, гражданская окраска и оптимистически-романтическое видение мира у воспитанников в 1960–1980-е гг. Активно-преобразующая составляющая образа мира заметно превосходила пассивно-созерцательную. Становление позитивного мироощущения молодежных лидеров во многом зависело от воспитательных возможностей социальной среды школы молодежных лидеров. Эти возможности создавались в ней через формирование высокоразвитых групп, обеспечение стратегий сотрудничества в их взаимодействии с духовно обогащенной основной организации [4; 5 и др.].

Концептуально-теоретический анализ научных работ по социально-психологическим проблемам профессиональной подготовки иностранных студентов в вузе выявил существенную роль учебной группы как личностно значимой и социально ценной организации в их адаптации к новой культуре и повышении успешности учебной деятельности [6; 7]. Комплексная актуализация деловых, творческих и нравственных отношений в группе при социально ценной направленности ее активности способствует утверждению положительных мотивов в структуре учебной мотивации, а также устойчивости мотивации профессионального выбора. Гармоничное сочетание установок на успешное решение учебных задач с заботой о сохранении и развитии личностного потенциала создают в группе благоприятный психологический климат для адаптации иностранных студентов к новым условиям и повышения качества их обучения. В группах такого типа складывается двустороннее позитивное движение: группа заботится о студенте, а студент настроен оказать помощь группе [7–9].

Сопоставление результатов изучения мироощущения в диаметрально различных социально-психологических ситуациях легло в основу нашего подхода, сочетающего диагностику мироощущения и определение путей его формирования. В нашем исследовании проверялись следующие гипотезы:

а) положительная модальность мироощущения иностранных студентов в новой социокультурной среде обеспечивается их оптимальной вклю-

ченностью в совместную активность студенческой группы через принятие и реализацию групповых норм, ценностей, ролей;

б) субъективное восприятие иностранными студентами непосредственной социальной среды местообитания – учебных групп, факультета, вуза, организаций вне вуза, сопровождающееся переживаниями положительной эмоциональной модальности, опосредует полноту присвоения ценностей и менталитета российского общества;

в) социально-психологическим механизмом интеграции с новой культурной средой выступает включение студенческой группы в совместную активность различных социальных организаций – однопорядковых групп, факультета, вуза, культурных центров региона и страны.

Изучались группы иностранных студентов из Китая, Индии, Африки, Южной Америки, США, Западной Европы, обучающиеся в двух вузах – Курском госуниверситете и Курском государственном медуниверситете. Использовался комплекс социально-психологических методов: опрос, контент-анализ, формирующий эксперимент, проективная методика незаконченных предложений.

Обратимся к основным результатам нашего исследования.

У студентов разных этнических групп выявлена общность структуры мироощущения среды местообитания: образ своей учебной группы, по сравнению с факультетом, общежитием, вузом, представлен более полно и по широте (количественный аспект мироощущения), и по содержанию (качественный аспект). В структуре образа учебной группы развернуто представлены как ее характеристики, значимые для актуализации «Я»-образа через самоутверждение и самореализацию, так и характеристики, значимые для идентификации с группой через феномен «Мы – группа».

Решение собственных проблем иностранные студенты связывают со статусом группы как субъекта психологической помощи, способной оказать многоплановую психологическую поддержку, включающую такие формы, как психоэмоциональная помощь, стимулирование ответственного отношения к учебе, консультативная помощь, обеспечение методическими материалами.

Наиболее чувствительны иностранные учащиеся к содержанию помощи, опосредованной духовно-нравственными ценностями: добротой, искренностью, участием, вниманием к человеку. В связи с этим можно сослаться на следующие их высказывания: «...в этой группе я могу видеть друзей... мне очень хорошо в моей группе... группа учила переживанию и всему хорошему... она

поощряла, вдохновляла меня»; «...со мной переживала взлеты и падения и помогла мне пережить горе... отсутствие зависти в учебе... они естественные».

Однако иногда отмечаются случаи равнодушия группы к нарушению моральных норм («...два человека не любят меня из-за цвета моей кожи и языка и пытаются доминировать надо мной, а другие – в стороне»), «незамечания» иностранного студента группой («...вся группа мне не поможет, может быть, окажут помощь один-два человека, близких мне»). Но существенно, что в развитых группах-субъектах такие факты – явления единичные, в них наиболее разнообразно представлены формы нравственной поддержки и помощи.

Важными для самочувствия иностранных студентов оказались способы проявления поддержки. Наиболее желанны следующие: внимание к жизни сокурсника, забота и любовь к нему, соучастие членов группы и группы в целом. Наиболее оптимальные, «теплые» способы поддержки типичны для групп-субъектов: «...мы делимся любовью и заботой о других»; «...студенты ободряют меня»; «...духовная близость и единство объединяют одногруппников».

Установлено, что надежность, последовательность и систематичность действий группы как субъекта помощи во многом определяются сложившейся в ней установкой на соответствующую миссию. Характер этой установки в большинстве случаев складывается и проявляется уже на 1 курсе и держится до 3–4 курса, а затем возможны изменения в лучшую или худшую сторону, что определяется уровнем развития учебной группы.

Однако студенты воспринимают группу не только через личные потребительские интересы, но и с позиции ее целостности, сплоченности и организованности, а самое главное – готовности внести свой вклад в ее развитие, переживая чувство «Мы – группа», хотя эта позиция сопряжена с рядом социально-психологических трудностей.

Достаточно проблемной для некоторых групп является ситуация соотношения позитивных и негативных установок к групповым нормам и ценностям. Ряд студентов занимают жесткую позицию, отвергая свою группу, например: «...хотела бы быть в более решительной и трудолюбивой группе»; «...моя группа не сплоченная»; «...предпочитаю поменять группу»; «...чтобы группа смотрела на человека как на человека, а не “порванную бумагу”». Противоположная тенденция складывается в развитых группах, где преобладает фактор привлекательных для студентов групповых качеств (сплоченности, направленности на учебу, высоких моральных качеств): «...группа разде-

ляет общую цель учебы, а не просто цель каждого»; «...мы делимся любовью и заботой о других»; «...в моей группе дружба»; «...студенты учатся и приобретают знания»; «...все студенты хорошо ходят на занятия, не опаздывают»; «...моя группа активная».

Следует отметить желание студентов повлиять на развитие своей группы как сплоченного коллектива на основе представлений об идеальной группе. Мотивация на совершенствование группы становится коллективной, и на ее основе формируется групповой образ идеальной группы, причем у психологически развитых групп этот образ имеет не фантастический, а реальный характер, базируется на полезных социально-психологических свойствах группы, а самое главное – представления об идеальной группе «повторяют» структуру социально-психологических качеств реальной группы: а) сочетание деловых, творческих, нравственных качеств и направленности активности; б) приобретение группой статуса субъекта психологической помощи. Вот наиболее типичные представления: «...в идеальной группе все способны посвятить себя изучаемым предметам, члены группы способны работать вместе и учиться друг у друга»; «...в группе студенты из разных мест, чтобы знать другие культуры»; «...в группе студенты увлеченно учатся, помогают друг другу, веселятся, шутят»; «...могут объединяться, не имеют конфликтов». Особая роль отводится интернациональному характеру идеальной группы: основным ее достоинством считается включенность представителей разных этносов, студенты ратуют за «смешанные группы». Таким образом, в групповом сознании достаточно четко представлен образ идеальной группы, который выполняет регулятивную функцию. Следовательно, на высоком уровне развития студенческая группа выступает благоприятной социальной средой для иностранных учащихся (второй семьей) и служит фактором их положительного мироощущения.

Однако очень высокий авторитет учебной группы, наряду с положительными тенденциями в формировании мироощущения, а значит и социализации иностранных студентов имеет и негативные последствия. Они связаны с ограничением мотивации включаться в другие организации и определением содержания мироощущения рамками своей группы. Преодоление этих ограничений возможно благодаря выходу за ее пределы посредством включения учебной группы в совместную активность системы социальных организаций – однопорядковые группы, факультет, вуз, город и др. [10].

В связи с этим в Курском госуниверситете разработана многоплановая система воспитательной работы с иностранными студентами, включающая разнообразные формы – научные, культурно-массовые, спортивные и др. – с выходом за пределы вуза путем посещения культурных центров, исторических мест России. Нами выявлены и экспериментально проверены следующие социально-психологические основы эффективности воспитательной системы вуза:

- ориентация на группу как субъект совместной деятельности и общения не только в решении внутригрупповых задач, но и в широком социальном пространстве. Целесообразно привлекать на мероприятия всю группу или большую ее часть, причем в роли не пассивного зрителя, а активного соорганизатора подготовки и проведения мероприятий;

- придание «эстетической выразительности» (А. С. Макаренко) различным формам жизнедеятельности студенческой молодежи;

- оптимальное использование психологического потенциала праздника в системе воспитательной работы вуза. Следует отметить высокую мотивацию иностранных студентов и не менее высокую удовлетворенность праздником как богатой формой социальной жизни, поскольку мир праздника, согласно исследованиям М. И. Володиной с соавторами, наполнен радостью, любовью, счастьем, чувством единства с людьми, гармонией с миром, эстетическим переживанием красоты природы [11].

Итак, наше исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Сложившееся мироощущение иностранных студентов – зрелое и духовно-нравственное по содержанию и широкое по восприятию системы социальных организаций – служит социально-психологическим фактором их успешной адаптации к российскому образованию, качественной подготовки в вузе.

2. Мироощущение иностранных студентов формируется через их включенность в совместную активность системы социальных организаций разного уровня (учебная группа, однопорядковые группы, факультет, вуз, организации за пределами вуза). Их воспитательные возможности можно усилить введением средств «эстетической выразительности» и проведением праздников, что отвечает психологическим особенностям юношеского возраста.

3. Системообразующим звеном совместной активности различных организаций является студенческая группа, достигшая уровня коллективно-субъекта совместной деятельности, общения, оказания многоплановой помощи.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2003. – 705 с.

2. *Андреева Г. М.* Социальная психология / Г. М. Андреева. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1988. – 432 с.

3. *Дубровина И. В.* Психологический мониторинг детей, родителей и учителей в районах радиоактивного загрязнения / И. В. Дубровина [и др.]. – М. : Помощь, 1996. – Вып. 1: Мироощущение подростков и старшекласников. – 42 с.

4. *Сарычев С. В.* Надежность группы в напряженных и экстремальных ситуациях совместной деятельности : (социально-психологические основы) / С. В. Сарычев. – Курск : Изд-во Курск. гос. ун-та, 2007. – 155 с.

5. *Чернышев А. С.* Динамика мироощущения подростков и юношей в изменяющейся России (на рубеже XX–XXI вв.) / А. С. Чернышев [и др.] ; под общ. ред. А. С. Чернышева. – Курск : Изд-во Курск. гос. ун-та, 2010. – 213 с.

6. *Гайдар К. М.* Социально-психологическая концепция группового субъекта / К. М. Гайдар. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2013. – 396 с.

7. *Форопонова А. А.* Влияние социально-психологических качеств группы на успешность учебной деятельности иностранных студентов : дис. ... канд. психол. наук / А. А. Форопонова. – Курск, 2014. – 158 с.

8. *Форопонова А. А.* Ценностно-смысловые установки к группе как фактор адаптации иностранных студентов к российскому образованию / А. А. Форопонова // Психология образования : модернизация системы образования в условиях введения в действие профессиональных стандартов : материалы X Всерос. науч.-практ. конф. – М. : Федерация психологов образования России, 2014. – С. 390–393.

9. *Чернышев А. С.* Студенческий психологический клуб как модель психологической службы в вузе / А. С. Чернышев, К. М. Гайдар, С. Г. Елизаров // Психология в вузе. – 2006. – № 1. – С. 85–98.

10. *Елизаров С. Г.* Мотивационно-ценностная включенность малой группы в социальную систему : опыт исследования / С. Г. Елизаров. – Курск : Изд-во Курск. гос. ун-та, 2009. – 197 с.

11. *Воловикова М. И.* Психология и праздник : праздник в жизни человека / М. И. Воловикова, С. В. Тихомирова, А. М. Борисова. – М. : ПЕР СЭ, 2003. – 142 с.

*Курский государственный университет
Форопонова А. А., кандидат психологических
наук, старший преподаватель кафедры русского
языка для иностранных граждан
E-mail: annie0608@yandex.ru
Тел.: +7 (471) 270-36-25; +7 (471) 270-09-84*

*Kursk State University
Foroponova A. A., PhD in Psychology, Senior
Lecturer of the Russian Language for Foreign Citizens
Department
E-mail: annie0608@yandex.ru
Tel.: +7 (471) 270-36-25; +7 (471) 270-09-84*