

УДК 37.012.3

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ СТУДЕНТАМИ ПРИ САМОСТОЯТЕЛЬНОМ ИЗУЧЕНИИ МАТЕРИАЛА

Н. Н. Горбатовская

*Ставропольский государственный педагогический институт*

Поступила в редакцию 4 августа 2017 г.

**Аннотация:** в статье отражена важность понимания феномена «самостоятельности» в использовании информационных ресурсов будущими педагогами, т.е. студентами педагогического вуза; определен уровень понимания важности использования информационных ресурсов; выявлены проблемы при обращении с информацией из сетевых ресурсов, для чего был выбран алгоритм, наиболее точно определяющий, как организован поиск информации в сети Интернет.

**Ключевые слова:** самостоятельность, информационные ресурсы, информация, поиск информации.

**Abstract:** the article reflects the importance of understanding the phenomenon of "autonomy" in the use of information resources for future teachers, i.e. students of the pedagogical University, identified the level of understanding of the importance of using information resources, we identified problems with the handling of information of network resources the algorithm that is the most determining exactly how information search on the Internet was chosen.

**Key words:** autonomy, information resources, information, information retrieval.

Переориентация высшего образования на большую индивидуализацию обучения, повышение роли самостоятельной познавательной деятельности обучающихся (в ст. 43 Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» даже внесено специальное указание на то, что обучающиеся обязаны осуществлять самостоятельную подготовку к занятиям [1]), направленность образовательного процесса на формирование у студентов инициативы, самостоятельности, устремленности к саморазвитию вынуждают университеты выстраивать процесс обучения по-новому. Соответственно, ведущим признаком современности организации процесса обучения выступают качественные характеристики учебной самостоятельности студентов, в частности, проявляемые ими умения грамотно и обоснованно использовать все доступные информационные ресурсы при поиске необходимого материала, а не просто, как это часто указывается, уметь применять информационно-коммуникационные технологии. Разумеется, последние необходимо всемерно развивать, а их использование в обучении поддерживать. Главное – понимать функциональное предназначение этих технологий – быть средством реализации определенной дидактической цели, а именно: повышения уровня индивидуализации образовательного

процесса на базе лично ориентированного и компетентностного подходов.

Следует заметить, что ракурс понимания феномена «самостоятельности» в представлении результатов своей деятельности у преподавателей и у студентов различается.

У первых понимание «самостоятельности» заключается в «представлении в работе собственной позиции, выражении своих взглядов на данную проблематику» [2, с. 137]; т.е. преподаватели требуют, чтобы, в первую очередь, сам студент являлся автором работы. И тогда самостоятельность можно зафиксировать и проверить через наличие у студента умений высказать оригинальную мысль, сформулировать собственную позицию после изучения имеющегося материала, взятого из разных источников. Это положение подкрепляется представлением о самостоятельности, сложившимся в психологии: «Самостоятельность – обобщенное свойство личности, проявляющееся в инициативности, критичности, адекватной самооценке и чувстве личной ответственности за свою деятельность и поведение» [3].

Студенты же чаще всего демонстрируют другое понимание «самостоятельности». Они выражают его в выполнении заданий «своими силами», без посторонней помощи (самостоятельно в сетевых информационных ресурсах найти нужный

материал и применить его для решения поставленной задачи – подготовить ответы на предстоящее занятие, скомпоновать из этого материала реферат или курсовую работу, а подчас и просто скопировать его и вставить свою фамилию). И если в рамках учебной работы в студенческой среде это уже стало практически само собой разумеющимся, то в ряде других областей образовательной деятельности такая интерпретация самостоятельности пока весьма затруднительна, а порой и невозможна. Это, в частности, характерно для научно-исследовательской работы, поскольку самостоятельность в данной сфере деятельности предопределяется обладанием «зрелостью, инициативой и духовной независимостью» [4] в рамках научной традиции, сформировавшейся в теории или научной школы. Такое представление о данном понятии, в вульгарной трактовке, дает студентам право (вернее, они это право себе сами определили) выполнять научную работу без опоры на другие исследования, не беря за основу первоисточники (этим же объясняется и отсутствие ссылок на других авторов).

Всё это актуализирует задачу «научить» студентов пониманию, для чего им необходимо использовать сетевые информационные ресурсы, как определить, какая информация является более пригодной для использования в последующей самостоятельной учебной деятельности, а также как ее использовать. Ведь студенты, как показывает практика, информацию находят довольно легко, сохраняют «валом», и, не продуцируя собственные научные мысли, преподносят как свое научное творение. Данный подход к выполнению работ исследовательского плана (и курсовых, и дипломных работ, и «научных» статей) имеет очень широкое распространение.

С целью определения уровня понимания важности использования информационных ресурсов (не в плане готового реферата, статьи, а именно как информационной базы, которая облегчает проектирование собственной научной мысли), на котором находятся студенты, нами было проведено соответствующее анкетирование студентов в Ставропольском государственном педагогическом институте. В нем приняли участие 102 представителя разных курсов.

Опрос показал, что при самостоятельном изучении материала многие студенты либо не задумываются о том, что и как они делают (потому что «им это не интересно и не нужно»), либо они прорабатывают найденный материал только потому, что их работу в последующем будут проверять на плагиат.

В итоге на вопрос-утверждение об использовании готового материала из Интернет-ресурса как основного источника выполнения своей работы 48 % отвечающих дали положительный ответ. При этом студенты отчетливо понимают, что это откровенный плагиат, хотя порой и оправдываются, что просто не знают, что и как им с этим материалом можно делать. 37 % опрошенных студентов используют готовый материал из Интернет-ресурса как второстепенный. И это может быть признано как вполне хороший показатель, демонстрирующий, что больше трети студентов понимают, что найденную информацию следует использовать как вспомогательный материал к построению своих собственных идей и мыслей. 15 % студентов готовую информацию используют в небольшом дополнении к своему собственному научному творению (например, для сравнения идей и ознакомления с результатами чужой научной деятельности).

Данное исследование позволяет сделать вывод, что студенты либо не умеют отбирать и использовать найденную информацию, либо не хотят этого делать. Из этого и должны вытекать предпринимаемые вузом шаги по решению обозначенной проблемы.

Можно предположить, что, даже имея четкий алгоритм организации поиска информации, студенты зачастую просто не хотят вчитываться в найденный материал, у них слабо развит соответствующий мотивационный аспект работы с информацией. Он может быть не развит по нескольким причинам: либо студенты не чувствуют ответственности за то, что они делают и каков будет результат их работы, либо педагоги преподносят материал, который также был взят ими из сетевого ресурса без должной последующей его обработки, и студенты знают об этом. Т.е. решение данной проблемы лежит не только в ракурсе развития у студентов собственной мотивации правильного использования информации, но и развития соответствующей мотивации со стороны преподавателей.

Большое внимание необходимо уделять социальным факторам, способствующим студенческому плагиату. Одним из главных является слабая (а подчас и отрицательная) связь между реальным уровнем образованности и социальной успешностью, широкое распространение Интернет-технологий и всех видов «пиратства» против интеллектуальной собственности, преобладание ценностей коллективизма с размытой личной ответственностью над ценностями индивидуализма и персональной ответственности [5, с. 116].

Заметим и еще один аспект рассматриваемой проблемы: угроза проверки на плагиат подталкивает обучающихся к использованию в своей работе техники рерайтинга (переписывание текста другими словами) вместо собственного анализа теоретических работ.

Доступные информационные ресурсы сделали возможным не только прирост человеческого знания, но и значительно расширили возможности передачи, распространения и использования знаний в самых различных областях человеческой деятельности. Но доступность информационных ресурсов спровоцировала большой «соблазн» для студентов использовать чужую информацию, выдавая ее за свой собственный труд. И потому проблема плагиата развивается так же, как и использование информационных ресурсов.

Сегодня методологически не в полной мере определены рамки и поле функционирования информатизации в образовании. Без знания возможностей и границ использования информационных технологий в учебном процессе весьма сложно выявить последствия и социально-экономические эффекты применения заимствованной информации. К группе рисков, проявляющих эти эффекты, можно отнести:

а) компьютеризацию без реализации воспитательной функции. К примеру, отметим, одной из главных целей образования является воспитание мышления. Но для того, чтобы процесс воспитания потребности и умения самостоятельно мыслить прошел успешно, необходимо развить определенные навыки (умения), такие как:

– учиться (т.е. овладевать знаниями, оптимально используя свои психологические и психофизиологические возможности – внимание, память, мышление, интуицию). Может показаться, что это не сложно, но не все могут и привыкли грамотно извлекать всю необходимую информацию из предоставленного материала. Столкновение с большим выбором информации (значительные объемы информации по одной проблематике возможно без труда найти в Интернете) может привести к тому, что студент не сможет извлечь необходимую, а самое главное, качественную информацию. Это приводит к утрате эффективности средств обучения;

– общаться (информативно, этически, «живую», а не только через телекоммуникации). Это особенно актуальный навык в современном мире, где «правят» информационные технологии. Молодежь порой «с головой» погружается в социальные сети, в различные информационные продукты, системы мгновенного обмена сообщениями, что приводит к нехватке словарного запаса, не-

умению общаться, потере навыка поддерживать разговор вживую, без использования гаджетов. Это массовая психологическая проблема;

– выбирать ценности (ранжируя их по приоритетам) [6]. Информатизация и компьютеризация в их современном виде не ориентируют обучающихся на развитие этого навыка. Как правило, и сами ценности теряют свою значимость. Что тогда говорить о расстановке приоритетов в них;

б) снижение эффективности информационной деятельности. Сейчас очень большое количество информации можно найти, не выходя из дома. Но поиск информации важно осуществлять на проверенных сайтах, специально предназначенных для научной деятельности. Но и этого недостаточно. Важно эту информацию правильно прочитать, осмыслить и переработать, используя не один источник, а несколько, для подтверждения достоверности знаний. Иначе это приведет к снижению функциональной грамотности. К ней относится и неумение справиться с информационными потоками, что показывает недостаточную компьютерную грамотность;

в) увлечение плагиатом. Опасно тем, что плагиат способен существенно навредить научному процессу, затормозить его развитие. В образовательном процессе плагиат уничтожает познавательный интерес у обучающихся, исключает объективность оценивания их работ, по сути, является формой образовательной девиации [7, с. 206]. Использование студентами плагиата в своих работах приводит к подмене истинных знаний и к неумению проектировать и продуцировать собственные мысли. Ведь интеллект, как и тело, необходимо тренировать;

г) возрастание фиктивного компонента человеческого капитала. Под фиктивным человеческим капиталом сегодня предлагается понимать сформированный посредством институционально-социальных деформаций запас знаний, способностей, профессиональных навыков и умений, не способный обеспечить необходимые производственные возможности, функциональную конкурентоспособность и прирост уровня благосостояния [6, с. 8]. К чему это может привести? К тому, что интеллект человека, способного мыслить на основе имеющихся знаний, приобретать и формировать новое знание как продукт интеллектуальной деятельности – заменится искусственным интеллектом.

В целом следует отметить, что быстрое накопление обществом информации, избыточная насыщенность информацией разного качества всех областей знаний и легкость доступа к ней с технической точки зрения порождают эффект замеще-

ния знаний комовой информацией, содержащей, в большинстве случаев, сумму чужих знаний, не обогащающихся производными от них. Исследователи называют данный феномен «парадоксом информационной насыщенности», который заключается в том, что доступность больших объемов информации в Интернете снижает мотивацию обучающихся к генерации нового знания [8, с. 111]. Вместо того, чтобы интерпретировать, самостоятельно осмысливать, анализировать и создавать на этой основе собственное новое знание, учащиеся и студенты предпочитают идти по легкому пути, осуществляя поиск информации в Интернете и механически трансформируя ее в ожидаемый от них результат. В результате происходит подмена знания информацией. И студент по итогам обучения НЕ ЗНАЕТ, а насыщен информацией.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Закон РФ «Об образовании в Российской Федерации». – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/zakon-rf-ob-obrazovanii-v-rossijskoj-federacii>
2. Кузнецова Е. А. Понятия «курсовая работа» и «самостоятельность научного исследования» и их

роль в научно-исследовательской деятельности студентов / Е. А. Кузнецова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – Краснодар, 2014. – № 4. – С. 137–139.

3. Головин С. Ю. Самостоятельность / С. Ю. Головин // Словарь практического психолога. – Режим доступа: <http://vocabulary.ru/dictionary/25/word/samostojatelnost>

4. Кузнецов С. А. Большой толковый словарь русского языка / С. А. Кузнецов. – Режим доступа: <http://gramota.ru/slovari/dic/>

5. Меркулова О. П. Психологические предпосылки студенческого плагиата / О. П. Меркулова, А. С. Даниленко // Высшее образование в России. – 2014. – № 4. – С. 114–121.

6. Колядин А. Фиктивный компонент человеческого капитала как системный феномен экономики знаний : автореф. дис. ... д-ра экон. наук / А. Колядин. – Саратов, 2012. – С. 18.

7. Забавка Р. А. Методы обнаружения плагиата в работах обучающихся и профилактика нарушения авторских прав в образовательном процессе / Р. А. Забавка. – Иркутск, 2012.

8. Константинов Г. Е. Университеты, общество знания и парадоксы образования / Г. Е. Константинов, С. Р. Филонович // Вопросы образования. – 2005. – № 4.

*Ставропольский государственный педагогический институт*  
Горбатовская Н. Н., аспирант  
Тел.: 8 (961) 447-86-05

*Stavropol State Pedagogical Institute*  
Gorbatovskaya N. N., Post-graduate Student  
Tel.: 8 (961) 447-86-05