

УДК 378

ТЕХНОЛОГИЯ РЕАЛИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ПОЛИФУНКЦИОНАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СОВРЕМЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА

О. В. Галустьян

*Институт управления в экономических, экологических и социальных системах
(Южный федеральный университет)*

Поступила в редакцию 11 ноября 2017 г.

Аннотация: в статье рассматривается технология реализации системы полифункционального контроля профессиональной подготовки современного специалиста. Система полифункционального контроля профессиональной подготовки специалиста включает в себя три блока: методологический, функционально-технологический и результативно-оценочный. Представлены формы и методы, обеспечивающие гармоничное развитие общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Представленная технология обеспечивает комплексную оценку компетенций будущего специалиста.

Ключевые слова: технология, система, полифункциональность, контроль, компетенции, компетентный специалист.

Abstract: the article deals with the technology of realization of polyfunctional evaluation system of professional training of contemporary specialists. Polyfunctional evaluation system of professional training of contemporary specialists includes three components such as methodological, functional and evaluation ones. Forms and methods presented in the structure provide harmonious development of general, cultural and professional competences. The presented technology provides a comprehensive assessment of the competences of the future specialist.

Key words: technology, system, polyfunctionality, evaluation, competence, competent specialist.

Высшее образование в современных условиях переживает этап глобальных перемен. На государственном уровне происходит переход от знаковой парадигмы в образовательном процессе, существовавшей на протяжении нескольких столетий, к компетентностной. Согласно «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», развитие экономики Российской Федерации непосредственно связано с формированием молодого поколения нового типа – компетентных специалистов в сфере своей профессиональной деятельности. Сегодня современное высшее образование – это не только совокупность предметных знаний, но и формирование целостной картины мира с ее нормами, идеалами, ценностями, которые выступают в качестве ориентиров и регуляторов человеческих отношений. К современным выпускникам высших учебных заведений предъявляются высокие требования, возникает необходимость в

формировании специалистов нового типа, основными характеристиками которых являются: профессиональная квалификация высокого уровня, готовность к саморазвитию, умение критически мыслить, проявляющееся в решении профессиональных задач различного уровня сложности, которые направлены на обеспечение развития государства. Конкурентоспособность современного специалиста связана, прежде всего, с уровнем сформированности его компетенций в рамках Федеральных государственных стандартов высшего образования (ФГОС ВО). Необходимость соблюдения Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования при освоении основных образовательных программ отражена в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 2014 г., Федеральном законе от 2 мая 2015 г. (№ 122-ФЗ) «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и Статьи 11 и 73 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»».

© Галустьян О. В., 2017

В рамках новых стандартов высшего образования (стандарты третьего и четвертого поколения) разрабатываются фонды оценочных средств и паспорта компетенций в различных образовательных программах. Но эта работа еще не приобрела системного характера, к настоящему времени не создана единая система полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе.

Проанализировав философскую и психолого-педагогическую литературу по проблемам организации контроля уровня сформированности компетенций студентов (И. Ф. Бережная, Н. И. Вьюнова, В. И. Загвязинский, А. В. Нестеров, С. Д. Смирнов, В. Чернилевский, L. B. Ainsworth, L. Balzer, A. Frey, L. Kaplan, U. Renold, D. J. Viegut, H. Wottawa и др.) [1–9], мы пришли к выводу, что «система полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе» представляет собой целостную совокупность взаимосвязанных компонентов, которая выполняет комплекс функций в образовательном процессе: оценочно-диагностическую, информационную, обучающую, обратной связи, корректировочную, предупредительную, воспитательную, стимулирующую, эмоционально-рефлексивную, развивающую, прогностическую и социализирующую. Система включает в себя цель, закономерности, принципы, виды, типы, методы, формы контроля, критерии оценки и результат. Данная система ориентирована на оценку сформированности компетенций студентов и их развитие.

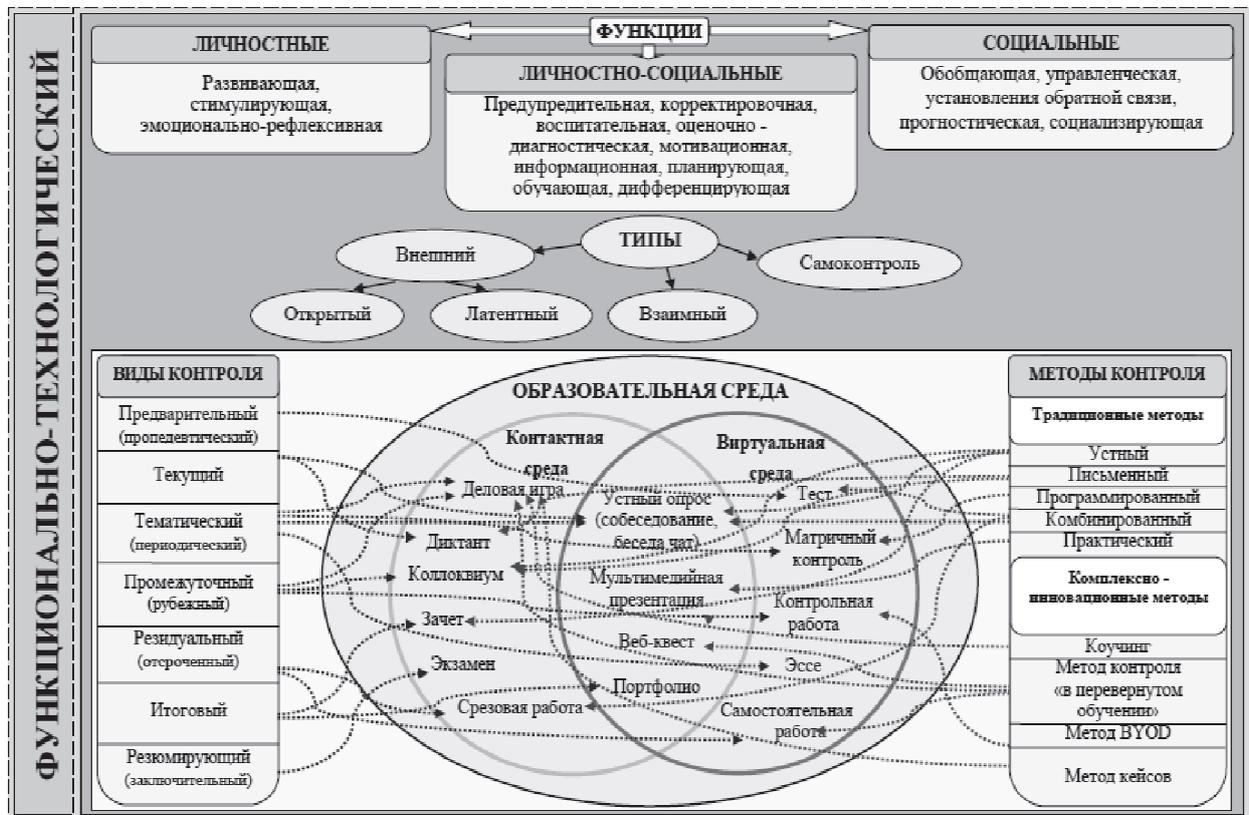
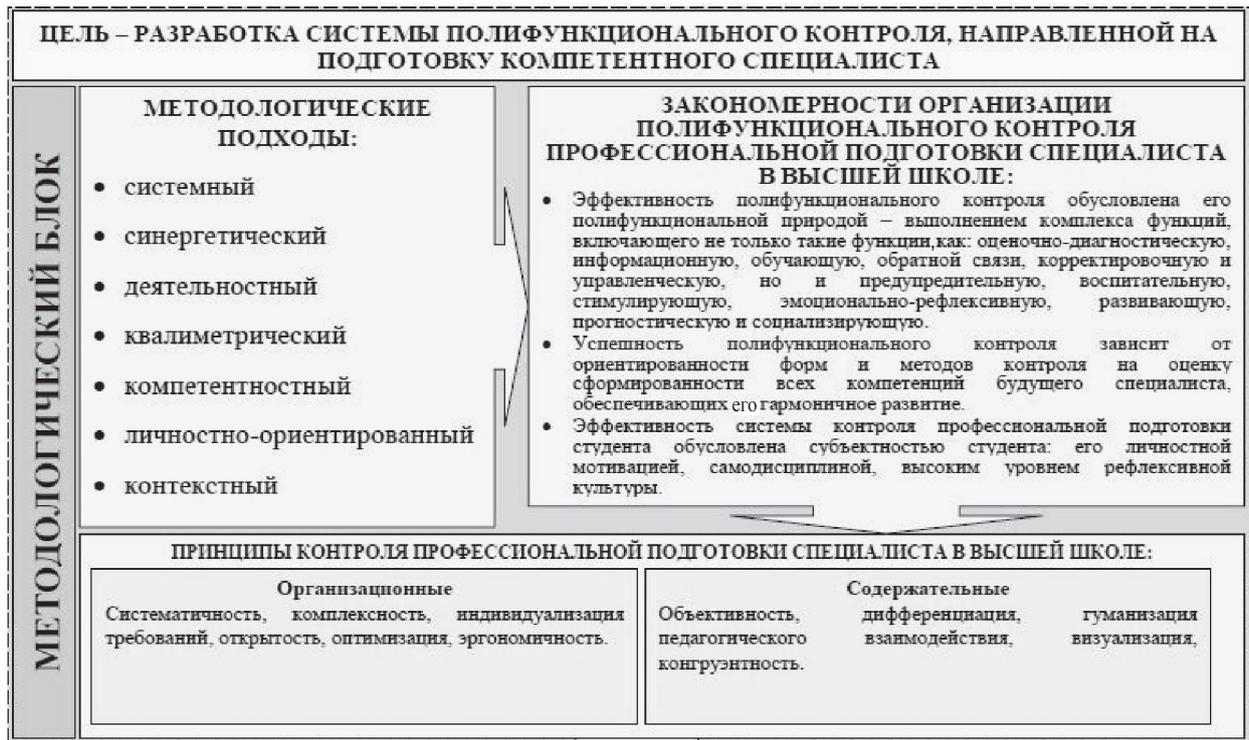
Система полифункционального контроля профессиональной подготовки специалиста включает в себя три блока: методологический, функционально-технологический и результативно-оценочный (см. рисунок).

В методологическом блоке представлены методологические основы, закономерности и принципы полифункционального контроля профессиональной подготовки специалиста. Функционально-технологический блок включает: личностные, личностно-социальные и социальные функции контроля, которые мы распределили на три группы в соответствии с видами контроля: личностные, личностно-социальные и социальные. К личностным функциям относятся: развивающая, мотивационная, эмоционально-рефлексивная. К личностно-социальным функциям относятся: предупредительная, корректировочная, воспитательная, оценочно-диагностическая, информационная, планирующая, обучающая, дифференцирующая. К социальным функциям относятся: обобщающая, установления обратной связи, про-

гностическая, социализирующая. Был также расширен спектр функций контроля уровня сформированности компетенций будущего специалиста социализирующей функцией, способствующей более успешной адаптации студентов в коллективе группы, принятию ее норм и требований.

В функционально-технологическом блоке обозначены типы контроля: внешний, взаимный, самоконтроль. Внешний контроль включает открытый (традиционный) контроль и латентный (от лат. *latens (latentis)* – скрытый), который представляет собой скрытое наблюдение, осуществляемое преподавателем в процессе как аудиторной, так и внеаудиторной работы студента с целью разработки индивидуальной образовательной траектории. Взаимный и самоконтроль – типы контроля, осуществляемые самими студентами, направленные на развитие их рефлексивной культуры, самостоятельности и ответственности. В функционально-технологическом блоке также представлены следующие виды контроля: предварительный (пропедевтический), текущий, тематический (периодический), промежуточный (рубежный), резидуальный (отсроченный), итоговый и резюмирующий (заключительный), которые реализуются в контактной и виртуальной средах. Важное место в функционально-технологическом блоке занимают традиционные (устный, письменный, программный, комбинированный, практический) и комплексно-инновационные методы контроля (бенчмаркинг, коучинг, метод контроля в «перевернутом обучении», метод BYOD (Bring Your Own Device – принеси свое собственное устройство), метод кейсов (case study)). В функционально-технологическом блоке включены формы: устные (устный опрос (собеседование, чат), коллоквиум, зачет, экзамен, деловая игра); письменные (самостоятельная работа, контрольная работа, диктант, срезовая контрольная работа, эссе); компьютерные (матричный контроль, тест, мультимедийная презентация, веб-квест, портфолио).

В результативно-оценочный блок входят критерии и показатели: мотивационный (интерес к будущей профессиональной деятельности, ориентированность на формирование как отдельных компетенций, так и компетентности в целом, проектирование развития личностных и профессиональных качеств, значимых для профессиональной деятельности, в соответствии с индивидуальными особенностями и возможностями студента), деятельностный (умения применять знания на практике, умения и навыки самостоятельно мыслить, совершенствоваться в профессиональной деятельности, проявлять инициативность в деятельности, умение работать в команде, навыки



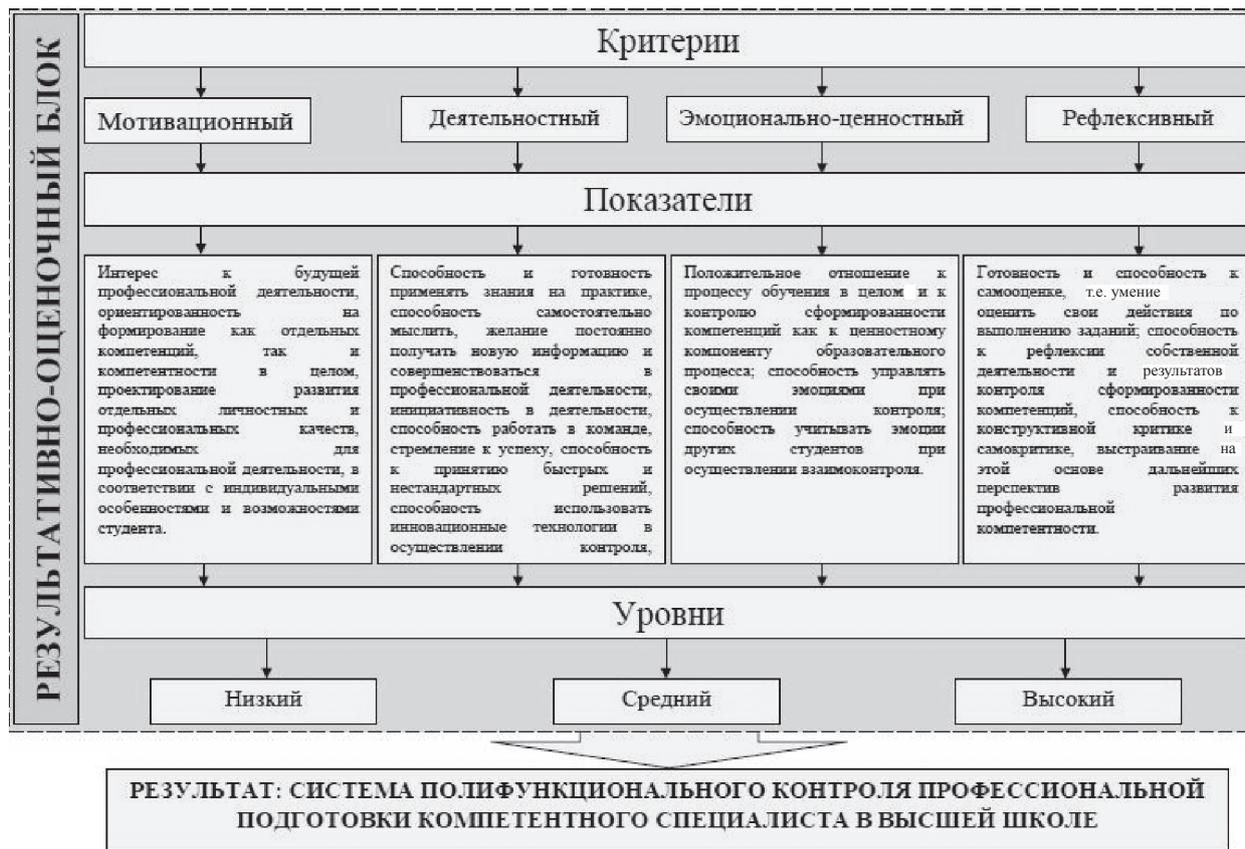


Рисунок. Система полифункционального контроля профессиональной подготовки специалиста

использования инновационных технологий в осуществлении контроля, самоконтроля и взаимоконтроля, умения оформить и представить в устной и письменной форме результаты своей деятельности), эмоционально-ценностный (положительное отношение к процессу обучения в целом и к контролю сформированности компетенций как к ценностному компоненту образовательного процесса; способность управлять своими эмоциями при осуществлении контроля; способность учитывать эмоциональное состояние других студентов при осуществлении взаимоконтроля), рефлексивный (готовность и способность к самооценке, т.е. умение оценить свои действия по выполнению заданий; способность к рефлексии собственной деятельности и результатам контроля сформированности компетенций, способность к конструктивной критике и самокритике, выстраивание на этой основе дальнейших перспектив развития профессиональной компетентности). В данном блоке также представлены уровни сформированности компетенций студентов: пороговый, базовый и продвинутый [10–11].

В представленной системе полифункционального контроля формы и методы контроля обеспе-

чивают оценку компетенций будущего специалиста, что формирует целостное представление о его компетентности (табл. 1 и 2).

Из табл. 1 видно, что такие формы контроля, как: деловая игра, устный опрос (собеседование, беседа, чат), веб-квест, портфолио, контрольная работа, эссе, самостоятельная работа используются для оценки сформированности общекультурных компетенций; деловая игра, диктант, коллоквиум, зачет, экзамен, срезовая работа, устный опрос (собеседование, беседа, чат), мультимедийная презентация, веб-квест, портфолио, тест, матричный контроль, контрольная работа, эссе, самостоятельная работа используются для оценки общепрофессиональных компетенций; мультимедийная презентация, веб-квест, портфолио и самостоятельная работа – для оценки профессиональных компетенций. Следует отметить, что такая форма контроля, как веб-квест вызывает наибольший интерес у студентов. Веб-квест предполагает выполнение творческого проекта, включающего заранее подготовленные преподавателем задания с использованием Интернет-ресурсов. Формами защиты квест-проекта по изучаемому предмету явились устные выступления с

Т а б л и ц а 1

Формы полифункционального контроля сформированности компетенций студента

Формы	Общекультурные компетенции (ОК)			Общепрофессиональные компетенции (ОПК)				Профессиональные компетенции (ПК)		
	Способность работать в коллективе	Способность к самоорганизации и самообразованию	Способность пользоваться одним из иностранных языков	Предметные знания (средний балл, Ср Σ)	Способность к самостоятельной научно-исследовательской работе	Способность использовать современные компьютерные технологии	Умение выполнять мультимедийные презентации, оформлять научно-технические отчеты	Умение применять основные методы и инструменты разработки программного обеспечения	Способность создавать программные интерфейсы	
Деловая игра	+	+	+	+						
Диктант				+						
Коллоквиум				+						
Зачет				+						
Экзамен				+						
Срезовая работа				+						
Устный опрос (собеседование, беседа)			+	+						
Устный опрос (чат)			+	+						
Мультимедийная презентация				+						
Веб-квест	+	+	+	+	+			+	+	+
Портфолио		+	+	+				+	+	+
Тест				+						
Матричный контроль				+						
Контрольная работа			+	+						
Эссе		+	+	+	+					
Самостоятельная работа		+	+	+	+			+		

Т а б л и ц а 2

Методы полифункционального контроля сформированности компетенций студента

Методы	Общекультурные компетенции (ОК)			Общепрофессиональные компетенции (ОПК)			Профессиональные компетенции (ПК)		
	Способность работать в коллективе	Способность к самоорганизации и саморазвитию	Способность пользоваться одним из иностранных языков	Предметные знания (средний балл, Ср Σ)	Способность к самостоятельной научно-исследовательской работе	Способность использовать современные компьютерные технологии	Умение выполнять мультимедийные презентации, оформлять научно-технические отчеты	Умение применять основные методы и инструменты разработки программного обеспечения	Способность создавать программные интерфейсы
Устный		+	+	+	+				
Письменный		+	+	+	+				
Программированный	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Комбинированный	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Практический	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Коучинг	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Метод контроля «в перевернутом обучении»		+	+	+	+	+	+	+	+
Метод ВУОД	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Метод кейсов	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Бенчмаркинг	+	+	+	+	+	+	+	+	+

иллюстративным материалом на основе презентации PowerPoint и / или разработанных студентами тематических веб-сайтов или веб-страниц (по выбору) [12; 13].

Методы контроля (табл. 2): устный, письменный, программированный, комбинированный, практический, коучинг, метод контроля «в перевернутом обучении», метод BYOD, метод кейсов, бенчмаркинг позволяют оценить сформированность общекультурных компетенций, а также выявляют сформированность общепрофессиональных компетенций. Для оценки профессиональных компетенций используются следующие методы контроля: программированный, комбинированный, практический, коучинг, метод контроля «в перевернутом обучении», метод BYOD, метод кейсов. Технология реализации системы полифункционального контроля заключается в том, что определенным видам контроля, которые выполняют различные функции, соответствуют определенные формы и методы контроля для оценки сформированности определенных компетенций. В совокупности они обеспечивают оценку сформированности всех групп компетенций будущего специалиста, а также направленно влияют на их сбалансированное развитие.

Подводя итоги, отметим, что принципиальной для разработанной системы полифункционального контроля является индивидуализация процесса контроля на основе выбора форм и методов контроля в соответствии с личностными способностями, интересами и возможностями студента. Кроме того, важным является то, что в разработанной системе полифункционального контроля профессиональной подготовки специалиста достигнут перенос акцента с итоговой аттестации на текущую, что обеспечивает систематическую деятельность студента в течение семестра и возможность всестороннего осмысления всех проблем изучаемого курса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бережная И. Ф. Воспитательный потенциал университетской образовательной среды / И. Ф. Бережная, Н. И. Вьюнова // Вестник Воронеж. гос. ун-

Институт управления в экономических, экологических и социальных системах (Южный федеральный университет)

Галустян О. В., кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков
E-mail: olga.galustyan@gmail.com
Тел.: 8 (634)36-10-81

та. Сер.: Проблемы высшего образования. – 2008. – № 1. – С. 90–97.

2. Загвязинский В. И. Теория обучения : современная интерпретация : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Загвязинский. – М., 2001. – 192 с.

3. Нестеров А. В. Контроль и оценка знаний обучаемых в системе образования : дис. ... канд. пед. наук / А. В. Нестеров. – СПб., 2004. – 188 с.

4. Смирнов С. Д. Педагогика и психология образования : от деятельности к личности : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / С. Д. Смирнов. – М., 2003. – 304 с.

5. Чернилевский Д. В. Дидактические технологии в высшей школе : учеб. пособие для вузов / Д. В. Чернилевский. – М., 2002. – 437 с.

6. Ainsworth L. B. Common Formative Assessments How to Connect Standards-Based Instruction and Assessment / L. B. Ainsworth, D. J. Viegut. – 2006. – 184 p.

7. Balzer L. Reform der Kaufmännischen Grundausbildung / L. Balzer, A. Frey, U. Renold, P. Nenniger. – Landau, 2002. Bd 3: Ergebnisse der Evaluation (Reform of Basic Commercial Training in Switzerland). – Vol. 3: Results of Evaluation. – 230 s.

8. Kaplan L. Teachers for the New Millennium Aligning Teacher Development, National Goals, and High Standards for All Students / L. Kaplan, R. A. Edelfelt. – 1996. – 240 p.

9. Wottawa H. Evaluation / H. Wottawa // Pädagogische Psychologie. – Weinheim, 2001. – S. 649–674.

10. Галустян О. В. Методы и формы контроля сформированности иноязычной коммуникативной компетентности студентов неязыковых специальностей / О. В. Галустян // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2013. – № 1. – С. 207–210.

11. Галустян О. В. Современные образовательные технологии в организации учебного процесса / О. В. Галустян // Информатизация образования и науки. – М., 2013. – № 3(19). – С. 24–34.

12. Галустян О. В. Практика применения веб-квеста в обучении английскому языку / О. В. Галустян // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2015. – № 3. – С. 115–121.

13. Галустян О. В. Технология веб-квест в преподавании иностранных языков в высшей школе / О. В. Галустян // Дистанционное и виртуальное обучение. – М., 2015. – № 5 (95). – С. 45–56.

Institute of Management in Economic, Ecological and Social Systems (Southern Federal University)
Galustyan O. V., PhD in Pedagogy, Associate Professor of the Department of Foreign Languages
E-mail: olga.galustyan@gmail.com
Tel.: 8 (634)36-10-81