

УДК 378

## К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

П. Н. Шабанов

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 1 июля 2017 г.

**Аннотация:** в статье рассмотрены некоторые проблемы высшего юридического образования в Российской Федерации и различные подходы к их решению, сформулированы конкретные предложения по методике педагогического процесса, а также развитию существующих и внедрению новых образовательных технологий. Особое внимание уделяется кадровому потенциалу юридических вузов и факультетов, критериям эффективности учебного процесса.

**Ключевые слова:** высшее юридическое образование, качество образования, кадры юридических вузов и факультетов, критерии эффективности учебного процесса.

**Abstract:** in article some problems of the higher legal education in the Russian Federation are considered. Various approaches to their decision are studied, specific proposals by a technique of pedagogical process, and also development existing and to introduction of new educational technologies are formulated. The special attention is paid to the personnel capacity of law colleges and faculties, criteria of efficiency of educational process.

**Key words:** higher legal education, quality of education, shots of law colleges and faculties, criteria of efficiency of educational process.

О юридическом образовании – его проблемах и реформировании – говорят часто. Дискуссию ведут ученые – юристы, представители различных юридических профессий, общественные и политические деятели, юристами не являющиеся, но обеспокоенные настоящим положением и судьбой юридического образования в России, ведь эта проблема не узкопрофессиональная, а имеющая большое общественное и государственное значение, ввиду важности наличия квалифицированных юристов для утверждения правового государства, установления законности и правопорядка, нормального функционирования институтов гражданского общества, а также профессиональной работы большого числа государственных органов.

Недаром вопросам качества юридического образования уделяют значительное внимание и высшие должностные лица в Российской Федерации: Президент и Премьер-министр, что свидетельствует о понимании проблемы на самом высоком уровне. Об этом говорит и принятый в 2009 г. Указ Президента Российской Федерации № 599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации», в котором прописаны первоочередные меры по совершенствованию юридического образования.

Одновременно было принято и поручение Президента Правительству РФ достаточно большое по объему и гораздо более широкое по содержанию. Например, в первом пункте этого поручения речь идет о том, чтобы утвердить перечень профильных и непрофильных вузов. Практически сразу стали появляться различные трактовки данного документа: «На рынке образовательных услуг необходимо создать определенные ограничения для тех вузов, где юридическое образование является непрофильным. В таких вузах не должно быть бюджетных мест для подготовки юристов» [1].

Когда говорят о недостатках и, как следствие, о совершенствовании юридического образования, зачастую мы слышим об инновациях в образовании, современных методах и формах обучения, об использовании высоких технологий и ориентации на передовой опыт в юридическом образовании зарубежных стран. Как правило, делается акцент на то, что проблемы юридического образования возникли в последние 15–20 лет, и решать их нужно на основе современных подходов [2].

Со всем этим можно согласиться, но не следует забывать, что многие проблемы существуют, в том или ином виде, уже достаточно давно. Необходимо посмотреть назад и внимательно изучить рекомендации, выработанные юридической

научной мыслью прошлого, не такого, впрочем, и далекого, касающиеся решения насущных проблем юридического образования. Тем более что имеется достаточное количество работ известных ученых-юристов, посвященных данной проблематике.

Юридический факультет Воронежского государственного университета всегда придавал большое значение качеству образования обучающихся. Воронежская школа права, имеющая всероссийскую известность, помимо постоянного научного поиска, всегда уделяла внимание методике педагогического процесса, развитию существующих и внедрению новых образовательных технологий, применению последних достижений научно-технического прогресса в образовательной деятельности.

Как известно, кадры решают все! Поэтому о кадровом обеспечении юридических вузов и факультетов хочется поговорить в первую очередь. Проанализировав профессорско-преподавательский состав ряда юридических факультетов государственных университетов, с сожалением констатируем наличие на факультете одного-двух докторов наук, да и то зачастую историков или медиков. Профессор, доктор наук – это сила и гордость факультета. И при их фактическом отсутствии сразу возникает вопрос и о качестве образования, и о ведущейся на юридическом факультете научной работе. Хочется отметить, что юридический факультет ВГУ находится среди лучших по данному показателю, а это, в свою очередь, несомненно, свидетельствует о его научной и образовательной мощи.

Говоря о кадровом потенциале юридического образования, нельзя не уделить внимания проблемам подготовки кадров для преподавательской и научной работы. И сейчас актуально звучат слова двух ярких представителей воронежской школы права – профессоров, докторов юридических наук Г. Ф. Горского и В. С. Основина, имеющих богатый опыт в управлении образовательными процессами: «Основная форма подготовки научных кадров для юридических вузов – аспирантура. Однако положение с ней вызывает известную тревогу... прием в аспирантуру по юридическим дисциплинам весьма ограничен, а в ряде ведущих вузов страны он за последние годы сокращен» [3, с. 6]<sup>1</sup>. Прошло почти сорок лет, а проблемы те же. И если в сере-

дине 70-х гг. XX в. проблемой было просто небольшое количество мест в аспирантуре, то в 2000-х проблемой является малое количество мест с финансированием из федерального бюджета. К сожалению, их количество постоянно уменьшается не только в аспирантуре, где их почти уже нет, но и по программе подготовки бакалавров. Лишь в магистратуре наметился небольшой рост, но только в последние два года.

Отсутствие «бюджетных» мест в аспирантуре создает определенные проблемы в подготовке квалифицированных кадров для юридических вузов и факультетов. Как вузам готовить кадры, если талантливый, занимающийся наукой студент, не имеет достаточных денежных средств, чтобы оплатить свое обучение в аспирантуре. Пусть у студентов менее драматичная ситуация. Однако и на первом, и на втором уровнях высшего образования такие же, по сути, проблемы. Представляется, что, в данной сфере, образовательные кредиты, как и соискательство, – не выход. Говоря о соискателях, часто совершенно справедливо отмечают, что в вопросах педагогики высшей школы они обычно разбираются слабо, т.е. являются учеными, но не преподавателями.

Получается, вузы должны черпать новые кадровые ресурсы не из числа талантливой молодежи, достойной продолжить образование в аспирантуре, а из числа тех, кто может позволить себе учиться в аспирантуре на договорной основе. Думается, что со сформированной на таких принципах новой «интеллектуальной элитой» о преломлении негативных тенденций, совершенствовании и модернизации российского юридического образования придется забыть надолго, если не навсегда.

По-прежнему актуален вопрос о стимулировании научной работы преподавателей вузов и оплате труда преподавателей. Представляется, что эти два вопроса взаимосвязаны. Абсолютное большинство профессорско-преподавательского состава – это амбициозные, разносторонне одаренные, стремящиеся реализовать себя люди, желающие быть успешными и в научной деятельности, и в преподавательской. Качественная подготовка к лекциям, практическим занятиям и лабораторным работам требует большого количества времени, знания последней монографической литературы и периодики. Научная работа также весьма времязатратное дело. Однако, учитывая реальность, вопрос о «хлебе насущном» возникает почти у всех, в той или иной степени. К тому же уровень доходов не последний показатель успешности, а талантливый ученый, преподающий в вузе, должен быть успешным во всех смыслах человеком. Поэтому большая часть профес-

<sup>1</sup> Следует отметить, что профессор Г. Ф. Горский был заведующим кафедрой, проректором ВГУ, а также председателем Головного Совета Минвуза РСФСР по экономике и планированию высшего образования; профессор В. С. Основин был заведующим кафедрой, деканом юридического факультета ВГУ.

сорско-преподавательского состава встает перед проблемой распределения своих сил и времени. А дальше возможны различные варианты: например, изматывающая работа в нескольких вузах на 2–2,5 ставки либо практическая деятельность, которая, безусловно, обогащая преподавателя новыми знаниями, начинает почти всегда отнимать все больше времени и приобретать из-за материального аспекта преобладающее значение. Учебные занятия же и научная деятельность уходят на второй план. Безусловно, многие преподаватели блестяще сочетают все сферы: науку, преподавание и практику, но есть и другие примеры.

Оплата труда преподавателей – еще один проблемный вопрос юридического, хотя и не только, образования. «...Эту проблему смог решить только М. В. Ломоносов, который просил Екатерину II дать профессору оклад, равный окладу капитана русской армии» [2, с. 19], а сегодняшнюю ситуацию, когда профессор, доктор юридических наук зарабатывает меньше лейтенанта полиции или российской армии, вряд ли можно признать нормальной. В настоящее время в Воронежском государственном университете должностной оклад профессора, доктора наук, при этом заведующего кафедрой, не превышает 30 тысяч рублей. Сравнить эту сумму с заработной платой офицеров-силовиков можете сами, и это при разнице в пенсионном обеспечении, а также отсутствии других материальных и социальных льгот.

Определенные меры предпринимаются Правительством Российской Федерации и отраслевым министерством. В частности, существуют планы довести среднюю заработную плату профессорско-преподавательского состава вузов до размера двух средних заработных плат в экономике соответствующего региона России, но их явно недостаточно. Тем более непонятно, как эти планы будут выполняться в условиях сложившейся экономической и политической ситуации.

Безусловно, многие ученые продолжают заниматься наукой и, несмотря ни на что, будут преданными любимому делу, и такие ученые-альтруисты будут появляться и дальше. Однако проблема прихода в науку новых кадров, их воспитания стоит достаточно остро.

Еще одна важная проблема – улучшение учебного процесса, совершенствование учебных планов. Крайне актуален вопрос о необходимости научного обоснования содержания учебных планов. Представляется, что помимо юристов в данном процессе должны принимать участие работодатели, психологи, представители педагогической науки, специалисты в сфере высоких технологий, медики-физиологи и другие специалисты. Только

совместными усилиями представителей разных специальностей возможно создать учебные планы, отвечающие современным требованиям. В настоящий момент о таком комплексном подходе остается только мечтать. Да и о какой сбалансированности в учебных планах может идти речь, если на юридических факультетах и в юридических вузах еще не состоялось ни одного выпуска бакалавров, а уже грядут новые изменения, обусловленные появлением академических и прикладных бакалавров.

Весьма разумными выглядят рекомендации по составлению учебных планов с учетом требований к будущим специалистам со стороны конкретных работодателей, а также с привлечением их к этой работе. К тому же будущему работодателю лучше всех известно, что нужно дипломированному специалисту, бакалавру или магистру для успешной работы. Такая практика уже существует, в Воронежском государственном университете есть удачные примеры взаимодействия с крупными работодателями и, как следствие, подготовки специалистов, которые однозначно будут востребованы. А что, как не трудоустройство выпускника, его работа по специальности, говорит о высоком качестве образования в вузе.

Именно об этом, как одном из критериев эффективного учебного процесса, все больше говорят в последние годы. В то же время критикуется использование оценок, полученных студентами в период экзаменационной сессии, и количество отчисленных студентов в качестве таких критериев. Представляется, что процент работающих по специальности выпускников – показатель более объективный. Он уже учитывается в самых разных рейтингах, наряду со средним размером заработной платы и востребованностью выпускников на рынках труда региона местонахождения вуза и г. Москвы.

Для того же, чтобы вчерашние студенты были более приспособлены решать реальные задачи по правоприменению и тем самым получать преимущество при трудоустройстве, они должны иметь больше времени на различные виды практик: ознакомительные, учебные, производственные, преддипломные и т.д. Студент должен уже с первого курса приобщаться к реальной юридической работе. Это укрепит его знания, поможет ему в освоении новых знаний и выборе своей будущей юридической профессии, а следовательно, и профиля обучения, количество которых может быть увеличено (финансово-правовой, информационно-правовой, эколого-правовой и т.д.) К тому же ныне учебные планы позволяют вводить рассредоточенную практику, которой может быть

посвящен один день в неделю. Именно систематичность в применении знаний – один из ключей к успеху в формировании юриста, отвечающего потребностям рынка труда. Теория и практика должны идти рядом.

Также хотелось бы затронуть вопрос, касающийся студентов очно-заочной и заочной форм обучения. И работники высшей школы, и практики очень часто говорят о приоритете очной формы обучения, указывая и на экономические причины, и на более высокий уровень подготовки. Безусловно, об упразднении очно-заочной и заочной форм обучения сегодня речь не идет, во всяком случае в рамках высшего юридического образования (хотя по другим специальностям и направлениям подготовки такой вариант уже давно обсуждается и даже где-то реализуется). Разумным компромиссом видится установление ограничений в профессии – невозможность занимать определенные должности или заниматься определенными видами юридической деятельности лицам, получившим высшее юридическое образование в очно-заочной или заочной формах, либо прием на заочную форму обучения лиц, имеющих среднее профессиональное юридическое образование или иное высшее профессиональное образование. Последний вариант, лишь немного отличающийся от озвученных выше предложений, уже давно реализуется на юридическом факультете ВГУ, где существует возможность получения высшего юридического образования в сокращенные сроки именно такими студентами.

Кроме обозначенных выше, в современном юридическом образовании много других проблем: улучшение материальной базы, создание учебников, адаптированных к современным профессиональным требованиям, разработка новых подходов к проведению лекций и семинарских занятий,

система переподготовки юридических кадров и многие другие.

Главное – не замалчивать проблемы, говорить о них честно и публично, привлекая к обсуждению все заинтересованные стороны. Задача государства – обеспечить качество юридического образования, как в государственных, чему уделяется большое внимание, так и в негосударственных вузах, где, как представляется, требуется более серьезный надзор. Задача вузов – максимально способствовать решению накопившихся проблем, выявлять их, обсуждать в рамках профессионального сообщества и выходить с выработанными подходами к решению на уровень высших должностных лиц нашего государства. Задача гражданского общества – контролировать этот процесс извне.

Наша общая задача – сделать все, чтобы студент, приходя в тот или иной вуз, убеждался в правильности выбранного пути, встречался с верными своему делу профессионалами, с большими личностями, для которых главным делом их жизни являются наука и студенты. Где каждый, от академика до ассистента, может уверенно сказать «Это мой путь, мое дело, моя жизнь!», как это уже было и как (мы в это отчаянно верим) еще будет.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Проблемы качества юридического образования : интернет-конференция Шахрая Сергея Михайловича. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/action/conference/10208/>
2. Кутузов В. И. Новая волна модернизации юридического образования / В. И. Кутузов, В. В. Гриб // Юридическое образование и наука. – 2010. – № 1. – С. 15–20.
3. Горский Г. Ф. Проблемы совершенствования высшего юридического образования / Г. Ф. Горский, В. С. Основин // Правоведение. – 1976. – № 3.

*Воронежский государственный университет  
Шабанов П. Н., кандидат юридических наук,  
доцент кафедры организации судебной власти  
и правоохранительной деятельности  
E-mail: pshabanov@rambler.ru  
Тел.: 8 (473) 255-74-17; 8-920-443-54-81*

*Voronezh State University  
Shabanov P. N., PhD in Legal Sciences, Associate Professor of the Organization of the Judge Power and Law-Enforcement Activity Department  
E-mail: pshabanov@rambler.ru  
Tel.: 8 (473) 255-74-17; 8-920-443-54-81*