

УДК 159.9:316.35

ОСОБЕННОСТИ КАФЕДРАЛЬНЫХ КОЛЛЕКТИВОВ КАК СУБЪЕКТОВ ПРИНЯТИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ

В. Э. Третьякова

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 1 апреля 2017 г.

Аннотация: в статье на примере кафедральных коллективов анализируется проблема группы как субъекта принятия и исполнения совместных решений. В результате теоретико-эмпирического исследования выделены и изучены свойства, характеризующие коллектив кафедры как субъект принятия совместных решений (решительность в выборе, целеустремленность в поиске, интеллектуальное единство, рефлексивность и кооперативность) и как субъект их исполнения (решительность в действиях, целеустремленность в достижении, кооперативность в осуществлении плана, исполнительность и ответственность).

Ключевые слова: групповой субъект, кафедральный коллектив, свойства группы как субъекта принятия решений, свойства группы как субъекта исполнения решений.

Abstract: in the article we analyze the problem of a group as the subject of co-decision making and co-decision execution on the example of department collectives. As a result of theoretical and empirical research we allocated and studied features which characterize a department collective as the subject of co-decision making (decisiveness in making a choice, sense of purpose while searching, intellectual unity, reflexivity and cooperation) and as the subject of co-decision execution (decisiveness in real actions, purposefulness in achieving, cooperativeness in implementing the plan, executiveness and responsibility).

Key words: group subject, department collective, features of a group as the subject of decision making, features of a group as the subject of decision execution.

В настоящее время во многих областях общественной жизни востребованными становятся именно групповые решения, субъектом которых выступает, в первую очередь, малая группа. При этом очевидно, что недостаточно принять решение, важно привести его в исполнение, осуществить, к тому же сегодня все чаще реализует принятое решение сама группа. Есть все основания утверждать, что проблема принятия и исполнения решений малой группой как субъектом приобретает особую актуальность, поскольку отвечает практическим запросам современного общества.

Одной из разновидностей малой группы является педагогический коллектив. Несмотря на то, что в процессе своей деятельности он нередко и принимает совместные решения, и исполняет их, исследования, направленные на изучение особенностей принятия и исполнения решений в сфере образования, являются пока единичными (см. [1] и др.). Более того, если эта проблема и изучается, то преимущественно на примере школьных учителей. Мы же поставили своей целью исследовать коллективы вузовских кафедр,

причем в ракурсе субъектного подхода к группе, т.е. выявить свойства, присущие им как субъектам принятия и исполнения решений. Все это обусловило новизну проведенного нами исследования.

Проведя теоретический анализ проблем психологии группового субъекта, процессов принятия группой совместных решений и их исполнения, представленных в специальной литературе, мы выделили общие и особенные свойства, характеризующие группу как субъект принятия совместных решений и как субъект их исполнения. Общими свойствами, по нашему мнению, выступают решительность, целеустремленность, кооперативность. Однако эти общие свойства проявляются в несколько отличных аспектах: группа как субъект принятия решений характеризуется решительностью в выборе, целеустремленностью в поиске, кооперативностью в обсуждении; в свою очередь, группа как субъект исполнения принятого решения – решительностью в реальных действиях, целеустремленностью в достижении, кооперативностью в осуществлении плана. К особенным свойствам группы как субъекта принятия решений мы относим интеллектуальное единство и рефлексивность, группы как субъекта

исполнения решений – исполнительность и ответственность. Охарактеризуем подробнее общие и особенные субъектные свойства группы, принимающей и исполняющей решения. Начнем с общих свойств.

Решительность исследовалась преимущественно в рамках психологии личности как одно из ее волевых качеств, характеризующееся неуклонным продвижением к личной цели, несмотря на встречающиеся преграды и трудности. Отталкиваясь от наиболее распространенных дефиниций решительности индивидуального субъекта (см. [2] и др.), решительность в выборе группового субъекта принятия решений мы предлагаем определять как его способность уверенно, самостоятельно, энергично и своевременно выбирать окончательный вариант решения задачи из нескольких возможных в ситуациях трудностей и помех. Однако решительность группового субъекта можно определить и как способность группы неуклонно, без задержек и колебаний приводить в исполнение в своей совместной деятельности принятые решения. Иными словами, под решительностью в реальных действиях группового субъекта исполнения решений мы понимаем нацеленность на последовательное, четкое, устойчивое, исчерпывающее осуществление выработанного плана, всего комплекса необходимых действий и операций, их быстрое, своевременное и интенсивное воплощение на практике, а в случае необходимости и умение их приостановить.

Следующее общее свойство для группового субъекта принятия решения и группового субъекта его исполнения – целеустремленность. Ее исследователи относят к важнейшим положительным мотивационно-волевым качествам личности [3]. Целеустремленность в поиске группового субъекта принятия решений мы определяем как проявление его волевого единства, выражающееся в осознанном стремлении непременно выработать взаимоприемлемый вариант совместного решения, несмотря на возникающие разногласия и затруднения. Целеустремленность в достижении как свойство группового субъекта исполнения решений есть осознанное его стремление к обязательному осуществлению цели, реальное воплощение в жизнь принятого решения посредством упорного, настойчивого и преемственного выполнения вытекающих из него задач, актуализация при этом необходимых усилий при игнорировании отвлекающих факторов, гарантированно завершающаяся получением конкретного положительного результата.

Еще одно общее свойство – кооперативность, которая выражается во взаимодействии и взаимо-

дополнении, сконцентрированности усилий, действий, ресурсов, что ведет к повышению их эффективности и получению целостного результата, отвечающего намеченной цели. Кооперативность есть способность группы координировать единичные силы всех своих членов, т. е. объединять, согласовывать, комбинировать, упорядочивать их, налаживать результативный обмен ими (см. [4; 5] и др.).

Кооперативность в обсуждении группового субъекта принятия решений – это вовлеченность в этот процесс всех участников, налаженный взаимный обмен информацией, знаниями, представлениями, опытом, совместность в анализе, оценке и сравнении разных альтернатив ради выработки общего решения, объединение усилий в его поиске и формулировании. Кооперативность в воплощении плана группового субъекта исполнения решений – это продуманная организация совместной деятельности по реализации принятого решения, предусматривающая консолидацию, координацию, согласование предпринимаемых действий с одновременным распределением функций, ролей, обязанностей, ресурсов между составляющими групповой субъект участниками совместной деятельности, способствующая ее эффективному осуществлению на практике.

Далее обратимся к особенным свойствам группы как субъекта принятия решений: интеллектуальному единству и рефлексивности.

Согласно К. М. Гайдар, интеллектуальное единство группового субъекта представляет собой систему когнитивных процессов, протекающих на групповом уровне, иначе говоря, в виде совместной интеллектуальной деятельности, а также их результатов, к которым можно отнести общегрупповые представления и мнения [6]. Интеллектуальное единство группового субъекта принятия решений мы определяем как совместную интеллектуальную деятельность группы, направленную на отражение и осмысление внутри- и внешнегрупповых процессов и приводящую к формированию общих для группы представлений, знаний, мнений, позиций, оценок как основы принятия совместного решения. Оно проявляется в совместном обсуждении задачи, отборе, анализе необходимой для этого информации, сопоставлении индивидуальных критериев решения, определении стратегии решения, выработке на этой основе общности мнений, позиций, оценок, формулировании взаимоприемлемого критерия и нахождении согласованного, устраивающего всех или большинство участников группы оптимального варианта решения из ряда высказанных альтернатив.

Рефлексивность представляет собой реализуемую направленность группы на осознание и анализ своей активности, в том числе на ее изменение в результате проведенного анализа. Рефлексивность группового субъекта принятия совместного решения – это его способность осуществлять оценочно-аналитическую интеллектуальную деятельность, имеющую ценностно-смысловой вектор и направленную на окружающую среду и на самого себя, результатом которой являются осмысление и уточнение стоящих перед группой целей и задач, анализ и проработка необходимой для принятия решения информации, нахождение взаимоприемлемого варианта решения, осознание собственных сильных и слабых сторон, способствовавших или препятствовавших принятию решения, и определение на этой основе дальнейших путей совершенствования процесса принятия группового решения, а также поиск новых способов организации этого процесса.

Перейдем к рассмотрению особенных свойств группы как субъекта исполнения решений: исполнительности и ответственности.

Большой частью психологи рассматривают исполнительскую деятельность личности, причем зачастую трактуют ее как подчиненное, вынужденное осуществление на практике приказов, предписаний других людей – руководителей (см. [7] и др.). Исполнительность как свойство группового субъекта исполнения решений в нашем понимании есть инициативное, строгое и точное выполнение им самостоятельно принятых решений на основе выработанных целей, задач, планов, стремление достичь при этом положительного результата. Она представляет собой его способность самостоятельно организовываться и управлять своей деятельностью по воплощению в жизнь принятых решений.

Что касается ответственности, то в психологии наиболее распространена ее трактовка как волевого качества личности, проявляющегося в контроле над деятельностью. На наш взгляд, ответственность как свойство группового субъекта исполнения решений заключается в осознании им необходимости и произвольном принятии на себя обязанности отвечать за свои действия, направленные на реализацию собственного решения, обеспечении гарантированного достижения качественного результата за счет усердного и последовательного выполнения намеченного плана.

Основываясь на теоретических представлениях о субъектных свойствах группы, проявляемых ею в принятии совместных решений и их исполнении, нами было проведено исследование, в которое были включены 10 кафедральных кол-

лективов университетов Воронежа и Курска (объем выборки – 113 человек). Использовался опросник «Свойства группового субъекта принятия и исполнения решений» (авторы – К. М. Гайдар и В. Э. Третьякова). В результате было выявлено, что такие свойства группового субъекта принятия и исполнения решений, как решительность в выборе, рефлексивность, целеустремленность в достижении, кооперативность в воплощении, исполнительность и ответственность в кафедральных коллективах, преимущественно развиты на среднем уровне. Одновременно на уровне ниже среднего находятся интеллектуальное единство и решительность в реальных действиях. Такие свойства, как целеустремленность в поиске и кооперативность в обсуждении, преимущественно развиты на уровнях ниже среднего и средний.

Вся выборка изученных нами кафедральных коллективов была дифференцирована по преобладающему уровню развития субъектных свойств в принятии и исполнении решений на следующие подгруппы: у 60 % кафедр превалирует средний уровень их развития, у 20 % – низкий, у 10 % – уровень выше среднего и еще у 10 % – высокий. Различия между выделенными подгруппами, выявленные по критерию Стьюдента, оказались статистически значимыми на уровне $\alpha \leq 0,05$.

Полученные данные говорят о необходимости целенаправленного развития субъектных групповых свойств у большинства кафедральных коллективов, что позволит обогатить и улучшить как учебный процесс в целом, так и работу и взаимодействие внутри самих кафедральных коллективов. Это возможно реализовать посредством проведения с коллективами кафедр специально организованной развивающей работы с использованием активных методов социально-психологического обучения. В этом видятся перспективы дальнейшего нашего исследования проблемы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеева А. А. Педагоги общеобразовательных учреждений как субъекты исполнительской деятельности : некоторые структурные и типологические характеристики / А. А. Алексеева, С. Ю. Флоровский // Развитие психологии в системе комплексного человекознания / отв. ред. А. Л. Журавлев, В. А. Кольцова. – М. : Ин-т психологии РАН, 2012. – Ч. 2. – С. 335–338.
2. Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. – СПб. : Прайм-Еврознак, 2005. – 672 с.
3. Эммонс Р. Психология высших устремлений : мотивация и духовность личности / Р. Эммонс. – М. : Смысл, 2004. – 416 с.

4. Андреева Г. М. Социальная психология / Г. М. Андреева. – М. : Аспект-Пресс, 2003. – 363 с.

5. Прищеп Е. Н. Кооперативность как принцип самоорганизации социальных систем : ноосферные аспекты : автореф. дис. ... канд. филос. наук / Е. Н. Прищеп. – Иваново, 2006. – 22 с.

6. Гайдар К. М. Социально-психологическая концепция группового субъекта / К. М. Гайдар. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2013. – 396 с.

7. Журавлев А. Л. Социально-психологический анализ исполнительской деятельности / А. Л. Журавлев // Психологический журнал. – 2007. – Т. 28, № 1. – С. 6–16.

*Воронежский государственный университет
Третьякова В. Э., аспирант кафедры общей
и социальной психологии
E-mail: antarestar@mail.ru
Тел.: 8-920-227-07-99*

*Voronezh State University
Tretiakova V. E., Post-graduate Student of the
General and Social Psychology Department
E-mail: antarestar@mail.ru
Tel.: 8-920-227-07-99*