

УДК 378.01: 316.444.5 (470)

ЭМЕРДЖЕНТНОСТЬ КАК СВОЙСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА

Т. Н. Панкова, Н. Э. Зенина

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 1 июля 2017 г.

Аннотация: целью данной работы является исследование профессиональной мобильности как целостной системы. В статье в качестве основного метода исследования применен системный подход, рассмотрен терминологический аппарат понятия «профессиональная мобильность» выявлены последствия влияния системного эффекта, а также проанализированы основные факторы, инспирирующие результат воздействия эмерджентности, наиболее существенным из них выделен «фактор случайности». Практическое применение результатов исследования позволит переосмыслить взгляд на сущность профессиональной мобильности.

Ключевые слова: профессиональная мобильность, система, системный подход, эмерджентность, системный эффект, «фактор случайности».

Abstract: the aim of this article is research professional mobility as integral system. The article states systematic approach as the investigative method, reviews the terminological apparatus of «professional mobility» concept, educes the results of systemic impact influence, as well as analyses basic factors inspiring result of emergence's effect and separates «the random factor». Practical application of research results allow to rethink the view on the essence of professional mobility.

Key words: professional mobility, system, systematic approach emergence, systemic impact, «random factor».

Профессиональная мобильность выступает инструментом адаптации современных специалистов к постоянно меняющимся условиям их деятельности. Социально-политическая и экономическая нестабильность в области международных отношений делает проблему адаптации все более актуальной. Исследование концептуальных основ профессиональной мобильности является необходимым условием рационального роста эффективности профессиональной деятельности современного специалиста.

В целях изучения профессиональной мобильности как целостного комплекса взаимосвязанных элементов в качестве основного следует применить системный подход. Его главное преимущество заключается в возможности повышения эффективности деятельности всей системы благодаря выявлению взаимосвязей и закономерностей между ее элементами.

Большинство ученых определяют мобильность как механизм, который позволяет личности приспособиться к быстро изменяющимся условиям социальной среды. Такой подход характеризует профессиональную мобильность, в частности,

как систему, объединяющую в себе некоторые элементы. Л. В. Горюнова рассматривает профессиональную мобильность как «триплекс», т.е. структуру, состоящую из трех самостоятельных частей. С одной стороны, профессиональная мобильность – это качество личности, обеспечивающее внутренний механизм развития человека, с другой стороны, она представляет собой деятельность и процесс преобразования человеком самого себя и окружающей его профессиональной и жизненной среды [1, с. 65].

Ю. А. Лукаш определяет мобильность как группировку качеств, составленную из «внутренних» психофизиологических свойств личности и «внешних» социально-психологических качеств, связанных с поведением человека в структуре межличностных и организационно-управленческих отношений в коллективе [2, с. 21]. Понятие профессиональной мобильности является достаточно многогранным, и в настоящее время не существует единого общепризнанного подхода к его определению. Каждый из этих подходов характеризует такие терминологические аспекты, которые представляют интерес для автора и будут отражать тематику его исследований.

В целях раскрытия сущности системного подхода применительно к заявленной теме исследования представляется целесообразным рассматривать профессиональную мобильность как систему, представленную в виде группы психофизических и социально-психологических качеств личности.

Концепция системного подхода предполагает возникновение системного эффекта, который часто ассоциируют со свойством эмерджентности системы. Цель исследования свойства эмерджентности по отношению к профессиональной мобильности – выявление способов, методов, средств, траекторий повышения эффективности деятельности современных специалистов.

Эмерджентность как научная категория рассматривается специалистами с различных точек зрения.

Первый подход представлен отождествлением эмерджентности и системного эффекта. Он предполагает невозможность сведения свойств системы к сумме свойств ее компонентов. Таким образом, эмерджентность при объединении элементов представляет собой получение целого работоспособного образования, потенциал которого выше суммы потенциалов объединенных элементов [3, с. 273]. Сущность эмерджентности может быть представлена высказыванием Аристотеля: «Целое больше, чем сумма его частей».

Второй подход опирается на мнение Г. Р. Латфуллина и А. В. Райченко, которые представляют эмерджентность как оперативную мобилизацию принципиально новых качеств [4, с. 196].

Такие представления о раскрытии сущности эмерджентности предполагают ее исследование как детерминирующей или унифицирующей структурно-качественные свойства определенной системы научной категории. Однако в любом случае эмерджентность предполагает возникновение нового качества системы, которое оказывает весьма разноплановое влияние на общее ее функционирование.

Возвращаясь к раскрытию профессиональной мобильности как системы, необходимо обратить внимание на ее представление в виде структуры

взаимосвязанных элементов, представляющих собой совокупность качеств личности. Среди них выделяют:

- адаптивность;
- коммуникативность;
- самостоятельность;
- креативность;
- целеустремленность;
- целеполагание;
- критическое мышление;
- социальную подвижность;
- способность к самопознанию, саморазвитию и самообразованию [2, с. 17].

Рассматривая профессионально мобильную личность, т.е. личность, обладающую перечисленными качествами, следует уделить особое внимание свойству эмерджентности, поскольку, на наш взгляд, именно оно приводит к возникновению принципиально нового потенциала мобильной личности, которым она не обладала до объединения элементов профессиональной мобильности в единую систему и которым не обладает группа индивидов, владеющая каждым из перечисленных качеств в отдельности.

Эмерджентность объясняет повышение эффективности деятельности профессионально мобильного специалиста за счет роста его потенциала в области трудовой активности благодаря объединению личностных качеств в систему, а также благодаря их взаимосвязи. Сложность трактовки свойства эмерджентности применительно к профессиональной мобильности заключается в отсутствии механизма определения корреляции между совокупностью личностных качеств и возникающим потенциалом в результате их слияния. Также существуют определенные трудности с выявлением элементов системы личностных качеств профессионально мобильного специалиста. Все это связано с рядом причин.

Обращаясь к этимологическому значению слова «эмерджентность», необходимо отметить, что рассматриваемый термин образован от англ. «emergent». Перечень вариантов англо-русского перевода слова «emergent» представлен в таблице [5].

Т а б л и ц а

Варианты англо-русского перевода слова «emergent»

Сфера применения	Перевод
Общая лексика	Появляющийся (внезапно), выходящий (откуда-либо), возникающий (неожиданно), неожиданно появляющийся, внезапно всплывающий, срочный, непредвиденный, новый, стихийный
Психоанализ	Появляющийся как результат
Программирование	Независимый, производный, интеграционный
Психология	Возникающий как нечто новое в процессе эволюции

Как следует из содержания таблицы, общая смысловая нагрузка вариантов англо-русского перевода представляется как неожиданное появление чего-либо нового в результате протекания некоторого эволюционного процесса. Англо-английский толковый словарь «Oxford dictionaries» определяет термин «emergent» в области философии как «arising as an effect of complex causes and not analysable simply as the sum of their effects» (*возникающий как следствие сложных причин и не анализируемый просто как сумма их эффектов*) [6]. В качестве одного из примеров использования слова в контексте приводится следующее предложение: «However, that allows for the possibility that consciousness, as an emergent property, can take us in a new direction, exhibit behaviours which far exceed the relatively small change which produced it» (*Однако это допускает возможность того, что сознание, как неотъемлемое свойство, может привести нас в новое русло, проявить поведение, которое намного превышает относительно небольшие изменения, которые его вызвали*). Основываясь на этимологической характеристике, толковании слова, а также его контекстном применении, представляется целесообразным сделать вывод о том, что проявление эмерджентности носит случайный и непредвиденный характер, именно поэтому при исследовании свойства эмерджентности особое значение приобретает «фактор случайности». Изучение содержания доступной литературы в рамках исследования свойства эмерджентности показало, что в источниках *отсутствует* упоминание о «факторе случайности», однако, на наш взгляд, его влияние на результат от возникновения системного эффекта является определяющим.

«Фактор случайности» в значительной степени усложняет характеристику нового качества системы и подтверждает трудности детерминации конкретного результата от возникновения системного эффекта. Данная характеристика явления эмерджентности наиболее ярко проявляется и становится очевидной в условиях исследования профессиональной мобильности, так как на нее оказывает непосредственное влияние большое количество разнообразных факторов.

Как известно, каждому отдельно взятому специалисту свойственен определенный уровень интеллектуального развития (IQ) и эмоционального интеллекта (EI) [7, с. 80]. Это делает человека личностью, предопределяя его индивидуализацию. При этом, если уровень IQ характеризует умственное развитие человека, т. е. отражает внешние закономерности, то уровень EI выражает внутренний мир, охарактеризовать и дать объек-

тивную оценку которому гораздо сложнее. Эмоциональный интеллект представляет собой группу ментальных способностей, способствующих пониманию и осознанию собственных эмоций и эмоций окружающих [там же, 81]. Именно эта составляющая предопределяет формирование психофизиологических характеристик личности. Следовательно, для каждого человека необходима своя совокупность качеств, позволяющая охарактеризовать его как профессионально мобильного специалиста. Различный уровень IQ и EI в целом можно охарактеризовать как человеческий фактор. Он объясняет невозможность формирования единого шаблонного представления о профессиональной мобильности для каждого индивидуума, которое могло бы быть целостной системой оценки качеств профессионально мобильной личности.

Другим проявлением влияния человеческого фактора может служить такое понятие, как «социальный капитал», которое ввел французский исследователь П. Бурдьё. Социальный капитал, по мнению автора, представляет собой некий ресурс мобильности, рассматривающийся как совокупность финансовых ресурсов семьи, культурного потенциала (степень овладения профессиональными знаниями, общий культурный уровень индивида), потенциальных ресурсов, связанных с принадлежностью к конкретной малой социальной группе (личные связи; степень поддержки, которую может оказать близкое социальное окружение; авторитет семьи и др.) [8, с. 26]. С точки зрения П. Бурдьё, все эти элементы, включая личностные особенности и способности индивида, а также внешние обстоятельства, обуславливают успешность профессиональной деятельности.

Отражением воздействия человеческого фактора является и национальный менталитет. По мнению В. А. Мищенко, национальный менталитет может рассматриваться как особый фактор, влияющий на профессиональную мобильность [8, с. 31]. Особенности национального воспитания, климат региона, уровень жизни, традиционные виды труда способны воздействовать на степень проявления профессиональной мобильности.

Результат воздействия человеческого фактора предопределяет индивидуализацию проявления свойства эмерджентности. Однако влияние личностных характеристик не является единственно возможным объяснением «фактора случайности» при проявлении системного эффекта.

Вариативность развития современного мира приводит к росту требований к современному специалисту, которые выражаются в повышении качества рабочей силы, ее квалификации и предо-

пределяют рост конкуренции между специалистами. В целом эти воздействия могут быть охарактеризованы как внешние факторы, оказывающие влияние на формирование мобильной личности. Следствием этого является расширение системы индивидуальных качеств современного профессионально мобильного специалиста, что усложняет их взаимодействие.

В результате воздействия человеческого и внешних факторов на профессиональную мобильность как систему представляется целесообразным обозначить основные проблемы, связанные с исследованием свойства эмерджентности, и тем самым подтвердить справедливость выдвинутых ранее тезисов. В первую очередь, это сложности с определением взаимосвязей между личностными качествами специалиста. Второй проблемой выступает проблема детерминации результата от возникновения системного эффекта. При этом «фактор случайности» обостряет представленные сложности.

Абстрагируясь от влияния человеческого и внешних факторов, а также случайного характера эмерджентности, возможно представить общую картину возникновения системного эффекта. Совокупность личностных качеств современного специалиста в результате их интеракции приводят к проявлению профессиональной мобильности в новаторских идеях, инновационной деятельности, активности самой личности и ее взаимосвязи с трудовым процессом, готовности к изменениям и самосовершенствованию. При этом профессиональная мобильность с терминологической точки зрения может определяться как качество личности. На наш взгляд, именно это качество может быть результатом возникновения системного эффекта. Новый потенциал современного специалиста, выраженный в проявлении профессиональной мобильности, является результатом взаимодействия качеств личности, при этом простая сумма воздействия этих качеств не дает проявления профессиональной мобильности. Случайное проявление этого качества связано с неустойчивостью связей между качествами мобильной личности и проблемой их выявления.

Необходимость интеракции элементов выступает главным критерием существования системы. В рамках исследования профессиональной мобильности особым фактором, влияющим на результат от воздействия системного эффекта, является степень развития каждого из личностных качеств индивида. Формальное наличие у нескольких специалистов одного и того же качества не позволяет отождествлять его проявление. Это связано, прежде всего, со степенью развития этого качества.

Если рассматривать отдельно взятого индивида с присущим ему набором характеристик профессионально мобильного специалиста, то различная доля и степень развития каждой из них приводят к сугубо индивидуальному проявлению профессиональной мобильности в результате взаимовлияния и взаимодействия личностных качеств.

Как известно, взаимодействие личностных качеств как элементов системы происходит посредством обратной связи. При этом изменение части системы порождает последовательность изменений, которые доходят до всех остальных частей, и могут привести как к усилению изменения всей системы в целом, так и к уравнивающему воздействию. То есть изменение степени развития или доли какого-либо качества отдельно взятой личности может привести к непредсказуемым результатам. В случае роста степени развития уже имеющегося качества личности импульс, возникающий в результате этих изменений, вероятно, будет способствовать резкому повышению качества функционирования всей системы в целом. Однако в случае снижения уровня развития какого-либо качества личности возможно и уравнивающее воздействие, которое сделает возможным сохранение прежнего баланса системы, делая адаптационные характеристики личности более устойчивыми к негативным изменениям.

Определение и анализ специфики эмерджентных свойств на каждом уровне системы, детерминация их влияния на личность современного профессионально мобильного специалиста – это работа, безусловно, требующая долгосрочных исследований.

Как неоднократно было отмечено выше, в условиях исследования профессиональной мобильности в качестве системы максимально трудно предугадать возникновение конкретного нового потенциала, а значит трудно сформировать набор требуемых качеств личности и степень развития каждого из них. Все это предопределяется воздействием на эмерджентность «фактора случайности». При этом развитие интеракции между уже имеющимися качествами личности способствует ослаблению действия «фактора случайности» при проявлении свойства эмерджентности, делая его более явным, а также позволяет повысить эффективность профессиональной деятельности современного специалиста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Горюнова Л. В. Составляющие профессиональной мобильности современного специалиста / Л. В. Горюнова // Известия высших учебных заведе-

ний. Поволжский регион. Общественные науки. – 2007. – № 1. – С. 63–68.

2. Дворецкая Ю. Ю. Психология профессиональной мобильной личности : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Ю. Ю. Дворецкая ; Куб. гос. ун-т ; науч. рук. С. Д. Некрасов. – Краснодар, 2007. – 26 с.

3. Муратов А. С. Синергизм и эмерджентность: генезис их гармонизации в экономике и управлении / А. С. Муратов, И. П. Поварич // Вестник Кемер. гос. ун-та. – 2012. – № 1. – С. 271–275.

4. Латфуллин Г. Р. Теория организации / Г. Р. Латфуллин, А. В. Райченко. – Питер : Юрайт, 2013. – 395 с.

5. Электронный словарь «Мультитран». – Режим доступа: <http://www.multitrans.ru>

6. Oxford dictionaries. – Режим доступа: <https://en.oxforddictionaries.com>

7. Долбилова Е. В. Значение основных структурных компонентов эмоционального интеллекта в контексте успешности современного специалиста / Е. В. Долбилова, Т. В. Морозова, Т. Н. Панкова // Проблемы лингвистики и методики преподавания иностранных языков. – 2016. – С. 79–88.

8. Мищенко В. А. Региональная модель формирования профессиональной мобильности студентов : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / В. А. Мищенко ; Моск. пед. гос. ун-т ; науч. конс. Л. С. Подымова. – М., 2012. – 41 с.

Воронежский государственный университет

*Панкова Т. Я., кандидат филологических наук
доцент кафедры английского языка гуманитарных факультетов*

E-mail: pankova@rgph.vsu.ru

Зенина Н. Э., магистрант

E-mail: zenina.ne@yandex.ru

Тел.: 8-908-136-27-55

Voronezh State University

*Pankova T. N., Candidate of Philology, Associate
Professor of the English for Humanity Department*

E-mail: pankova@rgph.vsu.ru

Zenina N. E., Undergraduate

E-mail: zenina.ne@yandex.ru

Tel.: 8-908-136-27-55