

УДК 378.1

ФОРМИРОВАНИЕ ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩЕГО ЛОГОПЕДА В УСЛОВИЯХ ВУЗА

В. А. Николаев

Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева

Е. В. Усольцева

Российский новый университет

Поступила в редакцию 10 мая 2017 г.

Аннотация: в статье раскрыты сущность и структура этнопедагогической культуры логопеда. Выделены две основные группы причин, определяющие речевые нарушения: биологические и социально-психологические. Представлены основные подходы к классификации нарушений речи: клинико-педагогический и психолого-педагогический. Делается вывод, что этнопедагогика позволяет гуманизировать, оптимизировать логопедическую работу.

Ключевые слова: речевые нарушения, этнопедагогическая культура логопеда.

Abstract: the essence and structure of ethnopedagogical culture of a logopedist is revealed. Two main groups of components that determine speech disorders are introduced: biological and socio-psychological. The main approaches to classification of speech disorders are presented: clinical-pedagogical and psycho-pedagogical. The ethnopedagogy enables to humanize and optimize work of the logopedist.

Key words: speech disorders, ethnopedagogical culture of a logopedist.

Исследования многих отечественных ученых (В. М. Бехтерев, П. П. Блонский, Л. С. Выготский, В. А. Сухомлинский, Е. И. Тихеева, С. Т. Шацкий и др.) доказывают необходимость раннего формирования речи и пагубность ее задержки для полноценного психического, нравственного, социального развития. По данным Л. С. Выготского, ребенок в 3 года и даже в 8 лет обучается речи на родном и иностранных языках с большим трудом и гораздо хуже, чем в 1,5 года [1, с. 392–393]. Более поздними исследованиями подтверждено, что сензитивным периодом развития речи является период от полугода до двух лет. Речь, слово Л. С. Выготский считал важнейшими факторами развития мышления. Усвоение понятия, отражающего некоторый класс предметов, является определенной степенью обобщения, т.е. выступает как мыслительный процесс [2].

В экспериментах П. П. Блонского доказано, что хорошая речь способствует развитию вербальной памяти [3, с. 71], обладатели которой гораздо свободней оперируют признаками предметов и явлений. Совершенствование речи, по мысли С. Т. Шацкого, помогает развитию художественных задатков детей [4, с. 101] и обогащению других творческих способностей. Одна из основоположниц дошколь-

ной педагогики в России Е. И. Тихеева особое место отводила родному слову в развитии логического мышления, лингвистических способностей [5].

Многие известные психологи (Б. Г. Ананьев, А. В. Запорожец, А. А. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин и др.) исследовали речь в различных аспектах, отмечая ее высокую значимость для становления личности. С. Л. Рубинштейн считал, что в значительной мере благодаря речи индивидуальное сознание не ограничивается лишь собственным опытом, а обогащается социальным опытом [6, с. 404]. Уже на ранних этапах развития ребенка речь становится средством мышления, регулирования деятельности, налаживания отношений.

Во многих исследованиях, рассматривающих различные отклонения в развитии (Л. Б. Баряева, Е. З. Безрукова, И. В. Белякова, О. П. Гаврилушкина, С. Д. Забрамная, О. П. Зарин, Д. Н. Исаев, В. Г. Петрова, С. Д. Пикулин, Н. Д. Соколова, Б. И. Шостак и др.), подтверждается мысль о тесной связи речи и психического развития. В частности, установлено, что у 40–60 % умственно отсталых детей имеют место различные речевые нарушения [7, с. 131]. Они проявляются в малом словарном запасе, косноязычии, недостатках фонематического восприятия, грамматических или синтаксических ошибках, заикании, недостаточной выразительности речи

и т.п. Позднее развитие речи у детей, по сравнению с сензитивным периодом, часто приводит к задержке психического развития.

Сказанное убеждает в высокой значимости речи для психического, социального, нравственного развития личности. Нарушения речевого развития снижают эффективность становления личности, ухудшают успеваемость ребенка в школе, обедняют эмоциональную сферу. Наукой, занимающейся нарушениями речи, методами их предупреждения, выявления и устранения, является логопедия [8, с. 6].

В настоящее время большинство ученых-логопедов склоняется к двум группам причин, определяющим речевые нарушения: биологическим и социально-психологическим. Большинство биологических причин возникает как в период внутриутробного развития (гипоксия, родовые травмы и др.), так и в первые месяцы жизни ребенка. Социально-психологические причины вызваны чаще всего психической депривацией детей [9, с. 229–230], а также недостатком общения взрослых с ребенком, малым числом эмоционально позитивных контактов, безнадзорностью, двуязычием, излишней ранней мотивацией речи детей и др.

В отечественной логопедии выделяется два основных подхода к классификации нарушений речи: клинико-педагогический и психолого-педагогический [8, с. 58]. Клинико-педагогический подход интегрирует исследования в области логопедии и медицины. В рамках этого подхода рассматриваются механизмы и симптомы различных патологий речи. Выделяются следующие виды речевых отклонений: дислалия, нарушение голоса, ринолалия, дизартрия, заикание, алалия, афазия, дисграфия, дислексия [9, с. 230].

Большинство представителей психолого-педагогического подхода при характеристике речевых нарушений используют интегративное понятие «общее недоразвитие речи» (ОНР). Его применяют для описания речевых патологий у детей с первично сохранным интеллектом и нормальным слухом. Специалисты выделяют ряд признаков общего недоразвития речи: 1) позднее формирование речи, 2) обедненный словарь, 3) аграмматизм, 4) нарушение произношения, 5) отклонения в фонообразовании и др. [10, с. 6]. Понятие «общее недоразвитие речи» позволяет с помощью уровневого подхода описать различные проявления речевых патологий. Данный подход не затрагивает патогенетический анализ речевых нарушений, которые рассматриваются в рамках клинико-педагогического подхода, и требует глубокой медико-биологической подготовки.

Углубленное исследование логопедической деятельности показало, что часто даже квали-

фицированные логопеды испытывают серьезные проблемы при мотивации дошкольников с нарушениями речи на выполнение речевых упражнений. Возрастные особенности дошкольников, недостаточность воли, произвольности поведения осложняют логопедическую работу с ними. Часто педагогу, чтобы стимулировать ребенка на качественное выполнение логопедических упражнений, приходится тратить много времени, делать значительные усилия. Дошкольники порой не осознают своих речевых проблем, так как близкие понимают их неправильную речь. В результате многие дети не придают значения заданиям логопеда для исправления речевых нарушений. Передовая логопедическая практика, результаты исследований свидетельствуют о том, что включение ребенка в игровую деятельность на коррекционных занятиях, использование фольклорных произведений (сказок, песен, потешек и др.) позволяют обеспечить выполнение любых, самых сложных логопедических заданий. Средства, источники народной педагогики, изучаемые этнопедагогией, позволяют гуманизировать, оптимизировать работу по преодолению разнообразных речевых нарушений, незаметно включая ребенка в выполнение разнообразных коррекционных упражнений.

Значительный потенциал различных этнопедагогических источников в развитии речи детей отмечали многие педагоги прошлого (Я. А. Коменский, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский, Е. И. Тихеева, Л. Н. Толстой, К. Д. Ушинский, Е. А. Флёрина, С. Т. Шацкий и др.). В ряде публикаций (О. И. Капица, Д. С. Лихачев, М. Н. Мельников, К. И. Чуковский и др.) подчеркивается высокая эффективность произведений детского фольклора в работе с дошкольниками. По данным исследований, высокий уровень мотивации логопедических занятий обеспечивает игровое начало этих источников, наложенное на естественное стремление детей к юмору, фантазии, игре.

Результаты психологических исследований (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин и др.) убеждают в том, что в сознании дошкольника сказочные, фантастические сюжеты адекватны игровой ситуации и интегрируются с реальной жизнью. Дошкольнику с речевыми проблемами для выполнения логопедического упражнения необходимо сделать значительное волевое усилие. В силу недостатка произвольности поведения для многих из них это связано со значительной психоэмоциональной нагрузкой. Если же задание предлагается от имени сказочного героя, в контексте фольклорного произведения, органично включено в игровую ситуацию, такие задания адекватны психологическим особенностям дошкольника. Их выполнение не требует дополнительной мотивации, оно ана-

логично погружению ребенка в игру или сказку, в результате он прилагает гораздо меньше психологических усилий. Это объясняется адекватностью фольклорно-игрового фона логопедических упражнений ведущей деятельности дошкольника.

Современная педагогическая наука достаточно активно использует этнопедагогику в решении актуальных педагогических проблем (Н. В. Адаева, Е. С. Калинина, М. А. Шошин и др.). Использование этнопедагогики в логопедии, формирование этнопедагогической культуры логопедов исследовано пока недостаточно. Как показывает анализ подготовки логопедов, изучению этнопедагогики, применительно к их будущей деятельности, уделяется не оправданно мало внимания. В результате многие логопеды недооценивают возможности этнопедагогических источников в коррекции речевых отклонений. То есть этнопедагогическая культура логопедов при традиционном обучении сформирована на крайне низком уровне. Это негативно сказывается на результативности их работы. В частности, при использовании игровых форм организации логопедических занятий с дошкольниками, во многом обеспечивающих эффективность коррекционной работы, ее гуманистическую направленность, многие педагоги затрудняются выдерживать позицию равноправного партнера. Часто игры включаются в коррекционное занятие формально или превращаются в аналог учебного занятия. По нашим наблюдениям, логопеды, не обладающие развитой этнопедагогической культурой, используют преимущественно авторитарно-дидактические методы организации занятий, не в полной мере учитывают особенности дошкольников с речевыми нарушениями, что снижает результативность логопедической работы.

В современной науке имеются разночтения в трактовке понятия этнопедагогической культуры. Анализ, различных подходов к ее определению (О. И. Давыдова, Ю. М. Махмутов, С. Я. Ооржак, Т. Н. Семенова, С. Г. Тишулина, М. Г. Харитонов, В. Ю. Штыкарева и др.) позволил трактовать ее в узком и широком смысле. В узком смысле этнопедагогическая культура логопеда – социально-педагогический феномен, характеризующий меру освоения педагогом народной педагогики, понимания воспитательно-образовательного потенциала ее материальных и духовных культурных ценностей, активную этнопедагогическую направленность педагога, адекватное использование этнопедагогических источников, рационализирующее процесс решения логопедических задач. В широком смысле – это сформированное на основе лучших черт национальной психологии интегративное личностное качество, основу которого составляет этнопедагогическое мировоззрение,

гуманизирующее отношения с детьми, что проявляется в бесконфликтной организации логопедической деятельности, оптимизации коррекционно-развивающего взаимодействия, обеспечении способности к творческому развитию этнопедагогики, этнопедагогическому саморазвитию, этнопедагогической рефлексии, готовности к этнокультурной идентификации.

Анализ исследований предшественников (Ш. М-Х. Арсалиев, О. И. Давыдова, Ю. М. Махмутов, С. Я. Ооржак, С. Г. Тишулина, М. Г. Харитонов, В. Ю. Штыкарева и др.) показал, что с позиций системно-структурного подхода этнопедагогическая культура представляет собой развернутую интегрированную систему. Сравнительный анализ различных подходов к структуре этнопедагогической культуры логопеда, соотнесение предложенных компонентов, последовательности с реальной практикой их подготовки позволили выделить следующие компоненты и составляющие их элементы: 1) когнитивно-познавательный компонент (этнопедагогическое сознание, мышление, взгляды, убеждения, мировоззрение); 2) мотивационно-ценностный компонент (этнопедагогические чувства, отношения, ценностные ориентации); 3) деятельностно-технологический компонент (мотивы, установки, умения по использованию этнопедагогических технологий).

Формирование этнопедагогической культуры логопедов осуществляется с помощью комплексной программы, основанной на теоретической модели. Экспериментальная работа по внедрению данной программы в реальный образовательный процесс подготовки будущих логопедов показала высокую эффективность формирования всех компонентов этнопедагогической культуры; когнитивно-познавательного, мотивационно-ценностного, деятельностно-технологического.

Практической реализацией этнопедагогической культуры в логопедической деятельности является адекватное использование этнопедагогических источников в процессе коррекционно-развивающих упражнений. Большинство ученых-логопедов (Р. И. Лалаева, Н. С. Жукова, Л. П. Зернова, И. А. Зиминова, Е. М. Мастюкова, Н. В. Серебрякова, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, Г. Р. Шашкина и др.) предлагают следующие основные направления логопедической работы: 1) развитие фонетико-фонематической стороны речи; 2) развитие лексико-грамматической стороны речи; 3) развитие связной речи; и др.

Эффективность логопедической работы при коррекции недоразвития фонетико-фонематической стороны речи повышается при сочетании научно обоснованных упражнений с источниками народной педагогики. Так, при постановке пра-

вильной артикуляции, закреплении навыков произнесения звуков специальные упражнения целесообразно интегрировать с различными вариантами работы со сказками о животных: инсценирование, произнесение звуков, издаваемых животными, выделение труднопроизносимых звуков в сказочных терминах, определение нужного звука в слове и т.п.

Отклонения лексико-грамматической составляющей речи проявляются в недостаточности словарного запаса, неправильности понимания смыслового значения слов, неточности в их употреблении, трудности подбора нужного слова и др. Формирование лексико-грамматических средств языка дошкольников происходит эффективней с использованием фольклорных произведений: закличек, приговорок, детских песен, докучных сказок и др. Освоение грамматики русского языка дошкольниками идет успешней, если этот процесс насыщать адекватными их возрастным возможностям короткими, шутивными произведениями детского фольклора: потешками, пестушками, прибаутками, небылицами и др.

Анализ различных подходов к формированию связной речи (Л. Н. Ефименкова, В. П. Глухов, Л. П. Зернова, И. А. Зимина, Т. А. Ткаченко, Г. Р. Шашкина и др.), изучение логопедической практики позволили разработать поэтапную структуру развития связной речи дошкольников с использованием различных видов сказок (о животных, волшебных, бытовых). В ходе игровых занятий со сказкой логопед, владеющий этнопедагогической культурой, включает специальные упражнения: голосовые, дыхательные, артикуляционные, психогимнастические, на свободу речевого аппарата, внимание, отработку произнесения отдельных звуков, развитие фонематического восприятия и слуха, логичность речи и др.

Одним из серьезных отклонений у дошкольников с недоразвитием речи считается нарушение общения. Это связано с комплексом когнитивно-речевых нарушений, недостаточным развитием мотивационной сферы, что приводит к

задержке психического развития, трудностям в обучении. Для стимулирования межличностного взаимодействия передовой логопедический опыт доказал эффективность использования словесных игр, игр с припевами, приговорами, произведений игрового фольклора (считалки, сговорки, докучные сказки).

ЛИТЕРАТУРА

1. *Выготский Л. С.* Умственное развитие детей в процессе обучения : сб. статей / Л. С. Выготский // Педагогическая психология / под ред. В. В. Давыдова. – М. : Педагогика, 1991. – С. 374–449.
2. *Выготский Л. С.* Мышление и речь / Л. С. Выготский // Собр. соч. : в 6 т. – М. : Педагогика, 1982. – Т. 2. – С. 6–361.
3. *Блонский П. П.* Развитие мышления школьника / П. П. Блонский // Избранные педагогические и психологические сочинения : в 2 т. / под ред. А. В. Петровского. – М. : Педагогика, 1979. – Т. 2. – С. 5–117.
4. *Шацкий С. Т.* Деревенские дети и работа с ними / С. Т. Шацкий // Избранные педагогические сочинения : в 2 т. Т. 2 / под ред. Н. П. Кузиной, М. Н. Скаткина, В. Н. Шацкой. – М. : Педагогика, 1980. – С. 86–121.
5. *Тихеева Е. И.* Развитие речи детей / Е. И. Тихеева. – М. : Просвещение, 1981. – 159 с.
6. *Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Изд. 2-е. – М. : Учпедгиз, 1946. – 703 с.
7. *Исаев Д. Н.* Умственная отсталость у детей и подростков : руководство / Д. Н. Исаев. – СПб. : Речь, 2003. – 391 с.
8. Логопедия : учебник для студ. дефектол. ф-тов пед. вузов / под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской. – М. : Владос, 1998. – 680 с.
9. Специальная педагогика : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л. И. Аксенова [и др.] ; под ред. Н. М. Назаровой. – 2-е изд., стереотип. – М. : Академия, 2001. – 400 с.
10. *Жукова Н. С.* Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников : книга для логопеда / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Екатеринбург : ЛИТУР, 2000. – 320 с.

Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева

Николаев В. А., доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой методики и технологии социальной педагогики и социальной работы

E-mail: waleranikolaev@mail.ru

Тел.: 8-920-083-10-02

Российский новый университет

Усольцева Е. В., старший преподаватель кафедры специального дефектологического образования

E-mail: logos2001@mail.ru

Тел.: 8-903-119-80-10

*Orel State University named after I. S. Turgenev
Nikolaev V. A., Dr. Habil. in Pedagogical Sciences,
Professor, Head of the Methodology and Techniques
of Social Pedagogy and Social Work Department
E-mail: waleranikolaev@mail.ru
Tel.: 8-920-083-10-02*

*Russian New University
Usoltseva E. V., Senior Lecturer of the Special
Education Defectological Department
E-mail: logos2001@mail.ru
Tel.: 8-903-119-80-10*