

УДК 069

ВИРТУАЛЬНОЕ МУЗЕЙНОЕ ПРОСТРАНСТВО В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В. А. Сидоров

*Ассоциированная школа ЮНЕСКО – гимназия «Эллада»
во имя Святых Кирилла и Мефодия (Москва)*

Поступила в редакцию 1 августа 2016 г.

Аннотация: в статье рассматриваются концепции, позволяющие выделить основные принципы структурирования культурной формы «музея», музейного образования как трансляции культурных кодов и тенденции «виртуализации» музейного пространства в контексте культурно-образовательной деятельности. Анализируются сравнительные характеристики реального и виртуального художественного музеев.

Ключевые слова: виртуальное музейное пространство, культурно-образовательная деятельность.

Abstract: the article discusses the concept, allowing to identify the main structuring principles of the cultural forms of the "Museum", the Museum of education as transmitting cultural codes and trends "virtualization" of the Museum space in the context of cultural-educational activities. Examines comparative characteristics of real and virtual art museums.

Key words: virtual Museum space, cultural and educational activities.

Традиционно в общественном сознании художественный музей понимался как организация, занимающаяся собиранием, хранением, изучением, демонстрацией, популяризацией историко-культурных ценностей, однако современный взгляд на данную институцию показал, что музей является не только хранителем социально-культурной памяти, но и культурообразующим и культуросозидающим феноменом. Анализ новых форм работы художественного музея с публикой в аспекте его культурно-образовательной деятельности является адекватной задачей не только современного искусствознания, но и музейной педагогики. В культурно-образовательной деятельности художественного музея реализуется образовательно-воспитательная функция музея.

Термин «культурно-образовательная деятельность» получил распространение в отечественном музееведении с начала 90-х гг. XX в. – до этого использовались определения «культурно-просветительская работа», «массовая политико-просветительская работа», «научно-просветительская работа». Эти термины отражали понимание сущности работы с аудиторией искусства в различные исторические периоды и менялись быстрее, чем

терминология для обозначения соответствующих направлений музейной деятельности. С понятием «культурно-образовательная деятельность» тесно связан термин «музейная педагогика». Современная музейная педагогика направлена в первую очередь на решение задач активизации творческих способностей личности. С этой целью разрабатываются разнообразные методики работы с посетителями, изменяющие их роль и позиции в музейно-педагогическом процессе.

Традиционные подходы не дают удовлетворительного объяснения того, в чем заключается специфика музея по отношению к другим институтам, деятельность которых также связана со сбором и хранением артефактов, во-первых, для историко-культурного осмысления генезиса современных форм музея; во-вторых, объяснения в рамках единой концепции различных социокультурных функций музея (научной, эстетической, педагогической, информационной, экономической, идеологической и др.); в-третьих, придания должного значения феномену вариативности функций и форм музейной практики в различные исторические эпохи, что не позволяет рассматривать музей как статичный институт, обладающий набором неизменных характеристик на всем протяжении его исторического развития. Выход видится в рас-

смотрении музея как специфического механизма культуры, обеспечивающего существование и воспроизводство различных форм социокультурной практики, таких как наука, идеология, образование, искусство.

Здесь можно упомянуть концепцию музейного образования как трансляции культурных кодов (З. А. Бонами, М. С. Каган, Т. П. Калугина). Подобная трактовка опирается на представление о культуре как механизме социального наследования, системе хранения и передачи информации. В этом отношении музей как место хранения памяти культуры стоит в одном ряду с архивом и библиотекой, системой образования и искусством в целом. Культура также рассматривается как совокупность различных культурно-исторических кодов. Сущность образования сводится именно к овладению человеком определенным количеством культурных кодов, позволяющих ему адекватно взаимодействовать с культурной средой и другими людьми в ней. Образование как процесс приобщения (подключения) к культурным кодам

не сводится к овладению научным знанием, а требует от человека приобщения к культурным кодам искусства, морали, религии, политики, включает в себя бытовой уклад и образ жизни. То есть задачей образования является не обеспечение получения фундаментальных знаний о той или иной области действительности, а формирование определенных качеств личности, целостного мировоззрения [1].

Общая траектория развития постмодернистской культуры, в контексте заявленной проблематики, естественным образом определяет и особенности современного варианта культурной формы «музея», где основополагающими для понимания принципов структурирования являются две популярные культурологические концепции – идея Андре Мальро о «воображаемом музее» [2] и анализ новых форм бытия искусства, проведенный Вальтером Бенямином и отраженный в эссе «Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости» [3], выдвинутые в первой четверти – середине XX столетия (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Концепции, позволяющие выделить основные принципы структурирования культурной формы «музея» в третьем тысячелетии

Культурологическая концепция / автор	Основной смысл идеи
<p>Новые формы бытия искусства Вальтера Бенямина (30-е гг. XX в.) (эссе «Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости»)</p>	<p>Репродукционными средствами уничтожают квази-магическую «ауру» уникального произведения (изменением способов восприятия искусства, лежащим в основе формирования нового и гораздо более широкого пространства бытования произведений), поскольку замещается единственный оригинал множеством его копий, обесценивая его «здесь и сейчас» [2]</p>
<p>Определяющие тенденции: подлинность и репродукция «оригинала» и «подлинности»; полагают, что массовое производство копий повышает привлекательность уникального оригинала, любые репродукционные техники, равно как и масс-медиа (с середины XX в.) вносят огромный вклад в повышение уровня художественного восприятия у посетителей музеев и галерей; складывается социальный заказ в массовом тиражировании доступных копий и постепенно уничтожается незыблемая в прошлом ценность оригинала. <i>Оригинал как матрица своей собственной копии:</i> к своему логическому концу приходит сюжет «владельца» произведения искусства (линия постепенного уменьшения в культуре значения «обладания» произведением – от кунсткамеры и частной галереи к публичному музею), который в «эпоху репродукции» окончательно утрачивает свой культурный смысл</p>	
<p>«Воображаемый музей» Андре Мальро (60-е–70-е гг. XX в.)</p>	<p>«Воображаемый музей» – «музей без стен» некоего вторичного бытия художественного произведения в нематериальных образах, где само произведение стало уже не обязательно. Оригинал – <i>матрица своей собственной копии</i>; выход произведения искусства в культурное пространство вне музея с помощью фоторепродукции и пр.; экспансии искусства в классическом каноне музейного искусства XIX в. (искусство всех времен и народов, прежде неизвестное или не имевшее признания); благодаря репродукционным средствам «музей без стен» создает новые: «широчайшую аудиторию потребителей и поле общения с искусством, впервые становится общим достоянием всего человечества» [3]</p>
<p>Определяющие тенденции: 1) последний этап «метаморфоза», начатого «настоящим» музеем; 2) движущая сила «метаморфоза» – способность музея трансформировать объект в произведение искусства за счет смещения аксиологических акцентов в сферу формальных качеств и пренебрежения к месту бытования и функциональному предназначению; 3) траектория «метаморфоза» идет от укорененности артефакта в реальности синхронной ему культуры к предельно абстрагированному от любой реальности существованию его как образа, как произвольно конвертируемого сгустка творческой энергии, «деконтекстуализация» дополняется «дематериализацией»</p>	

Развивает идеи виртуализации одно из самых заметных современных научных исследований начала XXI в. в области философии культуры Т. П. Калугиной, отражая, в том числе, выделенные автором мировые *тенденции «виртуализации» музея*, среди которых три базовых: «десакрализация» и

«индивидуализация» музея; Интернет – «Новая Кунсткамера»; транспарентное культурное и образовательное пространство [4]. Объединим и представим в табл. 2 приведенные выше тенденции «виртуализации» музейного пространства и рассмотрим процессы, их сопровождающие.

Т а б л и ц а 2

Тенденции «виртуализации» музейного пространства (по Т. П. Калугиной)

Тенденции	Процессы, сопровождающие выявленные тенденции	Примеры реализации тенденции
«Десакрализация» и «индивидуализация» музея	Демократизация культуры	<i>Информационные:</i> – концепция «телемузея» Фредерика Кислера; – электронный музей полномасштабных компьютерных репродукций Билла Гейтса <i>Репродукционные:</i> – полномасштабные копии шедевров мирового искусства на керамических плитах в Осаке и Киото (Япония); – музей Artequin для фоторепродукций и интерактивных компьютеров в Сантьяго (Чили)
<i>Позитивное:</i> новейшие репродукционные и информационные технологии		<i>Негативное:</i> растворение оригинального произведения как единицы существования традиционной формы искусства
Интернет – «Новая Кунсткамера»	Музей как новый «кабинет редкостей»	Утопия «воображаемого музея» («музей без стен») Андре Мальро
<i>Позитивное:</i> в Интернете представлены: – практически все реальные музеи; – интегративные сайты с несметным количеством документов из музеев всего мира		<i>Негативное:</i> музей лишается своей приоритетной роли в формировании истории искусства в частности и пространства искусства в целом, а также своей претензии на универсализм
Транспарентное культурное и образовательное пространство	– Действенный импульс к личностному развитию; – возникновение нового неравенства – информированных и неинформированных (Михаил Эпштейн)	– Появление и молниеносное распространение глобальных сетей; – новые возможности создания, передачи и потребления информации
<i>Позитивное:</i> стопроцентный объем информации по любому интересующему вопросу, ее интерактивная переработка, широкое и интенсивное общение по ее поводу и возможность быть всегда на уровне самых последних достижений человеческого гения		<i>Негативное:</i> – фантастический объем информации делает совершенно невозможным ее эффективное индивидуальное потребление; – спонтанность и органический рост Сети определяют абсолютно случайный характер и принципиальную бессистемность и аморфность существующей в ней информации
Виртуальной фиктивности	– Деградация сенсорного восприятия («чувство среды»); – ослабление воображения и эмоциональной активности; – девальвация предметной историко-культурной реальности	Музей, как институт хранения, обработки и трансляции виртуальных форм культуры
<i>Позитивное:</i> экспансия виртуальности		<i>Негативное:</i> художественный музей – хранилище матриц для электронных изображений

Появление и молниеносное распространение глобальных сетей и новых возможностей создания, передачи и потребления информации позволяет каждому пользователю, имеющему доступ в Сеть, независимо от возраста, пола, национальной принадлежности получать стопроцентный объем информации по любому интересующему его вопросу, интерактивно перерабатывать эту информацию, широко и интенсивно общаться по ее поводу и быть всегда на уровне самых последних достижений человечества, а значит, постоянно получать действенный импульс к собственному личностному развитию на протяжении всей жизни.

Современное состояние художественной культуры отличают новые технологии как самостоятельный и вполне автономный фактор художественно-культурного развития. Значение новых технологий в музейном деле – факт, все еще не получивший широкого осмысления. Новые технологии, прежде всего мультимедийные, принципиально меняют способ существования художественной культуры, способы ее распространения, продуцирования и т.д. Новые технологии вне зависимости от вида искусства меняют традиционный путь осуществления творческого процесса, во всяком случае, на фазе его реализации. Ис-

пользование мультимедийной технологии в музее должно быть вызвано не тем, что это модно и современно, а тем, что это наиболее адекватно отвечает образовательной музейной миссии.

Сегодня в Интернете представлены практически все реальные музеи, более того, существует немало интегративных сайтов с несметным количеством документов из музеев всего мира. В начале XXI в. настоящим «музеем», новым «кабинетом редкостей», новой «кунсткамерой» становится Интернет. Помимо очевидных достоинств Интернет-технологий по отношению к традиционным формам научных и образовательных коммуникаций, основанных на традициях книжной культуры (оперативность, полнота, свобода ориентации), В. М. Ахунов выделяет негативные эффекты: несовершенство информационно-поисковых систем; отсутствие юридических норм, регламентирующих права и обязанности пользователей; низкий общекультурный и художественно-эстетический уровень определенной части субъектов виртуальной коммуникации; стереотипность и поверхностность мышления как следствие наличия потенциальной свободы доступа к информационным ресурсам; сложность адаптации к технологическим изменениям, с одной стороны, и Интернет-зависимость – с другой и пр. [5]

Т а б л и ц а 3

Сравнительные характеристики реального и виртуального художественного музеев

Характеристика	Художественный музей	Виртуальный музей
Возможность индивидуального формирования маршрута	Отсутствует. Маршрут подчинен экспозиции музея	Посетитель сам выстраивает маршрут посещения сайта
Возможность хранения не представленных в экспозиции экспонатов	Есть. Ограничена размерами помещений для хранения музейных предметов	Есть. Неограниченное виртуальное пространство для хранения копий
Доступ в запасники	Ограничен	Возможен
Экспозиционные площади	Ограничены размерами помещения	Неограничены
Возможность обновления экспозиции	Периодическое обновление залов	Возможно регулярное обновление
Коммуникативный потенциал	Возможность представления в СМИ	Только глобальная сеть Интернет
Формирование культурных традиций	Имеет место при регулярном семейном посещении музея	Не происходит. Используется как источник знаний
Возможность контроля поведения посетителя	Нет. Контроль только групповых посещений экспозиции	Есть. Также доступен анализ поведения посетителей сайта
Эмоциональный потенциал экспозиции	Высокий. Зависит от уровня восприятия	Намного ниже, чем у реального музея
Возможность проведения групповых учебных занятий	Есть. Традиционная форма работы со школами и вузами	Есть. Требуется техническое оснащение учебных аудиторий
Возможность проведения тематических семинаров и съездов	Есть. Требуется организационных и временных затрат	Есть возможность проведения постоянных форумов on-line
Интерактивность экспозиции	Отсутствует прямая связь с посетителями	Есть возможность опроса посетителей

Существование музея в виртуальной реальности не возможно без потери ряда свойственных реальному музею качеств и приобретения новых характеристик. Но вместе с этим электронный музей получает ряд индивидуальных свойств и новых возможностей, степень и уровень использования которых и определяют качество музейного ресурса и эффективность его работы в сети Интернет. При грамотном и полном использовании новые информационные технологии позволяют: существенно повысить эффективность глобального поиска информации (как библиографической, так и каталогов с репродукциями произведений); своевременно информировать постоянных и потенциальных посетителей о выставках и акциях музея, событиях мировой художественной жизни; повысить эффективность пропаганды национального искусства, интеграции музея в мировое художественное пространство; взаимодействовать с ресурсами других музеев, создавая тем самым глобальную информационную музейную сеть, и др.

Таким образом, в современных условиях общество стоит перед необходимостью переосмысления музея как института художественной культуры, его исследования с точки зрения разных способов его участия в жизни общества, в развитии современного искусства. В частности, требуют научного осмысления современные формы практической работы отечественных музеев в

сфере культурно-образовательной деятельности. Концепция современной культурно-образовательной деятельности художественного музея должна исходить из необходимости создания полной целостной системы разнообразных форм деятельности музея, направленных на культурно-эстетическое воспитание юного поколения граждан страны, на развитие их творческих способностей, исторического сознания, на приобщение к русской и мировой художественной культуре в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беззубова О. В. Теория музейной коммуникации как модель современного образовательного процесса / О. В. Беззубова // Коммуникация и образование : сб. статей / под ред. С. И. Дудника. – СПб. : Санкт-Петербургское философское общество, 2004. – С. 425–427.
2. Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости / В. Беньямин. – М., 1996. – С. 19–21.
3. Malraux A. The Voices of Silence / A. Malraux. – London : Secker and Warburg, 1954. – Part 1: Museum without Walls. – С. 46.
4. Калугина Т. П. Художественный музей как феномен культуры : дис. ... д-ра филос. наук / Т. П. Калугина. – СПб., 2002. – С. 290–298.
5. Ахунов В. М. Государственный Русский музей в современном социокультурном пространстве / В. М. Ахунов. – М. : РГСУ, 2008. – С. 50–51.

Ассоциированная школа ЮНЕСКО – гимназия «Эллада» во имя Святых Кирилла и Мефодия (Москва)

*Сидоров В. А., магистр менеджмента, учитель технических дисциплин
E-mail: director@ellada.ru
Тел.: 8 (499) 324-05-02*

UNESCO Associated School – Gymnasium «Ellada» (Ellada) in the name of Saints Cyril and Methodius (Moscow)

*Sidorov V. A., Master of Management, Teacher of Technical Disciplines
E-mail: director@ellada.ru
Tel.: 8 (499) 324-05-02*