

УДК 378

## ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ НА ОСНОВЕ ИМИТАЦИОННОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ЗАДАЧНОЙ СТРУКТУРЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Н. Я. Сайгушев

*Магнитогорский государственный технический университет имени Г. И. Носова*

Поступила в редакцию 1 декабря 2016 г.

**Аннотация:** в статье рассматривается активизация рефлексии студентов в процессе профессионально-педагогической подготовки посредством рефлексивно-пиктографических педагогических задач. Как новый тип задач, они наглядны и просты для восприятия будущих учителей. При решении задачи студенту нет необходимости удерживать ее в уме, она постоянно перед его глазами. Это ситуации «здесь» и «сейчас».

**Ключевые слова:** рефлексия, задача, пиктография, рефлексивно-пиктографические педагогические задачи, профессиональная подготовка в вузе, будущие учителя.

**Abstract:** the article discusses activation reflection of students in the vocational and educational training through pictographic reflective-pedagogical problems. As a new type of problems – they are clear and simple for the perception of the future teachers. In solving the problem the student is no need to keep it in mind, it is constantly in front of his eyes. This situation “here” and “now”.

**Key words:** reflection, task, pictography, reflective pictographic pedagogical tasks, higher school training, future teachers.

Изменение социально-экономических ориентиров в обществе привело к необходимости создания эффективной системы подготовки будущего учителя. Это в свою очередь предполагает внедрение новых технологий в подготовке специалистов с учетом их личностных возможностей.

В процессе профессионально-педагогической подготовки преподавателю вуза необходимо решать со студентами такие задачи, чтобы ее цель и условия способствовали эффекту профессионального образования и продвижения будущего учителя.

Для профессионально-педагогической подготовки будущего учителя издан ряд сборников педагогических задач, авторами которых являются: Л. Л. Додон (1968), Л. Ф. Спиринов, М. А. Степинский, М. Л. Фрумкин (1974), Т. М. Куриленко (1978), М. М. Поташник, Б. З. Вульф (1983), Л. В. Кондрашова (1987), В. Л. Омеляненко, Л. П. Вовк, С. В. Омеляненко (1993) и др.

Бесспорным является и то, что все анализируемые нами задачи вносят определенную лепту в профессионально-педагогическую подготовку будущего учителя, но, однако, сами преподаватели

педагогические, решая со студентами различные типы педагогических задач, не включают субъективный опыт студентов, и данные задачи не активизируют рефлексию (рефлексивные продвижения) будущего учителя. И в то же время следует заметить, что студенты решают педагогические задачи, составленные уже кем-то, а не ими же самими.

Все задачки, которые нами были проанализированы, включают морально устаревшие задачи, содержащие уже не существующие, неактуальные педагогические ситуации, категории, явления.

В настоящее время остро встала проблема разработки нестандартных задач, которые были бы вне времени, были бы актуальны безотносительно социально-политического состояния общества и понятны всем студентам независимо от языковой принадлежности. В этом плане особый интерес представляет конструирование таких специальных задач, путем решения которых можно было бы способствовать росту процесса профессионального становления будущего учителя, актуализировать коллективную мыследеятельность студентов, задействовать витальный опыт будущего учителя, дать ему возможность мыслен-

но поставить себя в положение воспитанника и воспитателя, выразить свою самость.

Наше исследование показало, что процесс профессиональной подготовки студентов будет протекать успешнее, если с будущими учителями мы будем моделировать такие педагогические задачи, которые: 1) составляются самими студентами и отражают структуру профессионально-педагогической деятельности будущих специалистов; 2) отражают профессиональные способности будущего учителя и помогают реализовать его профессиональный интерес; 3) способствуют осознанию студентом значимости своей деятельности, так как составленные им модели задач успешно помогают студентам других факультетов в подготовке к предстоящей деятельности; 4) будут способствовать отражению рефлексивности самой педагогической деятельности, а также рефлексивным продвижениям будущего учителя.

Как подчеркивает В. А. Сластенин, оптимизация процесса профессиональной подготовки и формирование личности учителя возможны на основе идеи имитационного моделирования задачной структуры педагогической деятельности: «Такая технология обучения называется моделированием потому, что она воспроизводит ситуации, близкие к реальным условиям педагогической практики» [1, с. 3].

В то же время следует констатировать, что в педагогической литературе практически отсутствуют задачи, которые были бы разработаны и составлены самими будущими учителями и были бы использованы при подготовке к предстоящей педагогической деятельности. Наше исследование показало, что задачи, составленные самими студентами художественно-графического факультета под нашим руководством, способствовали осознанию ими своей будущей профессионально-педагогической деятельности и видению себя в этой деятельности, помогли представить учебно-воспитательную ситуацию, себя и ученика в этой ситуации.

Поэтому мы считаем, что системообразующим компонентом технологии процесса профессиональной подготовки будущего учителя являются составленные самими студентами разнообразные социальные ситуативные психолого-педагогические задачи с широким спектром содержания учебно-воспитательной деятельности.

В нашей опытно-экспериментальной работе мы практиковали моделирование подобных задач со студентами. Эти задачи названы рефлексивно-пиктографическими педагогическими задача-

ми. Они изданы в сборнике задач по пиктографической педагогике [2].

Исследователи интересующей нас проблемы, Е. С. Романов и О. Ф. Потемкина, отмечают, что «изображения, содержащие сообщение, выполненное рисунками, называются пиктограммой» [3, с. 8]. Авторы указывают, что у всех пиктограмм есть одна общая особенность: они знакомят нас лишь с одним определенным событием, иногда разбитым на отдельные моменты, но всегда с легко обнаруживаемой целостностью. Задача пиктограмм заключается в наиболее наглядной передаче целых комплексов значений.

В кратком словаре иностранных слов [4, с. 208] понятие «пиктография» трактуется как условные рисунки, обозначающие какие-либо действия, события, предметы (лат. «pictus» – нарисованный и греч. «grafo» – пишу).

Таким образом, педагогические категории, предметы, действия, события, явления, идеи мы пишем рисунками и изображаем задачи рисунками, ибо считаем, что с «рисуночной» педагогикой каждый встречается ежедневно в жизни. В наших рисунках присутствует очевидное значение, но педагогическая интерпретация никогда не может быть однозначной или определенной. Будущие учителя, дополняя их своим пониманием, раскрывают их смысл.

В философии содержание рефлексии определено как осознание предметно-практического отношения человека к миру [5, с. 579–580].

Таким образом, мы считаем правомерным название задач, составленных будущими учителями, рефлексивными. Это подтверждается и нашими исследованиями.

В нашей работе студентам экспериментальной группы задавался вопрос: «Откуда Вы брали материал для составления задач, которые рисовались вами?». Нами были получены такие ответы: 88,9 % студентов ответили, что нарисованные ситуации брались из школьной жизни, из своей школы, из личной жизни, участниками этих событий они были или переживали с классом; 8,3 % ответили, что ситуации когда-то видели в кинофильмах, в телепередаче «Ералаш», из книг, которые читали; 2,8 % ответили, что подсказали родители, работающие в школе, а студенты интерпретировали этот материал.

Итак, составляя задачи, студенты в основном обращались к апперцепции, переосмысливали прошлую предметно-чувственную деятельность и, осознавая ее, переносили уже на бумагу, отражая будущую профессионально-педагогическую деятельность. Как указывает психолог М. М. Ка-

шапов, формулирование педагогической задачи является результатом решения проблемной ситуации, на осмысление которой и направлено мышление [6].

Эти задачи составляются самими студентами художественно-графического факультета под нашим руководством. Задачи моделируют всевозможный спектр ситуаций, возникающих в практике учебно-воспитательной работы учителя, родителей и общественности, и используются в процессе подготовки будущих педагогов в качестве средства для отработки тех или иных качеств, умений. Педагогические задачи изложены языком рисунка и графики. Рисунки символически раскрывают педагогические понятия и педагогические ситуации.

Выбор и формулировка педагогических задач должны отвечать определенным критериям, определяющим этот выбор. В педагогической литературе существуют такие критерии: функциональная направленность учебной педагогической задачи; степень проблемности учебных педагогических задач; характер содержания учебной педагогической задачи [7].

Принимая эти критерии за основу составления рефлексивно-пиктографических педагогических задач, мы, в свою очередь, уточняем их, добавляем и свои критерии: профессионально-педагогическая направленность рефлексивной пиктографической задачи; отражение в рефлексивной пиктографической задаче противоречия педагогической ситуации; выражение степени проблемности педагогической ситуации в рефлексивной пиктографической задаче; соответствие содержания рефлексивно-пиктографической задачи процессам школьного и социального развития; наглядность представляемой педагогической задачи; профессионально грамотно выполненный рисунок (нарисованная задача).

Анализ и осмысление сказанного с педагогической позиции о задачах показывает, что в решении рефлексивно-пиктографических педагогических задач могут возникать различные ситуации. Составленные задачи состоят из педагогических ситуаций, а интерпретация последних каждым студентом может воссоздать «свою» ситуацию через свое видение рисуночного текста.

По мнению С. М. Годника, Л. Р. Суриновой и др. [8], значительную информацию о школе дает такой вид педагогического факта, как конкретная педагогическая ситуация.

Итак, педагогическая ситуация для будущих учителей – это совокупность предстоящих педагогических проблем, которые необходимо решить в процессе профессиональной подготовки в вузе,

направленной на процесс профессионального становления.

В педагогической литературе различают четыре вида ситуаций: ситуация-проблема, в которой обучаемые находят причину возникновения описанной ситуации, ставят и разрешают проблему; ситуация-оценка, в которой обучаемые дают оценку принятым решениям; ситуация-иллюстрация, в которой обучаемые получают примеры по основным темам курса на основании решенных проблем; ситуации-упражнения, в которых обучаемые упражняются в решении нетрудных задач, используя метод аналогии [9].

В практике нашей работы мы использовали такие ситуации, иллюстрации которых содержали задачи разного рода, что помогло подготовить студентов к разрешению предстоящих педагогических проблем и, безусловно, способствовало успешному процессу профессиональной подготовки будущего учителя.

Е. К. Осипова, описывая методику и форму предъявления задач, отмечает, что в виде задания с частным набором исходных данных дается проблемная ситуация, необходимый учебно-воспитательный материал. Остальное предстоит отыскивать самостоятельно [10]. Можно согласиться с Е. К. Осиповой, и нам представляется, что проблемную ситуацию можно и нужно дать в рефлексивно-пиктографических педагогических задачах, а вот ее решение должно быть индивидуализировано.

В наших рефлексивно-пиктографических педагогических задачах, выраженных в ситуативных иллюстрациях, дается проблемная ситуация в виде разнообразных не повторяющихся (частных) наборов исходных данных, что отражается в рисунке. По утверждению Ю. М. Плотинского, нельзя полагаться только на силу своего интеллекта, проигрывая проблемную ситуацию в уме. Здесь, заключает он, единственным выходом остается визуализация представлений и их дальнейший анализ на качественном уровне [11].

С этой целью рефлексивно-пиктографические задачи были проанализированы и прошли экспертную оценку. В качестве экспертов выступили студенты заочного отделения художественно-графического факультета Магнитогорского государственного университета, стаж работы которых в школе составил от пяти до пятнадцати лет. Экспертами был проанализирован «Сборник задач по пиктографической педагогике» [2], составленный под нашим руководством со студентами экспериментальной группы.

На вопрос: «Понятно ли экспертной группе условие задачи, которое изображено рисунками сту-

дентов?» – были получены такие данные: 87,5 % экспертов отметили – да, понятно; 12,5 % отметили – понятно, но мы в некоторых задачах усматривали двойное условие: их можно решать и по первому условию, и по второму.

На вопрос: «Доступна ли отраженная в задаче педагогическая ситуация решению?» – все эксперты ответили утвердительно – 100 %.

На вопрос: «Есть ли проблема в задачах?» – 100 % ответили – да, студентам удалось проблеме задачи передать рисунком.

В ответе на вопрос: «Может ли экспертная группа сформулировать проблему, обозначенную в задаче?» – эксперты были тоже единодушно. Анализируя рефлексивно-пиктографические задачи, экспертная группа отметила, что задачи, составленные студентами экспериментальной группы, содержат в себе визуальную проблему, обозначенную рисуночной ситуацией.

На вопрос: «Сколько вариантов решения вы усматриваете в представленных студентами рисуночных педагогических ситуациях?» – все члены экспертной группы единодушно (100 %) отметили, что представленные студентами рисуночные педагогические ситуации имеют несколько способов решения поставленной проблемы.

Достоверность наших заключений подтверждается исследованиями Н. В. Кузьминой, где сущность педагогической задачи представлена как осознание необходимости перевода воспитанника из одного состояния в другое, когда возможно не одно, а несколько вариантов решения. Автор считает, что педагогическая ситуация может быть признана педагогической задачей при условии наличия нескольких способов решения возникшего затруднения; возможности выбора предпочтительного способа решения, принимаемого за критерий или основной признак [12].

Составленные рефлексивно-пиктографические педагогические задачи наглядны и просты для восприятия будущих учителей. Это ситуации «здесь» и «сейчас». При решении задачи студенту нет необходимости удерживать ее в уме, она постоянно перед его глазами, в отличие от тех за-

даний, которые даются в сборниках задач по педагогике прошлого столетия.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Преподавание педагогических дисциплин – на новую основу / В. А. Сластенин // Разработка и внедрение гибких технологий обучения педагогическим дисциплинам : тезисы Всесоюзной науч.-практ. конф. (Москва, 22–24 мая 1990 г.) / под ред. В. А. Сластенина. – М. : Изд-во МГПИ им. В. И. Ленина, 1990. – 160 с.
2. Сайгушев Н. Я. Сборник задач по пиктографической педагогике / Н. Я. Сайгушев. – Магнитогорск : МГПИ, 1997. – 60 с.
3. Романов Е. С. Графические методы в психологической диагностике / Е. С. Романов, О. Ф. Потемкина. – М. : Дидакт, 1992. – 256 с.
4. Краткий словарь иностранных слов / сост. С. М. Лошкина. – М. : Русский язык, 1977. – 354 с.
5. Философский энциклопедический словарь / под ред. Л. Ф. Ильичева, С. М. Ковалева, В. Г. Панова. – М. : Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.
6. Кашапов М. М. Психология профессионального педагогического мышления / М. М. Кашапов. – СПб. : Алетейя, 2000. – 463 с.
7. Симонов В. П. Диагностика личности и профессионального мастерства преподавателя : учеб. пособие для студентов педвузов, учителей и слушателей ФПК / В. П. Симонов. – М. : Международная педагогическая академия, 1995. – 192 с.
8. Педагогические ситуации в воспитании школьников : учеб. пособие / С. М. Годник [и др.] ; науч. ред. С. М. Годник. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1985. – 144 с.
9. Чернилевский Д. В. Технология обучения в высшей школе / Д. В. Чернилевский, О. К. Филатов. – М. : Экспедитор, 1996. – 288 с.
10. Осипова Е. К. Психологические основы формирования профессионального мышления учителя : дис. ... д-ра психол. наук / Е. К. Осипова. – М., 1988. – 302 с.
11. Плотинский Ю. М. Теоретические и эмпирические модели социальных процессов / Ю. М. Плотинский. – М. : Логос, 1998. – 280 с.
12. Кузьмина Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н. В. Кузьмина. – М. : Высшая школа, 1990. – 119 с.

*Магнитогорский государственный технический университет имени Г. И. Носова*

*Сайгушев Н. Я., доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики  
E-mail: nikolay74rus@mail.ru  
Тел.: 8-904-975-70-70*

*Magnitogorsk State Technical University named after G. I. Nosov*

*Saygushev N. Ya., Dr. Habil. in Pedagogy, Professor of the Pedagogical Department  
E-mail: nikolay74rus@mail.ru  
Tel.: 8-904-975-70-70*