

УДК 378

## ЛИЧНОСТНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ КОМПЕТЕНТНОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТУДЕНТОВ

О. Н. Родина

Тюменский индустриальный университет

Поступила в редакцию 29 декабря 2016 г.

**Аннотация:** предложена современная интерпретация компетентности социального взаимодействия студентов вуза. Уточнено содержание ее компонентов (когнитивного, мотивационного, ценностно-смыслового, поведенческого, регулятивного). Выявлены личностные детерминанты (социальные, волевые, интеллектуальные), опосредующие высокий уровень компетентности социального взаимодействия студентов. Представленная специфика личностных детерминант позволит педагогическому коллективу в стенах вуза проводить целенаправленную работу по формированию компетентности социального взаимодействия.

**Ключевые слова:** личностные детерминанты, компетентность социального взаимодействия, учебная деятельность.

**Abstract:** the article presents the modern definition of student's social interaction competence. It clarifies the content of its components (cognitive, motivational, value-semantic, behavioral and regulatory). It reveals personal determinants (social, strong-willed, intelligent), providing a high level of student's social interaction competence. Revealed features of personal determinants will allow pedagogical staff to carry out purposeful work on the development of student's social interaction competence.

**Key words:** student's social interaction competence, personal determinants, academic activity.

Переход российского образования на новые государственные стандарты, основанные на компетентностном подходе, требует от высшей школы «вооружить» специалиста не только необходимыми специальными профессиональными, но и социальными, социально-личностными, общекультурными компетентностями.

«Цель профессионального образования состоит не только в том, чтобы научить человека что-то делать, приобрести профессиональную квалификацию, но и в том, чтобы дать ему возможность справляться с различными деловыми и жизненными ситуациями и работать в группе» [1], а также «создать такую систему взаимоотношений, включаясь в которую, молодой человек может отобрать различные варианты социально приемлемого поведения» [2]. Это указывает на то, что повышение качества подготовки специалиста в вузе неуклонно приобретает социальную значимость. Зачастую «студент не получает в вузе опыта совместной деятельности» [3], в связи с чем несформированные навыки социального взаимодействия являются препятствием в период адаптации молодых специалистов и в дальнейшем в их профессиональном росте.

Анализ современных педагогических исследований (Г. Ф. Арстангалеева, Е. Н. Борисенко, И. Р. Гайнутдинова, М. В. Гуковская, А. А. Демчук, Е. В. Харитоновна, Е. С. Янчурина и т.д.) свидетельствует о возрастающем интересе к проблеме формирования социальных компетентностей как результата образования. Значительное число научных работ отечественных ученых посвящено оптимизации процесса подготовки специалистов технического профиля (А. А. Вербицкий, О. Г. Ларионова, М. А. Морозова, В. Д. Шадриков и др.). Ряд авторов (М. В. Вишневская, М. В. Крыгина и др.) подчеркивают необходимость гуманитаризации технического образования, формирования навыков социального взаимодействия будущего инженера возможностями учебного процесса, внеучебной воспитательной деятельности вуза (Д. В. Воронков и др.).

Как справедливо отмечает А. В. Хуторской, реализовать компетентность в полной мере студент может только после окончания вуза в ходе профессиональной деятельности, поэтому в процессе обучения эта компетентность фигурирует в качестве образовательной. «Она моделирует деятельность ученика для его полноценной жизни в будущем» [4, с. 55]. В процессе обучения для студента ближайшим социумом является академиче-

ская группа, а учебное взаимодействие в академической группе выступает той сферой, где происходит формирование знаний, умений, навыков и опыта социального взаимодействия, которые необходимы для выстраивания гармоничных производственных отношений в будущем. В учебной деятельности студент учится устанавливать межличностные контакты, работать в команде, регулировать внутригрупповые отношения с учетом индивидуальных особенностей, осуществлять коррекцию собственного поведения.

Согласно концепции И. А. Зимней, «все компетентности социальны (в широком смысле этого слова), ибо они вырабатываются, формируются в социуме, они социальны по своему содержанию, они и появляются и функционируют в социуме. Социальные (в узком смысле этого слова) компетентности характеризуют взаимодействие человека с обществом, социумом, другими людьми». К социальным компетентностям, в узком смысле этого слова, она относит компетентность социального взаимодействия (далее КСВ), считая ее одной из пяти ключевых компетентностей и определяя как «способность адекватно ситуациям установления взаимопонимания, избегания конфликтов, создания климата доверия» [5, с. 29]. Способность к общению, взаимодействию с людьми выделяют среди специфических человеческих способностей, развитие которых происходит поэтапно в процессе целенаправленно организованной деятельности и общения [6, с. 202].

В рамках этого исследования КСВ студентов понимается нами как *интегральная характеристика личности* (совокупность личностных детерминант), проявляющаяся в ситуациях межличностного взаимодействия в совместной деятельности для установления взаимопонимания, избегания конфликтов, создания климата доверия.

Согласно Л. Д. Столяренко, «способности – это индивидуально-психологические особенности человека, проявляющиеся в деятельности и являющиеся условием успешности ее выполнения» [там же, с. 202–203].

В контексте данной работы считаем необходимыми определение личностных детерминант КСВ студентов и установление степени их выраженности.

К числу личностных детерминант, опосредующих высокий уровень сформированности КСВ, следует отнести: *интеллектуальные способности*, такие как беглость восприятия (способность генерации множества идей), гибкость ума (способность видеть проблему с разных сторон),

оригинальность (способность выдвигать нетривиальные идеи); *волевые способности* – инициативность в установлении контактов, решительность во взаимодействии, ответственность по отношению к людям; *социальные установки* – стремление работать в команде, стремление к сотрудничеству, широта взглядов (умение понять и принять чужую точку зрения), терпимость (к взглядам и мнениям других), эмпатия (способность сопереживать, сострадать, сорадоваться), открытость к общению, дружелюбность, стремление оказывать помощь, ответственность по отношению к людям.

В содержательном плане общепринятая структура компетентности в отношении компетентности социального взаимодействия студентов может быть описана следующим образом. Содержание *когнитивного компонента* обеспечивает систему знаний о нормах поведения, конструктивных способах взаимодействия, социально приемлемых способах самоутверждения в учебной деятельности и в профессиональной сфере. Содержание *мотивационного компонента* образуют внутренние и внешние мотивы, связанные с потребностью устанавливать отношения взаимопомощи, сотрудничества и партнерства; вступать в социальные взаимодействия. Содержание *ценностно-смыслового компонента* образуют социально ценностные ориентации и система личностных смыслов: признание ведущей роли личности в прогрессе, значимость взаимопонимания между людьми (принятие мотивов, ценностей и установок других людей); значимость взаимопомощи (стремление оказывать помощь); значимость профессионально-сотруднических отношений, партнерства (стремление находить индивидуальный подход к людям). Содержание *поведенческого компонента* образуют способности распознавать, регулировать, контролировать, выражать эмоции (сочувствие, толерантность и др.); способности оперировать определенным набором тактик поведения в стандартных и нестандартных ситуациях межличностного взаимодействия; готовность оказывать помощь, сотрудничать, работать в коллективе. Содержание *регулятивного компонента* образуют способности осуществлять анализ и оценку результатов взаимодействия, переосмысливать и, на этой основе, корректировать свои действия и действия людей; способности находить инновационные пути и нестандартные идеи в решении проблем в сфере социального взаимодействия [7].

В Тюменском индустриальном университете в 2016 г. было проведено исследование уровня сформированности личностных детерминант, опре-

деляющих качество социального взаимодействия студентов. В исследовании приняли участие 160 студентов инженерных специальностей 1 курса в возрасте 18–19 лет. В качестве диагностики была использована методика российского социолога А. Н. Шарова, модифицированная социологом С. А. Шавелем [7]. Дополнив ее, мы включили в опросник 16 личностных качеств, разделив эти качества на 3 блока. Первый блок включает волевые способности: инициативность в установлении контактов, решительность во взаимодействии, ответственность по отношению к людям, самоконтроль (сдержанность, самодисциплина). Второй блок включает интеллектуальные способности: беглость восприятия (способность генерации множества идей), гибкость ума (способность видеть проблему с разных сторон), оригинальность (способность выдвигать нетривиальные идеи). Третий блок – социальные установки: стремление работать в команде, стремление к сотрудничеству, широту взглядов (умение понять и принять чужую точку зрения), терпимость (к взглядам и мнениям других), эмпатию, открытость к общению, дружелюбность во взаимоот-

ношениях, стремление оказывать помощь, ответственность по отношению к людям. Вслед за С. А. Шавелем мы использовали трехпозиционную шкалу ответов на вопрос: «В какой степени Вам присущи следующие личностные качества в сфере социального взаимодействия?»: 1) в достаточной степени, 2) в меньшей степени, чем хотелось бы, 3) качество отсутствует.

Анализ результатов (таблица) показал, что большинство (94,1 %) студентов проявляют дружелюбность во взаимоотношениях, т.е. умение и желание находить взаимопонимание с окружающими. Только 5,9 % опрошенных указали, что это качество присуще им в меньшей степени, чем хотелось бы. Среди респондентов никто не ответил, что не обладает данным качеством. Низкая степень выраженности такого волевого личностного качества, как «самоконтроль» (30,7 %), говорит о том, что опрошенные непосредственны и способны к самораскрытию в общении (подтверждается тем фактом, что открытость к общению выражена у 70,6 %), но также они не управляют выражением своих эмоций и не всегда знают, где и как себя вести. Несмотря

Т а б л и ц а

*Ответы респондентов на вопрос: «В какой степени Вам присущи следующие личностные качества в сфере социального взаимодействия?»*

Личностные детерминанты	Вариант ответа, %			Ранг
	В достаточной степени	Меньше, чем хотелось бы	Отсутствует	
Дружелюбность	94,1	5,9	–	1
Стремление к сотрудничеству	73,9	26,1	–	2
Открытость к общению	70,6	16,3	13,1	3
Стремление работать в команде	66,7	24,2	9,1	4
Ответственность по отношению к людям	64,1	32	3,9	5
Стремление оказывать помощь	59,5	40,5	–	6
Эмпатия	58,8	37,3	3,9	7
Широта взглядов	55,6	38,6	5,8	8
Терпимость	55	39,2	5,8	9
Решительность во взаимодействии	49,7	44,4	5,9	10
Компромиссность	43,8	44,4	11,8	11
Оригинальность	41,8	52,3	5,9	12
Гибкость ума	38,6	45,1	16,3	13
Инициативность в установлении контактов	37,9	56,2	5,9	14
Самоконтроль	30,7	69,3	–	15
Беглость восприятия	18,3	62,7	19	16

на то, что респонденты выражают дружелюбие во взаимоотношениях, только 37,9 % проявляют инициативность в установлении контактов, а 56,2 % обладают этим качеством меньше, чем хотелось бы. Необходимо отметить, что интеллектуальные качества представлены в наименьшей степени в структуре личности. «Оригинальность» при решении проблем, возникающих в совместной деятельности, проявляют 41,8 %, «гибкость ума» – 38,6 %, «беглость восприятия» – только 18,3 %. Это подтверждает, на наш взгляд, тот факт, что респонденты не обладают достаточным объемом знаний, умений, навыков и богатством опыта совместной деятельности, социального взаимодействия в силу социального статуса, возраста. Лидирующие позиции занимают «стремление к сотрудничеству» (73,9 %), «открытость к общению» (70,6 %), «стремление работать в команде» (66,7 %) – необходимые условия совместной деятельности любого производственного процесса.

Иерархия представленных в таблице личностных детерминант компетентности социального взаимодействия отражает специфику КСВ студентов.

Таким образом, исследования, аналогичные проведенному, позволяют педагогическому коллективу уже на начальном этапе обучения, с учетом выявленной специфики, проводить целенаправленную работу по формированию КСВ студентов и в стенах вуза сформировать личность, готовую эффективно взаимодействовать в социуме.

*Тюменский индустриальный университет*

*Родина О. Н., преподаватель кафедры иностранных языков*

*E-mail: o\_rodina2605@mail.ru*

*Тел.: 8-982-926-90-40*

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Шадриков В. Д.* Новая модель специалиста : инновационная подготовка и компетентный подход / В. Д. Шадриков // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 8. – С. 26–31.
2. *Селиванова О. А.* Роль актуализации жизненного опыта несовершеннолетних в создании безопасной социальной среды / О. А. Селиванова // Образование и наука. – 2013. – № 7 (106). – С. 126–137.
3. *Вербицкий А. А.* Личностный и компетентный подходы в образовании : проблемы интеграции / А. А. Вербицкий, О. Г. Ларионова. – М. : Логос, 2009. – 336 с.
4. *Хуторской А. В.* Ключевые компетенции. Технология конструирования / А. В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 5. – С. 55–61.
5. *Зимняя И. А.* Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентного подхода в образовании. Авторская версия / И. А. Зимняя. – М. : Иссл. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 40 с.
6. *Селиванова О. А.* Формирование компетентности социального взаимодействия студентов технического вуза в учебной деятельности / О. А. Селиванова, О. Н. Родина // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. *Humanitates*. – 2016. – Т. 2, № 3. – С. 182–192.
7. *Столяренко Л. Д.* Психология и педагогика : учебник / Л. Д. Столяренко, С. И. Самыгин, В. Е. Столяренко. – Ростов н/Д. : Феникс, 2012. – 636 с.
8. *Шавель С. А.* Личностные качества – основа инновационного человеческого потенциала / С. А. Шавель // Социология. – 2010. – № 4. – С. 52–68.

*Tyumen Industrial University*

*Rodina O. N., Lecturer of the Foreign Languages Department*

*E-mail: o\_rodina2605@mail.ru*

*Tel.: 8-982-926-90-40*