

УДК 378.4

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛИЗАЦИЕЙ СТУДЕНТОВ КАК ИМПЕРАТИВ РАЗВИТИЯ ДИАЛОГА КУЛЬТУР И ПАРТНЕРСТВА ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Н. Б. Пугачева

*Казанский государственный архитектурно-строительный университет*

И. И. Галимзянова

*Казанская государственная консерватория имени Н. Г. Жиганова*

Э. Р. Хайруллина

*Казанский национальный исследовательский технологический университет*

Поступила в редакцию 1 ноября 2016 г.

**Аннотация:** актуальность исследования обусловлена поиском путей предотвращения столкновения цивилизаций. В статье определены педагогические принципы, выявлены содержательные и технологические педагогические инструменты, педагогические условия управления социализацией студентов. Значимость полученных результатов состоит в обеспечении организации образовательного процесса как социокультурной общественно значимой деятельности, направленной на освоение общекультурных и профессиональных компетенций.

**Ключевые слова:** диалог культур, партнерство цивилизаций, социализация студентов, управление социализацией.

**Abstract:** relevance of the study due to the search for ways to prevent a clash of civilizations, settling local conflicts between civilizations. Results of the study consist in identify of the pedagogical principles, revealing of pedagogical instruments, of the pedagogical conditions the management of socialization of students. The significance of the results obtained is to ensure the organization of the educational process as a public important socio-cultural activities aimed at effective development of common cultural and professional competences.

**Key words:** dialogue of cultures, partnership of civilizations, socialization of students, socialization management.

В условиях глобализации человечество все больше интегрируется в единую целостность, постоянно сталкиваясь с необходимостью культурного плюрализма при решении проблем современности. Проблемы глобализации и взаимодействия цивилизаций, предотвращения их столкновения и урегулирования локальных межцивилизационных конфликтов привлекли особое внимание ученых и общественности, вызвали волну публикаций [1; 2]. В конце XX в. по инициативе ООН родилась идея «альянса цивилизаций», направленного на преодоление разрыва между мусульманским и христианским сообществами. «Альянс цивилизаций» – испано-турецкий проект, предложенный премьер-министром Испании Хосе Луисом Родригесом Са-

патеро 21 сентября 2004 г. на 59-й Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций и поддержанный премьер-министром Турции Реджепом Тайипом Эрдоганом. Цель проекта – активизация международных действий против экстремизма посредством налаживания межнационального, межкультурного и межрелигиозного диалога и взаимодействия [3]. Представитель специальной группы ООН «Альянс цивилизаций» Жоржи Сампайо назвал четыре основных условия, необходимых для преодоления разрыва между исламом и Западом. По мнению бывшего президента Бразилии, основные проблемы в отношениях двух цивилизаций заключаются в сферах образования, масс-медиа, воспитания молодежи и иммиграции. Для решения обозначенных проблем «Альянс» предложил еще в 2006 г. комплекс проектов и инициатив, направленных на

© Пугачева Н. Б., Галимзянова И. И., Хайруллина Э. Р., 2017

сближение двух культур и партнерство цивилизаций.

Диалог культур – это принципиально новая парадигма общественных отношений, базирующаяся на взаимном доверии и партнерстве. Партнерство предусматривает объединение усилий на постоянной основе для решения крупных проблем, представляющих взаимный интерес. Партнерство цивилизации направлено на укрепление взаимодействия между христианами и мусульманами, а также представителями других конфессий. Это связано с тем, что мировое сообщество осознало необходимость установления подлинно равноправного диалога между основными мировыми религиями на основе новых принципов межкультурного взаимодействия для быстрейшего преодоления эскалации напряженности и конфликтов во всем мире [4].

Диалог культур и партнерство цивилизаций – исторический императив современности. Сегодня ясно, что нет альтернативы продолжению целенаправленной работы по углублению межкультурного диалога, более полноценному и действенному подключению государств к соответствующим партнерским структурам [5].

Система образования занимает особое место в диалоге культур и партнерстве цивилизаций. Это обусловлено тем, что познание носит межкультурный характер. Образование передает накопленные знания и навыки, культурные и этические ценности из поколения в поколения. При этом оно не отличается радикально по цивилизациям [6]. В современных условиях общество потребовало от научно-исследовательских университетов подготовки профессионалов, не только конкурентоспособных на рынке труда, но и имеющих гражданскую позицию, готовых к самореализации и конструированию своего жизненного пути в потоке социальных трансформаций [7]. Показателями образованности выпускника научно-исследовательского университета стали не только знания, умения, компетенции, но и ценностно-смысловое самоопределение [4].

Университет все более позиционируется как один из наиболее активных агентов социализации. Социализация – это сложный процесс, в котором диалектично взаимодействуют биопсихические и социальные факторы, образующие две совокупности: внутренние, связанные с биопсихическими особенностями личности, и внешние, связанные с объективными условиями, в рамках которых происходит формирование и трансформация личности [8]. Сущность процесса социализации состоит в том, что это двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную

среду, а с другой – процесс активного воспроизводства системы социальных связей индивидом за счет активной деятельности. Именно в ходе социализации складывается индивидуальность, неповторимость личности, порожденная диалектической взаимосвязью ее врожденных, генетических особенностей с той социальной действительностью, в которой она функционирует [9].

Университет основывает управление социализацией студентов на принципах: 1) мобильности – формирование умений ориентироваться в жизненных ситуациях, самостоятельно приобретать необходимые знания и применять их для решения возникающих проблем [5]; 2) креативности – формирование умений самостоятельно критически мыслить, генерировать новые идеи [10]; 3) информативности – формирование умений грамотно работать с информацией [5]; 4) коммуникативности – формирование коммуникативных умений в различных социальных группах [11].

В соответствии с этими принципами можно выделить в процессе социализации студентов целевой, содержательный, деятельностный, результативный компоненты. Целевой компонент включает все многообразие целей и задач, при этом акцент необходимо делать на развитие общечеловеческих гуманистических качеств, что особенно важно в условиях новых социально-экономических отношений [12]. Содержательный – отражает смысл, вкладываемый как в общую цель, так и в каждую конкретную задачу [13]. Деятельностный – обеспечивает взаимодействие агентов социализации, их сотрудничество, организацию и управление процессом, без которых не может быть достигнут конечный результат [14]. Результативный – отражает эффективность социализации, характеризует достигнутые результаты в соответствии с поставленной задачей [15].

Цель исследования заключается в выяснении особенностей управления социализацией студентов национально-исследовательского университета как императива развития диалога культур и партнерства цивилизаций. Основными результатами стали: педагогические принципы, педагогические инструменты, педагогические условия и механизм управления социализацией студентов национально-исследовательского университета.

Педагогические принципы управления социализацией студентов включают: 1) принцип диалектической включенности национальной культуры в систему национальной и мировой культуры, который отражает систему общекультурных императивов; 2) принцип поликультурной идентификации и самоактуализации личности, который позволяет формировать у студентов гуманистиче-

ское мировоззрение; 3) принцип аксиологичности, обеспечивающий передачу ценностей, передается из поколения в поколение с помощью семейного воспитания, образования, средств массовой коммуникации; 4) принцип мультикультурализма, обуславливающий эффективное осознание культурного многообразия нашего общества.

Выявлены педагогические инструменты управления социализацией студентов: содержательный и технологический. Содержательный инструмент ориентирует на формирование личности, способной к активной и эффективной жизнедеятельности в многокультурной среде, обладающей развитым чувством уважения и понимания различных культур [13]. Технологический инструмент связан с вовлечением студентов в социокультурное проектирование [16].

Работа над проектом включает этапы: организационный (постановка задач и формирование группы студентов для работы над проектом); деятельностный (работа над проектом, оформление результатов, подготовка презентации); итоговый (презентация проектов, их коллективное обсуждение). Применение метода проектов позволяет актуализировать разные виды познавательной деятельности студентов: воспроизведение, творчество и пр. [10].

Для эффективности управления социализацией студентов необходима совокупность следующих педагогических условий: 1) включение в содержание образования учебного материала, обеспечивающего диалектическую взаимосвязь национального самосознания обучаемых с освоением социальных и нравственных норм поведения [6]; 2) формирование системы общекультурных императивов посредством диалектической включенности национальной культуры в систему национальной и мировой культуры [1]; 3) формирование целостного поликультурного мировоззрения у всех агентов социализации [8].

Механизм управления социализацией студентов осуществляется посредством разнообразной деятельности. Установлено, что механизм управления социализацией студентов включает совокупность организационных форм, методов, средств, факторов [12].

Совокупность организационных форм социализации студентов сопряжена с формами организации профессионального образования (лекции, практические занятия, проектная деятельность и т.д.).

Совокупность методов социализации студентов включает: 1) мотивационные методы (вознаграждения, поощрения), обеспечивающие устойчивую направленность студентов на выбор своей

социальной роли и гражданской позиции в системе правовых, морально-политических и социально-экономических отношений в общественно-государственном образовании; 2) знаниевые (рефераты, доклады, лекции), направленные на усвоение совокупности правовых, морально-политических и социально-экономических знаний, обеспечивающих успешную реализацию конституционных прав и свобод, выполнение долга и гражданской ответственности перед обществом; 3) деятельностные (акции, проекты), обуславливающие формирование активно-действенного состояния студентов и умений планировать собственную деятельность; 4) рефлексивные (самонаблюдение, тренинги), направленные на осмысление своих целей в жизни, самооценку своей подготовленности к самостоятельной деятельности, профессиональной карьере, формирование способности к самоанализу, самокритике, осознанию ответственности за свои действия.

Средства социализации представлены, во-первых, социальными нормами, на основе которых определяются типы общественно значимого поведения, устанавливаются границы, в пределах которых индивидуальное поведение служит осуществлению целей общества; во-вторых, стереотипами как стандартизированными представлениями; в-третьих, модой, которая выполняет роль регуляторов общежития членов конкретного общества.

Факторы, обуславливающие социализацию студентов, составляют три группы. Первая группа – макрофакторы, которые являются условиями социализации всех или очень многих людей. Это общество, государство. Вторая группа – мезофакторы, включающие в себя этническую принадлежность человека и тип поселения, в котором он живет, социальные группы, с которыми человек непосредственно взаимодействует, совокупность социальных ролей и статусов, конкретные события, социальный опыт. Третья – это микрофакторы: индивидуальность личности, ее потребности, интересы, ценностные ориентации.

Реализация механизма управления социализацией студентов предполагала проведение следующих этапов экспериментальной работы: констатирующего, формирующего, контрольного. В рамках констатирующего этапа была разработана программа «Школа диалога культур и партнерства цивилизаций». Основные задачи программы состояли в поддержке и стимулировании студенческих общественных объединений, осуществляющих пропаганду диалога культур и партнерства цивилизаций; вовлечении студентов в разработку и реализацию социокультурных проектов; волон-

терской деятельности в миграционных центрах и центрах национальных культур [5].

На формирующем этапе была реализована программа «Школа диалога культур и партнерства цивилизаций». Студенты осуществляли волонтерскую деятельность в миграционных центрах беженцев в качестве помощников педагогов, юристов, социальных и медицинских работников. Со студентами были проведены деловые игры: «Как создать общественное объединение», «Как воплотить свою инициативу по развитию диалога культур и партнерства цивилизаций в программу деятельности организации», «Социальная инициатива XXI века – диалог культур и партнерство цивилизаций». Студенты вовлекались в разработку и реализацию социокультурных проектов: «Цветы в больницу»; «Новогодний подарок детям мигрантов». Организованы экскурсии в центры национальных культур, где проведены встречи со специалистами, «круглые столы».

На контрольном этапе были определены критерии эффективности управления социализацией студентов национально-исследовательского университета как императив развития диалога культур и партнерства цивилизаций: 1) принятие и правильное понимание богатого многообразия культур мира, форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности; 2) признание универсальных прав и основных свобод человека, плюрализма, демократии и правопорядка; 3) устойчивая направленность на освоение ценностей «культуры мира», а не «культуры войны».

Обобщая результаты исследования, отметим, что эффективность управления социализацией студентов состоит в организации образовательного процесса как социокультурной общественно значимой деятельности, направленной как на освоение общекультурных и профессиональных компетенций, так и на формирование ценностно-мировоззренческих установок взаимодействия цивилизаций на основе взаимного уважения и признания равноправия сторон, создание общей платформы интересов. Выяснено, что эффективность управления социализацией студентов национально-исследовательского университета как императива развития диалога культур и партнерства цивилизаций будет повышаться при условии создания творческих групп студентов разной этнической и конфессиональной принадлежности с целью разработки и реализации социокультурных проектов.

С учетом полученных результатов можно выделить ряд научных проблем и перспективных на-

правлений, требующих дальнейшего рассмотрения: педагогическое управление формированием готовности студентов к развитию диалога культур и партнерства цивилизаций; управленческое решение преподавателя в процессе сотворческого поиска со студентом ответов на вечные общечеловеческие и мировые вопросы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Асмолов А. Г.* Стратегия социокультурной модернизации образования : на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества / А. Г. Асмолов // Вопросы образования. – 2008. – № 1. – С. 65–86.
2. *Пугачева Н. Б.* Перспективные направления исследований профессионального образования как общественно значимого блага и достоинства личности / Н. Б. Пугачева, А. Н. Лунев, Л. З. Стуколова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 1. – С. 91.
3. *Яковец Ю. В.* Глобализация и взаимодействие цивилизаций / Ю. В. Яковец. – М. : Экономика, 2003. – 441 с.
4. *Галимзянова И. И.* Проектирование процесса развития толерантности студентов технического вуза средствами иностранного языка / И. И. Галимзянова, Э. И. Муртазина // Вестник Марийского государственного университета. – 2016. – Т. 10, № 1 (21). – С. 5–9.
5. *Галимзянова И. И.* Язык как средство сохранения национальной ментальности в условиях глобализации мира / И. И. Галимзянова, А. И. Мингалеева // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2005. – № 2. – С. 82–86.
6. *Королева Л. Ю.* Подготовка студентов-дизайнеров к профессиональной деятельности в рамках компетентного подхода / Л. Ю. Королева, Э. Р. Хайруллина // Вестник Казанского технологического университета. – 2013. – Т. 16, № 19. – С. 391–394.
7. *Галимзянова И. И.* Профессиональная деятельность современного инженера / И. И. Галимзянова // Вестник Казанского технологического университета. – 2012. – № 6. – С. 250–255.
8. *Вяткина И. В.* Роль воспитательной среды вуза в личностно-профессиональном становлении студентов технического вуза / И. В. Вяткина, Э. Р. Хайруллина, А. А. Курзякова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер.: Гуманитарные науки. – 2015. – Т. 25, № 6(203). – С. 134–139.
9. *Лихачев Б. Т.* Философия воспитания. Специальный курс / Б. Т. Лихачев. – М. : Прометей, 1995. – 282 с.
10. *Пугачева Н. Б.* Профессионально-культурная компетентность выпускников – показатель качества воспитания в профессиональной школе / Н. Б. Пугачева

чева // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2008. – № 11. – С. 183–188.

11. Королева Л. Ю. Формирующая оценка образовательных результатов студентов направления «Дизайн» / Л. Ю. Королева, Э. Р. Хайруллина // Вестник Казанского технологического университета. – 2013. – Т. 16, № 20. – С. 373–376.

12. Короткова О. В. Здоровьеформирующее образование : опыт, проблемы, прогнозы / О. В. Короткова, Н. Б. Пугачёва // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2011. – № 18. – С. 109–125.

13. Лунев А. Н. Стратегии и тенденции развития муниципальной системы образования / А. Н. Лунев, Н. Б. Пугачева, Л. З. Стуколова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2014. – № 03. – С. 14060.

*Казанский государственный архитектурно-строительный университет*

*Пугачева Н. Б., доктор педагогических наук, профессор*

*Казанская государственная консерватория имени Н. Г. Жиганова*

*Галимзянова И. И., доктор педагогических наук, профессор*

*Казанский национальный исследовательский технологический университет*

*Хайруллина Э. Р., доктор педагогических наук, профессор*

14. Терентьева И. В. Теоретические методы опытно-экспериментальной работы в педагогике профессионального образования / И. В. Терентьева, Н. Б. Пугачева, А. Н. Лунев // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1/2. – С. 133.

15. Хайруллина Э. Р. Принципы педагогической концепции проектно-творческой деятельности студентов : задача развития конкурентоспособности будущих технологов / Э. Р. Хайруллина // Высшее образование сегодня. – 2007. – № 9. – С. 66–68.

16. Лунев А. Н. Методологические основы опытно-экспериментальной работы как компонента исследований проблем профессионального образования / А. Н. Лунев, Н. Б. Пугачева, И. В. Терентьева // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1/2. – С. 132.

*Kazan State Architectural and Construction University*

*Pugacheva N. B., Dr. Habil. in Pedagogy, Professor*

*Kazan State Conservatory named after N. G. Zhiganov*

*Galimzyanova I. I., Dr. Habil. in Pedagogy, Professor*

*Kazan National Research Technology University*

*Hairullina E. R., Dr. Habil. in Pedagogy, Professor*