

УДК 378

ГУМАНИТАРНЫЕ ОСНОВАНИЯ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Л. В. Нестерова

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова

Поступила в редакцию 14 июля 2016 г.

Аннотация: в данной статье рассматривается проблема информатизации образования и связанного с ней феномена информационной культуры. Автором статьи произведен теоретический анализ психолого-педагогической литературы по данному вопросу и проведено эмпирическое исследование по формированию информационной культуры будущих инженеров. В статье представлена концепция решения поставленной проблемы с точки зрения культурологического подхода, который основывается на принципах деятельности, коммуникативности и историзма. Противоречие между традиционной гуманитарной культурой и культурой технократической, имеющее место в современных условиях становления информационного общества, необходимо решать через разработку гуманитарных оснований содержания образования.

Ключевые слова: информатизация, образование, информационная культура, аксиологический подход, принципы деятельности, коммуникативности и историзма, гуманитарное основание, «гуманитарно-ориентированный» специалист.

Abstract: the problem of education informatization and accompanying establishment of information culture are considered in the article. The author has made a theoretical analysis of special psychological and pedagogical literature on the issue and conducted an empirical study on establishing information culture of future engineers. The author has used a culturological approach, which is based on the principles of activities, communicativeness and historicism, for solving the above problem. The contradiction between traditional humanitarian culture and the technocratic culture occurring in the information society should be resolved through working out humanitarian fundamentals of educational content.

Key words: informatization, education, information culture, axiological approach, principles of activities, communicativeness and historicism, humanitarian fundamentals, "Humanities-oriented" specialist.

Человечество вступило в XXI век. Многие тенденции последней трети XX в., несомненно, находят продолжение и в новом тысячелетии. К ним можно отнести: увеличение потока информации в несколько раз за все более короткие промежутки времени, работа в условиях больших скоростей и значительных информационных объемов; усложнение многих параметров поведения человека; необходимость принятия нестандартных решений.

В связи с продолжающейся глобальной информатизацией общества в системах науки, культуры, образования все больше внимания уделяется новым информационным технологиям, а гуманитарные основания информатизации, концентрированно выражающиеся в информационной культуре личности и общества, остаются в стороне. Подходы к рассмотрению этой проблемы стали обозначаться в 70–80 гг. XX в. в различных областях науки: философии, культурологии, ин-

форматике, семиотике, психологии, педагогике, искусствоведении и социологии. Однако наибольшее развитие получил культурологический подход, ставший доминирующим в научной разработке обозначенного явления.

Очевидно, что понятие «информационная культура» основывается на двух универсалиях: «культура» и «информация». Но данное явление нельзя свести просто к сумме его исходных составляющих или их синкретизму. По определению А. А. Гречихина, «информационная культура – это информационная деятельность аксиологического характера, то есть обусловленная ценностями культуры» [1, с. 112]. В основе данного определения лежит научный принцип деятельности, так как и культура, и информация – это и непосредственный результат, и необходимая составляющая человеческой деятельности. В свою очередь, деятельность рассматривается как структура, как процесс и как система.

В научной литературе существует большое разнообразие подходов к рассмотрению струк-

туры деятельности. По нашему мнению, наиболее примечательна точка зрения М. С. Кагана [2, с. 158], который квалифицирует деятельность в четырех основных аспектах: практика, сознание, управление, общение. Следует сразу отметить, что во многих работах общение как составляющая данной структуры предстает связующим, аккумулирующим звеном по отношению к другим деятельностным компонентам и чаще известно как информационное общение или коммуникация.

Классическая схема деятельностного процесса, состоящего из производства, распределения, обмена и потребления, позволяет представить информационную культуру как степень совершенства человека, общества или определенной его части во всех возможных видах работы с информацией. Этот вид деятельности представляет собой получение информации, ее накопление, кодирование и переработку любого рода, создание качественно новой информации, ее передачу и практическое использование.

С учетом современных условий реализации информационной деятельности и для более обстоятельного решения поставленной проблемы принцип деятельности дополняется принципом коммуникативности и принципом историзма.

Суть принципа коммуникативности состоит в том, что информация в обществе не существует вне ее знаковой и конструктивной материализации. Значит, процесс производства и использования информации в обществе (информационная деятельность) реально осуществляется только в следующем органическом триединстве: информация (содержание) – знаковая форма – материальная конструкция. Однако по мере усложнения и увеличения объема социальной информации возникает необходимость все более емкого ее уплотнения и свертывания, что возможно только с использованием новых знаковых средств, которые разрабатываются на основе концепции «семиотической редукции», предложенной В. Г. Афанасьевым, А. Д. Урсулом, А. К. Сухотиным [3; 4; 5].

Использование принципа историзма позволяет проследить поступательную эволюцию информационной культуры на основе разнообразных способов информационного общения. К настоящему времени, как указывает А. А. Гречихин [6, с. 208], сложилась следующая совокупность основных способов информационного общения в хронологической последовательности: докнижный этап или «устная книга»; то же и письменность – «документы» в виде различного рода естественных материальных носителей; то же и рукописная книга; то же и печатная книга; то же и «электронная книга». Своеобразие последнего

способа в отличие от предшествующих заключается, с одной стороны, в его синтетичности (например, аудиовизуальность), а с другой – в возможности его использования только при наличии соответствующих технических средств. Этот новый способ общения, доминируя и определенным образом видоизменяя прежние, не отменяет и не уничтожает их, а действует вместе с ними в необходимом образом структурированной системе.

Подводя итог сказанному, можно констатировать, что использование принципов деятельности, коммуникативности и историзма позволяет сделать следующие выводы относительно рассматриваемой нами проблемы:

– во-первых, понятие «информационная культура» имеет прямое отношение к такой функциональной части человеческой деятельности, которую называют информационной (информационное общение);

– во-вторых, динамически информационная деятельность – это процесс производства, распространения и использования информации в обществе;

– в-третьих, информационная культура – это не просто результат общественной деятельности, а в первую очередь, оптимальный способ ее осуществления, обусловленный данными конкретными историческими условиями;

– в-четвертых, информационная культура, реализующая коммуникативное начало – информационное общение, – это социальное явление особой качественной сложности, опосредованное какой-либо семиотической системой (например, книгой), где качественной составляющей информационной культуры является «информативность»;

– в-пятых, информационную культуру, как и всю общественную деятельность нельзя сводить только к субъект-субъектным отношениям (общению); здесь обязателен учет и субъект-объектных отношений (природа – общество – технология – природа);

– в-шестых, учитывая аксиологический характер информационной культуры, следует дополнить ее содержание ценностным компонентом, который характеризуется такими необходимыми признаками, как цель, потребность, новизна, достоверность и полезность.

Полученные выводы указывают на необходимость разработки гуманитарных оснований информатизации образования, что в свою очередь позволяет обозначить подходы к формированию информационной культуры личности. Намечившуюся тенденцию гуманитаризации информатизации образования и, в первую очередь, высше-

го как наиболее фундаментальной из имеющихся форм образования, важно рассматривать как действенное средство борьбы за сохранение собственно человеческого в супертехнизированной жизни общества, как важное средство развития духовности будущих специалистов.

Проблема формирования информационной культуры особенно актуальна для технических вузов, ориентированных на подготовку будущих инженеров по различным направлениям. Анализ психологической природы профессии инженера и ее квалификационных характеристик показал, что будущему инженеру необходимо овладеть высоким уровнем знаний, умений и навыков эффективного поиска, сбора, обработки, хранения и использования информации в своей профессиональной деятельности. Важно, чтобы будущий специалист научился решать не только узкопрофессиональные задачи, но и правильно оценивал социальные последствия своей деятельности [7, с. 76]. В связи с этим усиление роли и значения дисциплин гуманитарного цикла является важным направлением в воспитании «гуманитарно-ориентированного» инженера с высокой информационной культурой. «Гуманитарно-ориентированный» специалист – это, естественно, не совмещение инженера и гуманитария в одном лице, а это – профессионал, способный актуализировать и демонстрировать гуманитарные, морально-нравственные аспекты своей деятельности, умеющий принимать различные инженерно-административные решения и нести за них полную ответственность перед обществом и перед самим собой [8, с. 166]. Под гуманитарным основанием понимают такое содержание знания, которое имеет определенную направленность на формирование духовности, одухотворенности личности, ее этического и эстетического отношения к окружающему миру [9, с. 83].

Процесс формирования необходимых компетенций гуманитарно-ориентированного специалиста в существующей в техническом вузе системе гуманитарной подготовки можно представить в виде следующей схемы (см. рисунок).

Как видно из приведенной схемы, изучение таких дисциплин гуманитарного цикла, как философия, культурология, социология, экономика, политология, история, психология, иностранные языки, оказывает огромное влияние на формирование системы ценностных ориентиров специалиста.

В процессе гуманитарной подготовки развиваются мировоззренческие, этические, эстетические, коммуникативные компетенции будущего

инженера, обогащается его тезаурус, расширяется кругозор, формируется гуманитарный склад мышления. Все эти компетенции формируются на основе знаний и умений, которые студенты приобретают в процессе изучения гуманитарных, социальных и экономических дисциплин.

Однако нельзя отрицать и влияние дисциплин естественно-научного и специальных блоков на формирование личностных качеств специалиста, характеризующих информационную культуру. Только это не само содержание данных дисциплин, а люди, преподающие их. Через их отношение к своему делу и ответственность за результаты профессионального труда у обучаемого формируется собственное отношение к происходящему, осознается своя значимость.

Теоретический анализ проблемы и проведенное эмпирическое исследование позволили выделить следующие дидактические условия эффективного формирования информационной культуры в процессе гуманитарной подготовки:

1. Внедрение в учебный процесс технического вуза междисциплинарного, интегративного курса информационно-культурологической направленности, имеющего метаинформационный характер и обеспечивающего формирование основных компонентов информационной культуры, а именно: мировоззренческого, социального, психологического, этического, технологического, эмоционально-эстетического.

2. Разработка гуманитарного основания каждой отдельной дисциплины, преподаваемой в вузе, путем создания учебно-методических комплексов (пособий, разработок), предусматривающих в своем содержании гуманитарный и информационный аспекты.

3. Разработка гуманитарного основания профессии через создание в вузе такой структуры, которая позволяет студентам получить не только хорошие теоретические знания и практические навыки для будущей профессии, но и осознать ее нравственные аспекты.

При разработке спецкурса «Основы информационной культуры инженера» и учебно-методического комплекса «Моя специальность – инженер» в качестве гуманитарного основания дисциплины «Английский язык» мы учитывали следующие психолого-педагогические принципы:

1. Тщательное и детальное планирование, организация и четкая постановка целей и задач при выполнении любой учебной деятельности, направленной на формирование информационной культуры будущего инженера.



Рисунок. Схема формирования гуманитарно-ориентированного специалиста в техническом вузе

2. Учет психологических закономерностей восприятия, памяти, мышления, внимания, а также возрастных особенностей и уровня подготовки студентов при выполнении любой информационной деятельности. Необходимо принять во внимание тот факт, что человек воспринимает

мир в зависимости от своих ожиданий. Если его ожидания не оправдываются, он пытается найти этому какое-то объяснение, а потому его сознание наибольшее внимание уделяет новому и неожиданному. Кроме того, следует помнить о том, что существует «эффект психологического пре-

сыщения». Это значит, что человек не способен без вариации выполнять однообразные задания в течение даже короткого времени, поэтому необходимо как можно чаще менять алгоритм решаемых задач.

3. Наличие обратной связи между студентом и преподавателем, которая обеспечивает студенту психологический комфорт в процессе обучения и воспитания. Обратная связь – это информация, содержащая реакцию реципиента на поведение коммуникатора. Любая информация, поступающая к реципиенту, несет в себе элемент воздействия на его поведение, мнение, установки, а значит, личностные характеристики преподавателя приобретают особое значение при создании условий психологического комфорта.

4. Способность студента самостоятельно работать с информацией, исходя из своих информационных потребностей и интересов. Были выделены следующие уровни готовности студентов к самостоятельной работе: высокий уровень, когда преобладает профессиональный мотив; промежуточный, когда проявляется широкий круг разнородных мотивов, актуализированный постановкой различных проблем; низкий уровень, когда преобладают внешние побуждения, например: необходимость сдачи зачета или экзамена.

Как показали результаты работы, учет указанных психолого-педагогических принципов способствует эффективному формированию информационной культуры у будущего инженера.

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова

Нестерова Л. В., кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков

E-mail: lambwhite@mail.ru

Тел.: 8-926-880-18-70

ЛИТЕРАТУРА

1. *Гречихин А. А.* Социология и психология чтения : учеб. пособие / А. А. Гречихин. – М. : Изд-во МГУП, 2007. – 384 с.
2. *Солонин Ю. Н.* Культурология : учебник / Ю. Н. Солонин, М. С. Каган. – М. : Высшее образование, 2007. – 566 с.
3. *Афанасьев В. Г.* Социальная информация и управление обществом / В. Г. Афанасьев. – Изд. 2-е. – URSS, 2013. – 408 с.
4. *Урсул А. Д.* Информатизация общества. Введение в социальную информатику : учеб. пособие / А. Д. Урсул. – М., 1990. – 191 с.
5. *Сухотин А. К.* Превратности научных идей / А. К. Сухотин. – М. : Молодая гвардия, 1991. – 283 с.
6. *Гречихин А. А.* Библиографическая эвристика / А. А. Гречихин. – М. : Изд-во МГУП, 2000. – 558 с.
7. *Горностаева И. Н.* Особенности социально-психологической подготовки специалистов в области менеджмента / И. Н. Горностаева, Н. Г. Милованович // Инновационные методы и модели в экономической психологии, эргономике, производственном менеджменте : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (25–26 октября 2015 г.). – Брянск : Изд-во БГТУ, 2015. – С. 74–82.
8. *Журавлева Л. А.* К вопросу о видах и функциях доверия / Л. А. Журавлева, В. А. Сумарокова // Современный взгляд на будущее науки. – Уфа, 2014. – С. 165–170.
9. *Антонова С. Г.* Информационная культура специалиста гуманитарной сферы. Вопросы становления и развития / С. Г. Антонова // Информационная культура и эффективное развитие общества : материалы Международной научной конференции. – Краснодар, 2005. С. 82–84.

Russian University of Economics named after G. V. Plekhanov

Nesterova L. V., PhD in Pedagogy, Associate Professor of Foreign Languages Department

E-mail: lambwhite@mail.ru

Tel.: 8-926-880-18-70