

УДК: 378.147

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ЯЗЫКОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ОБЩЕКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ В ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗАХ

Н. Н. Клеменцова

*Калининградский государственный технический университет*

Поступила в редакцию 15 декабря 2016 г.

**Аннотация:** интегративный характер языкового образования рассматривается в качестве фактора, предопределяющего роль языковых дисциплин в общекультурной подготовке обучающихся системы ВПО. Педагогический потенциал языкового образования в формировании общекультурной компетентности характеризуется с точки зрения его признания ФГОС ВПО и как величина, эффективность использования которой зависит от способности конкретного вуза использовать имеющуюся у него академическую свободу при разработке ООП и компетентностной модели выпускника. **Ключевые слова:** общекультурная компетентность, языковое образование, федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования.

**Abstract:** an integrative character of language education is treated as a factor determining the role of language disciplines in general cultural training of the students of the higher professional education system. Pedagogical potential of language education in developing general cultural competency is inspected for its recognition by the federal state educational standards for higher professional education and as a certain value, the efficiency of the latter's use depending on the university ability to use its academic freedom in developing the main syllabi and its graduate competency-based model.

**Key words:** general cultural competency, language education, federal state educational standards for higher professional education.

Процесс модернизации российского образования предъявляет новые требования к системе образования в целом и высшего профессионального образования – в частности. На повестке дня стоит вопрос о подготовке специалиста нового типа, чья востребованность на рынке труда предопределяется не только его высокими профессиональными качествами, но и уровнем общекультурной подготовки. Не случайно федеральные государственные стандарты высшего профессионального образования, используя компетентностный подход в подготовке своих выпускников, результаты образовательной деятельности описывают в терминах профессиональных и общекультурных компетенций.

Трактовка общекультурной компетентности как одного из результатов образовательного процесса в системе ВПО и важнейшего фактора развития личности обучающегося превращает формирование данной компетентности в важнейший инструмент повышения качества современного

профессионального образования. Данное обстоятельство заставляет задуматься об истинной роли дисциплин, «ответственных» за общекультурную подготовку обучающихся в технических вузах. К ним, как известно, относятся, прежде всего, дисциплины гуманитарного цикла, ориентированные на общечеловеческие ценности и развитие общей культуры обучающихся. В задачу данной статьи входит определение педагогического потенциала языковых дисциплин, занимающих особое место в гуманитарной подготовке обучающихся системы ВПО, в процессе формирования постулируемой ФГОС общекультурной компетентности.

Важная роль языковой подготовки современного специалиста любого профиля объясняется, в первую очередь, необходимостью его участия в разнообразных коммуникативных ситуациях – прежде всего профессионального общения, и реализуется в русле современных процессов гуманизации технического образования. Дискуссия о «физиках» и «лириках» не могла не закончиться признанием того факта, что всесторонне развитая личность, на формирование которой нацелено со-

временное образование, должна, как минимум, обладать способностью доходчиво излагать свои мысли и чувства – в устной и письменной форме, как на русском, так и на иностранном языке.

Коммуникативная культура является качественной характеристикой человека, свидетельствующей о его образованности и общей культуре. Более того, коммуникативная культура определяется как неотъемлемая часть профессиональной культуры специалиста, характеризующейся не только наличием специальных знаний, умений и навыков, но и открытостью, способностью к межличностному и межкультурному диалогу [1]. При этом исследователями отмечается, что для специалиста как субъекта профессиональной деятельности способом познания и преобразования мира выступает профессиональная культура, а способом преобразования себя – коммуникативная культура [2].

Однако коммуникативная культура, при всей ее важности в профессиональном становлении личности, не является единственным компонентом профессиональной культуры специалиста, дополняющим и обогащающим имеющиеся у него специальные знания, умения и навыки, связанные с осуществлением профессиональной деятельности. В структуре профессиональной культуры разные исследователи усматривают разное число компонентов, но, помимо когнитивного (культура профессионального мышления) и коммуникативного (культура профессионального общения), обычно указывают на наличие аксиологического и личностно-творческого компонента (И. Ф. Исаев, В. А. Сластенин). Так, например, И. М. Модель, помимо праксиологической стороны профессиональной компетенции (профессиональные знания, умения, навыки, профессиональное сознание и мировоззрение), говорит о духовной стороне (профессиональная мораль, профессиональная эстетика) [3].

Значимым в этом отношении нам представляется предложенный И. А. Зимней список профессиональных качеств, по которым, исходя из предлагаемого ею сопоставительного определения культуры и компетентности, можно классифицировать компоненты профессиональной культуры. При этом общая культура понимается как «социально-детерминированный способ жизнедеятельности человека», а профессиональная компетентность, называемая И. А. Зимней социально-профессиональной в силу того, что она позволяет решать не только профессиональные задачи, но и осуществлять взаимодействие с людьми, является «проекцией этого способа на определенную сферу, область деятельности» [4].

Сами же профессионально-значимые качества, о которых идет речь, относятся к одному из четырех уровней: 1) базовому (интеллектуально-обеспечивающему); 2) личностному (такие личностные свойства, как ответственность, организованность, целеустремленность); 3) социальному (социально-обеспечивающему жизнедеятельность человека) и 4) профессиональному (обеспечивающему адекватность выполнения профессиональной деятельности). Подчеркнем, что к «социально-обеспечивающему блоку» относится целый ряд способностей, среди которых, прежде всего, те, которые обеспечивают общение на родном и иностранном языках; прием, преобразование и сохранение информации; выстраивание перспективных линий саморазвития и следование им; сотрудничество с людьми, подразумевающее наличие умений руководства и подчинения; нахождение творческого решения задач профессионального и социального характера в любых, даже нестандартных, ситуациях.

Данный краткий экскурс в понимание профессиональной культуры мы совершили с очевидной целью: подчеркнуть взаимозависимость профессиональной и общей культуры обучаемого, роль коммуникативной культуры в качестве составляющей его профессиональной подготовки, а также взаимозависимость целого ряда формируемых у обучаемых качеств, «социально-обеспечивающих» успешность его профессиональной деятельности. Трактующие в терминах компетенций именно данные качества делают современную профессиональную культуру открытой, а ее обладателя – способным к межличностному и межкультурному диалогу, без которого сегодня невозможно говорить о профессиональном развитии.

Подчеркнем, что формирование коммуникативной компетенции – в единстве представляющих ее видов, называемых языковой, речевой, социальной, лингвистической, социолингвистической, межкультурной, социокультурной, лингвострановедческой, – становится непосредственным объектом педагогического процесса только на занятиях по родному и иностранному языкам. Именно коммуникативная компетенция, а не просто практическое владение языком является интегративной целью языкового образования.

Знание собственно языка, его богатства и возможностей – лишь одна из сторон коммуникативной компетентности. Принципиальным является умение найти не только точное, но и уместное слово для выражения своей мысли – речевая компетентность. Последняя, в свою очередь, в большой степени предопределяет культуру общения – тот уровень взаимодействия между людьми, который

приводит к их адекватному взаимопониманию в процессе совместной деятельности. Подчеркнем также, что коммуникативная компетенция закладывает навыки *осмысленного* общения, осознания себя «в постоянном диалоге как с окружающим миром, так и с самим собой» (М. М. Бахтин), а значит, напрямую связана с развитием интеллектуальной компетентности обучаемого.

Интегративная цель языкового образования предполагает получение интегративного результата. В свете изложенного он может быть представлен как достижение определенной «сбалансированности» в осваиваемых видах культур – культуры языка, культуры речи, культуры общения, культуры мышления, что, с нашей точки зрения, принципиально для формирования общекультурной компетентности обучаемого [5]. Свое место в таком интегративном результате языкового образования, в случае преподавания иностранного языка, найдет и межкультурная компетенция – согласно реализации ценностно-ориентационного направления самоактуализации личности.

Отметим, что интегративность цели обучения языку – и родному, и иностранному, – может иметь и другую плоскость рассмотрения. Специалисты говорят о равноправном положении образовательных, познавательных, развивающих, воспитательных аспектов обучения на уровне целеполагания [6]. В случае языкового обучения в качестве его цели выступает сама культура, иными словами – то, что приносит овладение языком (родным и иностранным) во всех перечисленных аспектах [7, с. 83–91].

В любом случае, цели изучения родного и иностранного языков должны определяться, исходя из потребностей общества и на основе задач и действий, необходимых для реализации этих потребностей. Сегодня эти цели задаются в компетентностном формате, а выдвигаемые образовательными стандартами профессиональные и общекультурные компетенции используются при описании ожидаемого результата – портрета «идеального выпускника». То значение, которое современное образование придает формированию общекультурной компетентности выпускника ВПО, находится в полном соответствии с принятым современной школой курсом на культурологизацию и гуманитаризацию образования, предписывающим особую роль в этом процессе дисциплинам «русский язык» и «иностраный язык».

Постараемся понять, насколько реальная практика преподавания данных дисциплин в технических вузах отвечает высоким задачам, которые ставит перед этими предметами сама жизнь, и в какой степени реализуется их педагогический

потенциал в процессе формирования общекультурной компетентности обучающихся. Обратимся с этой целью к документам, определяющим содержание языковой подготовки обучающихся технических вузов, – к ФГОС ВПО третьего поколения и общеобразовательным программам. Обращение к разделу «Требования к структуре общеобразовательной программы» в образовательных стандартах, разработанных для бакалавриата и магистратуры, делает очевидным тот факт, что задача формирования общекультурной компетентности разработчиками стандартов возлагается, прежде всего, на дисциплины гуманитарного, социального и экономического цикла (базовую часть) для бакалавриата и на общенаучный цикл для магистратуры. Первое место среди предлагаемого перечня дисциплин в обоих случаях занимает иностранный язык.

Как известно, дисциплине «Русский язык и культура речи» в стандартах третьего поколения отводится более скромная роль: курс по выбору вуза. Непонятным при этом представляется обязательное (и совершенно справедливое) присутствие общекультурной компетенции «умение логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь» в списке требований к результатам освоения общеобразовательной программы разных специальностей бакалавриата [8].

Данное несоответствие проявляется еще в большей степени в стандартах, разработанных для магистратуры. Здесь раздел требований к структуре общеобразовательных программ (ООП) содержит довольно внушительный перечень проектируемых результатов, имеющих отношение не только к иностранному языку (который по-прежнему занимает первую позицию среди перечня дисциплин, относящихся к базовой части общенаучного цикла), но и, прежде всего, к русскому языку (который в данном перечне присутствует). Согласно выдвигаемым требованиям обучающийся должен:

- знать: культуру и традиции стран изучаемого языка; правила речевого этикета; основы публичной речи; применение диалогической и монологической речи в сфере профессиональной коммуникации;

- уметь: читать и переводить тексты по специальности; понимать диалогическую и монологическую речь в сфере профессиональной коммуникации; осуществлять беседу; выступать с публичными докладами; писать деловые письма, тезисы, составлять аннотации, рефераты [8].

Напомним, что список общекультурных компетенций, разработанных для большинства специальностей магистратуры, содержит формулиров-

ку единого требования к результатам освоения ООП, имеющим отношение к языковому образованию: «способность свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения». В связи с этим отметим, что понятие свободы пользования языком имеет довольно разное толкование применительно к родному и иностранному языкам в силу специфики языковой действительности, сложившейся в нашей стране, значительно дифференцирующей опыт использования родного и иностранного языка для подавляющего большинства населения.

И, наконец, значимым представляется то, что ФГОС ВПО 3, определяя требования к условиям реализации ООП для разных уровней подготовки, указывают на необходимость: 1) определения возможностей каждого вуза в формировании общекультурных компетенций; 2) создания социокультурной среды вуза, способствующей всестороннему развитию личности; 3) акцентирования социально-воспитательного аспекта учебного процесса. Причем креативный потенциал для создания социокультурной среды вуза как «пространства возможностей» и самоактуализации, для творческого развития личности во многом реализуется за счет корректировки языковой культуры и филологических пристрастий студентов технического вуза (работа литературных кружков, клубов любителей английского языка, центров культуры и чтения и т.п.).

Еще одним условием реализации ООП, согласно ФГОС ВПО 3, является широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий. К нашему удивлению, в стандартах данное условие применяется только к формированию профессиональных компетенций будущих инженеров. Между тем известно, что активные и интерактивные методы обучения с успехом используются для развития не только познавательной активности, но и коммуникативной способности и творческой самостоятельности обучаемых. Данное обстоятельство нам представляется абсолютно естественным, учитывая то промежуточное место, которое языковые дисциплины занимают между дисциплинами, закладывающими знания естественных наук, таких как химия, биология и физика, и дисциплинами, формирующими умения в различных видах деятельности, таких как изобразительное искусство, музыка и спорт [9]. Владение языком предполагает не только знания о системе языка, но и умение им пользоваться. Последнее успешно формируется при использовании активных и интерактивных технологий обучения.

Что касается ФГОС ВО 3+, то здесь значимость языкового образования в подготовке бакалавра поднимается, как нам кажется, на более высокий уровень, поскольку: 1) «составление обзоров, отчетов, научных и иных публикаций» и 2) «применение основ этики и культуры межличностного общения в производственной сфере и деловой коммуникации» упоминаются уже среди профессиональных задач, которые должен быть готов решить выпускник, освоивший программу бакалавриата [10]. Тем не менее дисциплина «русский язык и культура речи» в список дисциплин базового цикла по-прежнему не включена, и условия формирования общекультурных компетенций отдельно не рассматриваются.

Для магистратуры новые стандарты не оговаривают набор дисциплин, входящих в базовую часть программы, а традиционно относимая к общекультурным коммуникативная компетенция в области иностранного и русского языков чаще рассматривается в качестве профессиональной. Это отразилось в формулировке соответствующих требований к результатам освоения программы магистратуры: выпускнику необходимо обладать «способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности», а не для осуществления «межличностного и межкультурного взаимодействия», что предусматривается для выпускника бакалавриата. Подобное изменение, тем не менее, не поддерживается списком профессиональных задач, подлежащих решению магистрантом.

Нельзя не обратить внимание на то, что по количеству представленных компетенций картина формирования общекультурных компетенций, в том числе на базе языковых дисциплин, при переходе от ФГОС ВПО 3 к ФГОС ВО 3+ изменилась. Пятую и шестую позицию в этом сокращенном списке из девяти компетенций занимают компетенции коммуникативного порядка, содержащие требования, связанные с владением русским и иностранным языками и указывающие на готовность к работе в коллективе. При этом нельзя не обратить внимания на тот факт, что коммуникативные компетенции, предусмотренные для уровня магистратуры, из группы общекультурных компетенций массово «переключались» в группу обще- профессиональных.

Мы отдаем себе отчет в уникальности коммуникативной компетенции, формируемой языковыми дисциплинами, проявляющейся в ее многофункциональности, надпредметности, междисциплинарности. Очевидно, что именно это качество делает ее востребованной всеми профилями и на-

правлениями профессиональной подготовки, превращая ее, по сути, в общепрофессиональную. Думается, что такая трактовка коммуникативной компетенции лишь подчеркивает «ответственность», которую несет языковое образование в ее формировании, а значит и в общекультурной подготовке обучающихся в технических вузах.

Таким образом, особая роль языкового образования в процессе формирования общекультурной компетентности определяется его интегративным характером, выражающимся в интегрированности и «сбалансированности» осваиваемых в учебном процессе видов культур. Педагогический потенциал дисциплин «Иностранный язык» и «Русский язык и культура речи» признается федеральными государственными образовательными стандартами, возлагающими задачу формирования общекультурной компетентности обучающихся системы ВПО во многом на дисциплины гуманитарного цикла. Сама же эффективность использования педагогического потенциала языкового образования в общекультурной подготовке обучающихся будет зависеть от того, как конкретный вуз сможет распорядиться определенной академической свободой, предоставляемой федеральными образовательными стандартами, при разработке своих основных образовательных программ и компетентностных моделей выпускников.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Мудрик А. В. Социализация в смутное время / А. В. Мудрик. – М. : Знание, 1990. – 78 с.
2. Шевцова Е. В. Взаимосвязь профессиональной и коммуникативной культуры личности будущего специалиста / Е. В. Шевцова // Сборник научных трудов Северо-Кавказского государственного технического университета. Сер.: Гуманитарные науки. –

*Калининградский государственный технический университет*

*Клеменцова Н. Н., кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков  
E-mail: nadiaklem@list.ru*

Ставрополь, 2003. – Вып. 10. – Режим доступа: [ruliene.bsu.ru/wp-content/uploads/23.pdf](http://uliene.bsu.ru/wp-content/uploads/23.pdf)

3. Модель И. М. Профессиональная культура политика (методологические проблемы) : автореф. дис. ... д-ра полит. наук / И. М. Модель. – Екатеринбург, 1994. – 47 с.

4. Зимняя И. А. Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека / И. А. Зимняя // Интернет-журнал «Эйдос». – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0504.htm>

5. Клеменцова Н. Н. Формирование компетентности в области культуры как педагогическая реальность / Н. Н. Клеменцова // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2015. – Вып. 5. – С. 16–25.

6. Иванова Т. В. Технологии и методики обучения иностранным языкам : учеб. пособие для студентов направления подготовки «Филологическое образование» / Т. В. Иванова, З. Р. Киреева, И. А. Сухова. – Уфа : Изд-во БГПУ, 2009. – Ч. I. – 196 с.

7. Пассов Е. И. Цель обучения иностранному языку на современном этапе развития общества. Общая методика обучения иностранным языкам. Хрестоматия / Е. И. Пассов, В. П. Кузовлев, В. С. Коростелев ; под ред. А. А. Леонтьева. – М. : Русский язык, 1991.

8. ФГОС ВПО по направлениям бакалавриата / магистратуры // Координационный совет учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы. – Режим доступа: <http://fgosvo.ru/fgosvpo/7/6/1>

9. Зимняя И. А. Психология обучения иностранным языкам в школе / И. А. Зимняя. – М. : Просвещение, 1991. – 222 с.

10. ФГОС ВО по направлениям бакалавриата / магистратуры // Координационный совет учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы. – Режим доступа: <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4>

*Kaliningrad State Technical University  
Klementsova N. N., PhD in Philology, Associate  
Professor of the Foreign Languages Department  
E-mail: nadiaklem@list.ru*