

УДК 159.992.4

ФОРМИРОВАНИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ У КУРСАНТОВ В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ ВУЗА

Е. В. Калач, Ю. Г. Хлоповских

Воронежский институт Государственной противопожарной службы МЧС России

Поступила в редакцию 1 ноября 2016 г.

Аннотация: *представлены результаты изучения и пути формирования этнической идентичности и межэтнической толерантности в поликультурной среде ведомственного вуза.*

Ключевые слова: *этническая идентичность, межэтническая толерантность, поликультурная среда вуза.*

Abstract: *the paper presents the results of the study and ways of formation of ethnic identity and ethnic tolerance among cadets in multicultural environment of governmental universities.*

Key words: *ethnic identity, ethnic tolerance, polycultural environment of University.*

Современное общество в целом и образование как его составляющая характеризуются выраженными интегративными процессами. Это служит основой объединения представителей разных этносов и культур и, вместе с тем, нередко является причиной межэтнической и межкультурной напряженности.

Как отмечает Н. М. Лебедева, этническая толерантность не является следствием ассимиляции как отказа от собственной культуры, а является характеристикой межэтнической интеграции, для которой характерно принятие и позитивное отношение к собственной этнической культуре и к этническим культурам групп, с которыми индивид или группа взаимодействуют [1, с. 10–34].

Формирование межэтнической толерантности – одна из важнейших задач профессионально-нравственной подготовки будущих сотрудников силовых ведомств. Одним из условий эффективного выполнения боевых задач, стоящих перед пожарными, спасателями, является слаженность действий, взаимное принятие и понимание сотрудников пожарно-спасательной службы. В Воронежском институте ГПС МЧС России обучаются представители около 40 регионов нашей страны со всем многообразием языков, традиций, этносов и культур, что актуализирует проблему поликультурности образовательной среды вуза. Среди курсантов – русские, дагестанцы, осетины, чеченцы, ингуши, аварцы, армяне, кабардинцы, украин-

цы, ногайцы, черкесы, татары, казахи, азербайджанцы, калмыки, манси и др.

Учебно-воспитательная деятельность в условиях поликультурной среды вуза требует изучения и формирования не только межэтнической толерантности, но и особенностей этнической идентичности представителей разных народов, обучающихся в вузе. Этническая идентичность – это «осознание себя представителем определенного этноса, переживание человеком своего тождества с одной этнической общностью и отделения от других» [2, с. 112].

Этническая идентичность включает не только осознание собственной тождественности с этнической общностью, но и ее оценку – позитивную или негативную. В первом случае человек испытывает чувства достоинства, гордости в связи с принадлежностью к своему народу, этносу; во втором – обиду, страх, униженность, вплоть до отрицания собственной этнической идентичности, предпочтения других этнических групп в качестве референтных [там же].

Для изучения особенностей межэтнической толерантности и этнической идентичности проведено исследование, в котором приняли участие 314 курсантов I–II курсов факультета инженеров пожарной безопасности Воронежского института ГПС МЧС России. При проведении опроса использовались анкета «Национальные отношения», разработанная на кафедре философии АГПС, и «Методика диагностики типов этнической идентичности» (Г. У. Солдатова, С. В. Рыжова).

© Калач Е. В., Хлоповских Ю. Г., 2017

Анкета «Национальные отношения» включает в себя 15 вопросов, в основном полужакрытого характера. Опрос носил анонимный характер.

Как показал анализ полученных данных, подавляющее большинство опрошенных (87,1 %) считают, что представители всех народов (этносов) России имеют равные права и возможности.

При этом более трети респондентов (39,5 %) полагают, что в ряде регионов страны ущемляются права русских граждан, тогда как в отношении нерусских граждан России подобная ситуация отмечается лишь четвертью опрошенных (24,2 %). Соответственно, по мнению большинства опрошенных, права и свободы русских граждан менее защищены, чем у представителей других национальностей, проживающих в нашей стране. Следует отметить, что русских среди опрошенных курсантов около половины.

В отношении межнациональных конфликтов в институте можно отметить следующее. Большинство опрошенных указали, что им неизвестны подобные случаи (52,4 %), как и факты дискриминации курсантов по национально-этническому признаку (59,7 %) (например, представителям отдельных национальностей несправедливо ставятся более низкие или более высокие оценки; одних ставят в наряды чаще, чем других, и т.п.).

Около трети обследуемых указали на наличие подобных конфликтов и дискриминации по национальному признаку. Вместе с тем, более 70 % отметили, что не ощущают на себе враждебного отношения со стороны учащихся института, принадлежащих к другой национальности. Исходя из этого, можно заключить, что зачастую конфликты, возникающие между курсантами (в том числе разной национальности), обусловлены не столько национально-этническими факторами, сколько индивидуально-психологическими особенностями обучающихся.

Абсолютное большинство респондентов (87,9 %) охотно общаются, дружат с однокурсниками разных национальностей. В отношении создания семьи с девушкой иной национальности мнения разделились: около половины опрошенных (46,0 %) категорически не хотели бы этого, остальные (среди них представители разных этносов) вполне допускают или даже предпочли бы такую возможность.

В профессиональном плане межэтническая толерантность проявляется следующим образом. Практически все курсанты (96,8 %) уверены, что пожарный (спасатель) не должен и не может учитывать, к какой национальности принадлежат те люди, к которым он приходит на помощь. Вместе с тем около четверти опрошенных (26,6 %) пола-

гают, что караулы, состоящие из представителей одной национальности, являются более боеспособными. Это утверждение представляется не вполне конструктивным, как и представление значительной части курсантов относительно прямой связи между террористическими актами на территории России и национализмом.

Для улучшения взаимопонимания между обучающимися разных национальностей и вероисповеданий, по мнению самих курсантов, целесообразно организовывать спортивно-массовые и досуговые мероприятия, экскурсии. Подобного рода мероприятия регулярно проводятся в институте и выступают значимым фактором формирования и развития межэтнической толерантности личного состава.

Что касается когнитивной составляющей межэтнической толерантности, следует указать, что большинство респондентов имеют довольно ясное представление относительно сущности этого явления, его значимости для снижения межэтнической напряженности и межнациональных конфликтов.

Значительная часть опрошенных отмечают, что быть россиянином – значит любить свою страну; уважать другие национальности, религии; быть патриотом; уважать традиции своей страны, а также традиции проживающих в ней народов.

Для изучения этнической идентичности курсантов применялась «Методика диагностики типов этнической идентичности» (Г. У. Солдатова, С. В. Рыжова), позволяющая определить типы идентичности с различным качеством и степенью выраженности этнической толерантности, диагностировать этническое самосознание и его трансформации (в частности, рост этнической нетерпимости, интолерантности) в условиях межэтнической напряженности. В ходе исследования определена степень выраженности различных типов этнической идентичности у курсантов. Результаты представлены в таблице.

В силу того, что ряд национальностей (татары, манси, чуваш и др.) представлены одним-двумя курсантами, для обобщенного анализа мы посчитали возможным объединить их в группу с условным названием «другие национальности». Как показал статистический анализ данных, проведенный с помощью F-критерия Фишера, дисперсия в данной выборке не превышает критических значений, что позволяет в рамках исследования рассматривать данные испытуемых как единую группу. Однако для получения более точных результатов целесообразно в будущем расширить выборку и изучить особенности межэтнической толерантности и этнической идентичности каждой из национальностей отдельно.

Т а б л и ц а

Средние значения выраженности различных типов этнической идентичности у курсантов разных национальностей

	Этнони- лизм	Этническая индифферент- ность	Норма	Этноэгоизм	Этноизоля- ционизм	Этнофана- тизм
Русские	1,938	9,694	14,532	9,806	6,919	7,806
Кабардинцы (балкар- цы, черкесы и др.)	3,167	9,833	18,000	5,250	5,500	7,667
Чеченцы	2,429	8,714	19,000	2,429	5,429	9,000
Ингуши	1,250	11,500	18,000	5,000	7,750	8,500
Осетины	0,667	10,833	17,667	4,500	4,833	6,667
Дагестанцы (лезгины, аварцы и др.)	3,000	11,286	18,429	4,786	4,786	8,214
Другие национально- сти (татары, казахи, кумыки и др.)	2,250	10,625	17,500	4,500	4,875	6,250

Этнонилизм как одна из форм гиподентичности представляет собой отход от собственной этнической группы и поиски устойчивых социально-психологических ниш не по этническому критерию, в наибольшей степени выражен у курсантов из Кабардино-Балкарской Республики, Дагестана, Чеченской Республики, а также в условной группе «других национальностей». Менее всего этнонилизм выражен у осетин и ингушей.

Этническая индифферентность (т.е. «размытая» этническая идентичность, неопределенность этнической принадлежности, неактуальность этничности) в наибольшей степени свойственна ингушам и дагестанцам; в наименьшей – чеченцам. Последние очень четко определяют для себя конструкт «мой народ».

В соответствии с применяемой методикой в качестве нормы, т.е. позитивной этнической идентичности, рассматривается сочетание позитивного отношения к собственному народу с позитивным отношением к другим народам. В полиэтничном обществе позитивная этническая идентичность имеет характер нормы. Позитивная этническая идентичность выявлена у подавляющего большинства опрошенных, однако у русских курсантов выражена в меньшей мере, чем у представителей других национальностей.

Статистическая обработка данных (с помощью t -критерия Стьюдента) показала, что позитивная этническая идентичность свойственна русским курсантам в значительно меньшей степени, чем представителям других национальностей, обучающимся в ВИ ГПС МЧС России ($t_{эмп} = 7,033$; $t_{эмп} > t_{0,01}$).

При этом важно отметить, что именно позитивная этническая идентичность задает оптимальный баланс толерантности по отношению к собственной и другим этническим группам. С одной стороны, этот тип этнической идентичности выступает как условие самостоятельности и стабильного существования этнической группы, с другой – как условие мирного межкультурного взаимодействия в полиэтничном мире, в данном случае – в поликультурной среде вуза.

Деструктивные тенденции в межэтнических отношениях обусловлены трансформациями этнического самосознания, которые проявляются как гиперидентичность. В свою очередь, гиперидентичность может носить характер этноэгоизма, этноизоляционизма, этнофанатизма.

Этноэгоизм может выражаться как в безобидной форме на вербальном уровне (как результат восприятия через призму конструкта «мой народ»), так и в форме напряженности в общении с представителями других этнических групп, а также признания за своим народом права решать проблемы за «чужой счет». Этноэгоизм наиболее ярко выражен у русских курсантов, однако имеет средний уровень. Наименее присущ этноэгоизм, в соответствии с результатами опроса, чеченцам. При этом важно помнить, что применяемый опросник является самооценочным, что может несколько исказить реальную ситуацию. Это замечание обусловлено тем, что наблюдения и опыт взаимодействия преподавателей и сотрудников вуза с курсантами из Чеченской Республики показывает высокую степень проявления этноэгоизма, что выражается в основном на вербальном уровне.

Этноизоляционизм выступает как убежденность в превосходстве своего народа, признание необходимости «очищения» национальной культуры; проявляется в негативном отношении к межэтническим брачным союзам, ксенофобии. Этот тип этнической гиперидентичности выражен у респондентов всех национальностей на среднем и ниже среднего уровнях, при этом в большей мере присутствии представителям Ингушской Республики и русским курсантам (статистически значимых различий с другими национальностями не выявлено).

Этнофанатизм (готовность идти на любые действия во имя определенным образом понимаемых этнических интересов, вплоть до этнических «чисток», признания приоритета этнических прав народа над правами человека, оправдания любых жертв в борьбе за благополучие своего народа) выражен у курсантов на среднем уровне. В наибольшей мере этнофанатизм характерен для представителей Чеченской и Ингушской республик. Это подтверждает наше предположение относительно искажения данных в сторону занижения по шкале «этноэгоизм» чеченскими курсантами.

Типы идентичности с различными качеством и степенью выраженности этнической толерантности отражают широкий диапазон отношения к себе как к представителю своего народа, начиная от «отрицания» идентичности, при котором фиксируется негативизм и нетерпимость по отношению к собственной этнической группе, и заканчивая национальным фанатизмом – апофеозом нетерпимости и высшей степенью негативизма по отношению к другим этническим группам. Как показали результаты исследования, курсантам не свойственны крайние формы этнической идентичности, они в большинстве своем проявляют терпимость и уважение к другим этническим группам, при этом уважают и гордятся своим народом. Актуальное состояние и прогноз дальнейшего формирования межэтнической толерантности и этнической идентичности курсантов ВИ ГПС МЧС России, в котором обучаются представители около двадцати национальностей, в целом благоприятны.

В рамках психолого-педагогической работы по предупреждению конфликтов в сфере межнаци-

ональных и межконфессиональных отношений в поликультурной среде вуза в ВИ ГПС МЧС России проводятся встречи с Главами Представительств республик, с представителями различных религиозных конфессий; ежегодный межвузовский семинар «Национальный вопрос: история и современность»; экскурсионные поездки паломнического и просветительского характера; семинары и методические сборы для профессорско-преподавательского состава по вопросам мультикультурализма в образовании, межкультурной коммуникации, проблемам формирования толерантного сознания образовательными средствами.

Ежегодно организуются Дни национальной культуры, проводится конкурс «Моя малая Родина» с освещением аспектов исторического прошлого народа, национального языка, национальной религии, особенностей национального характера, воспитания, национальной культуры и традиций.

Формирование межэтнической толерантности и этнической идентичности в поликультурной среде вуза должно основываться на познании культуры разных этнических групп, создавая предпосылки для взаимного понимания и уважения представителей разных народов, расширения толерантного сознания, противодействия социальной агрессии, жестокости и экстремизма в российском обществе.

Для повышения эффективности формирования межэтнической толерантности и этнической идентичности курсантов, обучающихся в условиях поликультурной среды вуза, целесообразно изучить связи между этими феноменами, что выступает одним из перспективных направлений исследования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лебедева Н. М. Теоретико-методологические основы исследования этнической идентичности и толерантности в поликультурных регионах России и СНГ / Н. М. Лебедева // Этническая толерантность в поликультурных регионах России / отв. ред. Н. М. Лебедева, А. Н. Татарко. – М. : Изд-во РУДН, 2002.
2. Платонов Ю. П. Этническая психология / Ю. П. Платонов. – СПб. : Речь, 2001. – 320 с.

Воронежский институт Государственной противопожарной службы МЧС России

Калач Е. В., кандидат педагогических наук, доцент

E-mail: akalach_222@mail.ru

Тел.: 8(473)277-86-53

Хлоповских Ю. Г., кандидат психологических наук, доцент

E-mail: flugel24@yandex.ru

Тел.: 8(473)277-86-53

Voronezh Institute of State Fire Service of EMERCOM of Russia

Kalach E. V., PhD in Pedagogy, Associate Professor

E-mail: akalach_222@mail.ru

Тел.: 8(473)277-86-53

Hlopovskikh Yu. G., PhD in Psychology, Associate Professor

E-mail: flugel24@yandex.ru

Тел.: 8(473)277-86-53