

УДК 378.147

ПОКАЗАТЕЛИ ОПТИМИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ ПРИРОДООХРАННЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ

Л. А. Кебалова

Северо-Осетинский государственный университет имени К. Л. Хетагурова

Поступила в редакцию 3 октября 2016 г.

Аннотация: важной задачей для системы природоохранного образования является разработка показателей, которые позволят непосредственно и в реальном режиме оценивать качество образования, и самих методов такого оценивания. Проблема оценки, стоящая за выявлением качества образования, может быть технологически решена через введение специальных шкал, позволяющих измерять комплексную природоохранную образовательную эффективность.

Ключевые слова: природоохранное образование, компетентностный подход, образовательные компетенции, образовательные программы, образовательные технологии, качество образования, образовательный стандарт, личность.

Abstract: an important task of environmental education is to develop indicators that will directly and in real mode to evaluate the quality of education, and the methods of assessment. The problem of evaluating behind the identification of the quality of education can be technologically solved through the introduction of special scales that measure integrated environmental educational effectiveness.

Key words: environmental education, competence-based approach, educational competence, educational programs, educational technology, educational quality, educational standard, personality.

В настоящий момент в мире создано достаточно большое количество оригинальных природоохранных образовательных программ и образовательных технологий, а также значительное количество электронных ресурсов в этой области.

Дополнительное образование, в котором организация образовательного процесса осуществляется через сам программный принцип, природоохранные образовательные программы играют особую роль. Программный принцип подразумевает такую организацию образовательного процесса, когда его основной единицей является образовательная программа, а не предметная дисциплина, практикум и пр.

Анализ литературы в области разработки образовательных программ (Ю. В. Громько [1], Пауло Фрейре [2]) позволяет определять образовательную программу как наукоемкий образовательный продукт, отвечающий наличию системы определения качества образования, сертифицированных выпускников данной образовательной программы, профессиональных систем трудоустройства выпускников программы, систем соответствия

и сопоставимости с другими образовательными программами; содержащий определение аналогов образовательных программ; определение системы целей и задач данной образовательной программы; отношение и соответствие образовательным стандартам – мировым, российским, региональным; выстроенность логической системы куррикулумов и предметностей данной образовательной программы, т.е. системы более мелких единиц организации образовательного процесса – образовательных проектов, предметов, курсов.

Можно сказать, что образовательная программа – это не простое определение характера и последовательности изучаемого материала, формируемые знания, навыки и умения, а система, включающая в себя ясное целеполагание относительно результата, его антропологических характеристик, создающаяся с целью формирования образовательной общности и введения в нее учащегося [1].

Особый смысл имеет тот факт, что природоохранная образовательная программа должна быть интегрирована в систему профессиональной деятельности и соотноситься с реальной практикой той или иной области деятельности.

Программа должна быть направлена на решение практических проблем, содержать в своей основе попытку решения той или иной природоохранной проблемы, что связано с ростом и развитием сознания и мышления обучающегося. Согласно работам бразильского философа образования и педагога Пауло Фрейре, образование должно быть связано с повышением уровня сознания учащегося. Вне решения проблемы антропологического роста сознания субъектов образовательного процесса природоохранная образовательная программа не существует как целостная единица организации образовательного процесса [2]. Это условие задает также следующие требования к разработке природоохранных образовательных программ: внепредметный принцип, комплексный подход, соответствие требованиям дидактической, методической, антропологической и культурологической позиций.

Данная программа должна определяться обязательным наличием в ней работ по анализу ситуации, тематизации проектов, выделению проблемы, постановке целей и задач. Программа обязательно должна заявляться и носить публично-открытый характер. Каждая программа содержит уникальное знание и допускает бесконечное число проектов по ее разворачиванию и реализации. Обязательным показателем результативности программы является наличие набора проектов ее реализации и носителей программы.

В структуре природоохранной образовательной программы можно выделить три обязательных компонента:

- 1) проект (лично-ориентированный, проблемно-ориентированный или учебный) или собственная техническая составляющая, технические цели;
- 2) позиционируемая общность как проект формируемых отношений;
- 3) первичная организационная ячейка в виде матрицы позиционных мест.

Работа по инициации, экспертизе и наращиванию качества природоохранных образовательных программ в обязательном порядке требует непрерывного конкурса программ и грантового принципа их обеспечения. Практически все российские образовательные организации имеют авторские образовательные программы. В том случае, если они не соответствуют приведенным требованиям, их можно отнести скорее к учебным программам и образовательным технологиям. При этом под учебной программой по формированию природоохранных компетенций у студентов вузов мы понимаем такую программу, заявляемые цели которой находятся в одной (или нескольких) предметных

действительностях и не предусматривают решения практической глобальной проблемы. Эффективные способы освоения новых знаний, работу с умениями и навыками обучающихся мы относим к образовательным технологиям, при этом возможности последних существенно расширены за счет использования наукоемких и информационных технологий.

Одной из важнейших характеристик природоохранной образовательной программы является соотношение с мировыми и региональными образовательными стандартами. Как указывает О. В. Угольников [3], для сопряжения требований образовательного стандарта с содержанием образовательной программы «необходим инструмент, диагностирующий факт сопряжения, и метод, позволяющий качественную взаимосвязь элементов обратить в количественный показатель. Следовательно, проблема заключается в создании методики операционализации требований образовательных стандартов».

Согласно разделению, введенному С. Е. Шишовым [4], качество в образовательном контексте может быть использовано как абсолютное и как относительное понятие, при этом абсолютное понятие «качества образования» связано, скорее, с некоторыми характеристиками престижности и статусности. Качество может также использоваться как понятие относительное. В этом случае оно не является атрибутом продукции или услуги, а является чем-то, что приписано ему. О качестве можно судить, когда продукция или услуга отвечает требованиям соответствующих ей стандартов или спецификаций. Качество как понятие относительное имеет два аспекта: соответствие стандартам или спецификациям; соответствие запросам потребителя.

Качество образовательного процесса синтезирует следующие составляющие: качество образовательной (учебной) программы; качество кадрового и научного потенциалов, задействованных в учебном процессе; качество обучающихся (на входе – качество абитуриентов, на выходе – качество выпускников); качество средств образовательного процесса (материально-техническая и экспериментальная база; учебно-методическое обеспечение; используемые учебные аудитории и т.п.); качество образовательной технологии.

Важной задачей для системы природоохранного образования является разработка показателей, которые позволят непосредственно и в реальном режиме оценивать качество образования, и самих методов такого оценивания. Оценка качества природоохранных образовательных технологий и программ должна быть сведена к их эф-

фektivности. Иными словами, проблема оценки, стоящая за выявлением качества образования, может быть технологически решена через введение специальных шкал, позволяющих измерять комплексную природоохранную образовательную эффективность.

На наш взгляд, комплексную природоохранную образовательную эффективность необходимо измерять через задание ее показателей. Данные показатели должны:

- решать проблему сопоставимости с существующими стандартами образования;
- включать требования сертификации, аттестации и аккредитации;
- выявлять позиционное устройство общности – носителей и реализаторов образовательной программы;
- определять изменения социального пространства и практических систем, осуществляемых носителями образовательной программы.

В соответствии со спецификой педагогической работы по формированию природоохранных компетенций мы выделяем следующие показатели сформированности природоохранных ценностных ориентаций у студентов вуза:

- когнитивно-рефлексивный;
- мотивационно-смысловой;
- деятельностно-практический.

Эффективные образовательные технологии и программы оказывают влияние на студентов и педагогов. В результате происходит формирование:

- развивающейся личности с высокой образовательной способностью;
- педагога с психологической рефлексией, способного постоянно повышать свою профессиональную успешность.

Северо-Осетинский государственный университет имени К. Л. Хетагурова

Кебалова Л. А., кандидат педагогических наук, доцент кафедры геоэкологии и землеустройства факультета географии и геоэкологии

*E-mail: kla78@bk.ru, LubovKebalova@yandex.ru
Тел.: +7-919-420-50-58*

Таким образом, для оценки наукоемких образовательных технологий и программ необходимо использование показателя образовательной эффективности, в основе которого лежит многофакторный анализ качества с точки зрения взаимосвязи дидактической, методической, антропологической и культурологической позиций.

Методический, антропологический, дидактический и культурологический фокусы находятся в сфере мышления в отношении к реальной образовательной деятельности, которая разворачивается в том или ином конкретном месте, в образовательном учреждении, с теми или иными учащимися. И, соответственно, такая система описания требует рефлексивного пространства, где люди могут быть специально функционизируемыми по этим четырем позициям, в особом рефлексивном пространстве обсуждать, что происходит в реально разворачиваемой образовательной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Громыко Ю. В. Проектирование и программирование развития образования / Ю. В. Громыко. – М., 1996. – 168 с.
2. Freire Paulo. Education for critical consciousness / Paulo Freire. – N. Y.: Continuum, 1997. – 164 p.
3. Угольников О. В. О методике операционализации требований государственного образовательного стандарта / О. В. Угольников. – Режим доступа: <http://www.bytic1.ttk.ru/cue99M/c0qfx7sxt2.html>
4. Шишов С. Е. Компетентностный подход к образованию как необходимость / С. Е. Шишов, И. И. Агапов // Мир образования – образование в мире. – 2005. – № 4. – С. 41–43.

North-Ossetian State University named after K. L. Khetagurov

Kabalova L. A., PhD in Pedagogy, Associate Professor of the Department of Geoecology and Land Management, Faculty of Geography and Geoecology

*E-mail: kla78@bk.ru, LubovKebalova@yandex.ru
Tel.: +7-919-420-50-58*