

УДК 378

В ПОИСКАХ ОТВЕТОВ НА ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ

(Рец. на кн.: Педагогическое образование : вызовы XXI века : материалы VII Международной научно-практической конференции, посвященной памяти академика В.А. Сластенина (г. Воронеж, 22–23 сентября 2016 г.) / [под общей редакцией Н. И. Вьюновой] ; Воронежский государственный университет. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2016. – 404 с.)

Е. В. Чередникова

Воронежский учебно-воспитательный комплекс им. А. П. Киселева

Поступила в редакцию 3 октября 2016 г.

Аннотация: рецензия на сборник «Педагогическое образование: вызовы XXI века», содержащий материалы VII Международной научно-практической конференции, посвященной памяти академика В. А. Сластенина.

Ключевые слова: В. А. Сластенин, педагогика, педагогическое образование, инновации.

Abstract: a review of a collection of academic papers called "Pedagogical Education: Challenges of the XXIst Century" which represents the proceedings of the VII International Applied Research Conference dedicated to the memory of Academy Fellow V.A. Slastyenin.

Key words: V.A. Slastyenin, Pedagogy, pedagogical education, innovations.

Пожалуй, ни один временной период не выдвигал столько проблем, не ставил перед педагогической наукой и практикой столько вопросов, как стремительно движущийся XXI век. Какими должны быть главные направления педагогической науки и практики, отвечающие требованиям современной государственной политики и запросам общества в сфере образования? Как соотносятся традиции образования и инновации образовательного процесса? В чем состоит роль современного учителя в условиях массовой доступности учащимся к информационному океану? Каким должен быть современный педагог школы и вуза и как его подготовить? Поиск ответов на эти и другие актуальные вопросы и составляет основное содержание статей сборника «Педагогическое образование: вызовы XXI века», вышедшего в свет благодаря усилиям кафедры педагогики и педагогической психологии Воронежского государственного университета (редакционная коллегия Н. И. Вьюнова, С. В. Попова, Е. В. Кривотулова, В. Ю. Плотникова) и приуроченного к одноименной VII Международной научно-практической

конференции, состоявшейся в сентябре 2016 г. в Воронеже.

Сборник открывает вступительная статья ректора Воронежского государственного университета, председателя Совета ректоров вузов Воронежской области, профессора Д. А. Ендовицкого «Педагогика в поиске коллективного ответа на вызовы XXI века», которая и ориентирует читателя и на многообразие аспектов проблем, рассматриваемых авторами (а их около 200 из различных регионов и зарубежья), и на объединяющие их принципы подходов к решению. Д.А. Ендовицкий отметил большую роль академика РАО В. А. Сластенина (1930–2010), памяти которого и была посвящена конференция, как теоретика и практика педагогического образования, значение его научно-педагогической школы для выработки ответов на жизненно важные вопросы современного педагогического образования. Статья нацеливает читателей на то, чтобы «и дальше работать над объединением усилий ученых и педагогов разных поколений, чтобы сообща искать ответы на вызовы XXI века в такой важной и сложной сфере, какой является педагогическая деятельность – деятельность учителя и преподавателя».

Авторы статей сборника пытаются ответить на этот призыв и анализом актуальных проблем, и обобщением накопленного положительного опыта, и поиском решений тех задач, которые поставило перед образовательным сообществом наше непростое время.

Отметим прежде всего статьи, в которых рассматривается педагогическое наследие В. А. Сластенина, причем анализируется оно не столько в плане исторической значимости, сколько в контексте современных педагогических проблем.

Так, профессор Воронежского государственного педагогического университета (ВГПУ) Е. П. Белозерцев акцентирует внимание читателей на том, как сегодня используется наследие В. А. Сластенина, который указывал на специфику педагогического образования, обращал внимание на показатели профессиональной компетентности и возрастание роли психолого-педагогической культуры, предупреждал об опасности инфантильного отношения к философским и духовно-нравственным основаниям педагогической деятельности. Наследие В. А. Сластенина побуждает современных педагогов, преодолевая отказ от традиций и мифологизацию образовательного процесса, действовать в условиях реальности, не отрываясь от действительности, воспринимая образование как духовное задание человеку. Автор как об обнадеживающем факторе говорит о том, что «сегодня в педагогической науке формируется направление, которое можно обозначить так: теория и практика преодоления деформаций, мифов, откровенной лжи в образовании».

Профессор Воронежского государственного университета Н. И. Вьюнова анализирует линии развития идей В. А. Сластенина его последователями из сложившейся воронежской психолого-педагогической школы. В центре здесь находится значимая ветвь идеи интеграции теории и практики – разработка проблем интеграции и дифференциации психолого-педагогического образования студентов классического университета. Автор раскрывает сущность названного подхода, называет имена исследователей (а это и опытные преподаватели, и научная молодежь), что дает возможность заинтересованному читателю расширить свои научно-педагогические контакты. Продолжая и развивая дело В. А. Сластенина, воронежская школа, как подчеркивает профессор Н. И. Вьюнова, обеспечивает исследователям общность подхода: «самостоятельность мышления, инвариантный и одновременно вариативный (свободный) выбор проблематики исследования, способность к инновациям, актуальность и прогрессивность идей».

Доцент М. В. Ларских (ВГУ) рассматривает, как в работах В. А. Сластенина отражена категория «духовности». Нет необходимости обосновывать актуальность этой проблемы в современных условиях. Ведь именно на духовности как личностном качестве должны строиться отношения преподавателей и учащихся независимо от уровня обучения – будь то школа или вуз. Совершенно очевидно, что это далеко не простой и не легкий процесс, он происходит через разрешение противоречий и постоянную борьбу противоположностей, и тем важнее для педагога приобщение к тому, что теоретически и практически наработано В. А. Сластениным и его последователями.

Профессор Курского государственного университета Н. И. Лифинцева в своей статье «Традиции, современность и эвристический потенциал концепции педагогического образования В. А. Сластенина» показывает актуальность педагогических идей В. А. Сластенина и их развитие в современной педагогической ситуации. Анализируя современные вызовы в сфере образования, автор доказывает, что оно является не «сферой образовательных услуг», а «духовным производством», в котором невозможен метод воспитания, отчужденный от личности.

Московские ученые В. А. Плешаков и К. А. Плешакова аргументированно рассказывают о влиянии научной школы В. А. Сластенина на развитие многонациональной педагогики, в которой ключевая роль принадлежит учителю – «творцу педагогического процесса».

Доцент Л.Э. Заварзина (ВГПУ) показывает преемственность педагогических идей В. А. Сластенина с творческим наследием П.Ф. Каптерова, которое получило в его трудах дальнейшее развитие и стало основой для собственных научных открытий. Думается, такой подход очень важен для современных педагогов и ученых, так как ориентирует на бережное отношение к достижениям прошлого и одновременно – на постоянное научное движение вперед.

Ограничимся приведенными примерами, хотя в рецензируемом сборнике тема значения педагогического наследия В. А. Сластенина далеко не исчерпывается. К примеру, она с разных сторон раскрывается в статьях профессора Л. С. Подымовой (Москва) «Педагогическая антропология современного педагогического образования в контексте идей К.Д. Ушинского и В.А. Сластенина», профессора С.Б. Серякова (Москва) «Современное значение научных идей В. А. Сластенина», профессора М. В. Шакурова (ВГПУ) «Профессиональная идентичность педагога в контексте идей

В. А. Сластенина его научно-педагогической школы», и др.

Поиску ответов на вызовы XXI века, адресованные педагогическому образованию, посвящены статьи академика МАНПО Е. И. Артамонова «Высшая педагогическая школа в условиях модернизации образования», профессора Чеченского государственного университета Ш. М.-Х. Арсабиева «Нравственное воспитание как целостный процесс формирования личности», профессора И. Ф. Исаева (Белгород) «Стратегия развития воспитания школьников в контексте профессионально-педагогической культуры учителя», профессора Е. А. Левановой и Т. В. Пушкаревой (Москва) «Гносеологические основания профессионально-ориентированных знаний», профессора Л. А. Ядвиренис (Брянск) «Социокультурная роль современного педагогического образования», профессора А. А. Вербицкого (Москва) «Диалектика содержания, обучения, воспитания и образования», и др.

Особо хочется сказать о статье доктора педагогических наук, профессора, действительно члена МАНО С. М. Годника «Характеристика особенностей профессиональной педагогической деятельности с позиций объектно-субъектного преобразования личности». Она, несомненно, привлечет внимание читателей в силу ряда обстоятельств: автор – известный ученый-педагог является единомышленником В. А. Сластенина, который неоднократно высоко оценивал научные работы С. М. Годника; данная статья возвращает нас к публикации 2006 г., не потерявшей своей актуальности, о чем небесполезно напомнить молодому поколению исследователей и педагогов-практиков, а комментарии к ней обоснованно показывают, что концепция объектно-субъектного преобразования личности активно служит делу развития инновационно-педагогической деятельности общеобразовательной и высшей школы. Автор показывает, как с методологической, методической и профессиональной точек зрения названная концепция ориентирует преподавателя, независимо от его учебного предмета, «на четыре последовательные фазы работы со студентами»:

1) объектная фаза: общие установки на изучение предмета с соответствующими методологическими рекомендациями;

2.) субъектно-функциональная фаза: формирование установок на связь преподаваемой дисциплины с возможностями выполнения (в той или иной степени) профессиональных функций;

3) субъектная фаза: формирование установок на актуальное и последующее профессиональное образование;

4) фаза преобразования: формирование установок на профессионально-личностное самовоспитание.

Все остальные статьи сборника размещены в шести его тематических разделах:

1. Философия и история современного педагогического образования.

2. Психология современного педагогического образования.

3. Педагог (учитель, преподаватель) как субъект образовательного процесса.

4. Традиции и инновации в психолого-педагогическом образовании преподавателя.

5. Воспитательная деятельность в современных образовательных системах.

6. Проблемы инклюзивного образования: от школы к вузу.

Сами названия разделов уже отражают широкий спектр исследовательских интересов в изучении общей проблемы и обобщение накопленного педагогического опыта, что, безусловно является достоинством сборника, так как предоставляет читателю возможность как получить обобщенное представление о широком круге исследуемых аспектов темы, так и найти особо интересующий его материал.

В силу объективной невозможности сколь-нибудь подробного обзора, ограничимся наиболее характерными, на наш взгляд, примерами из каждого раздела. Отметим, прежде всего, линию преемственности и сотрудничества общеобразовательной школы и вуза, которая представляется одновременно актуальной и плодотворной. Профессор Л. В. Мардахаев (Москва) в статье «Калабалины об особой миссии педагога» показывает идущие от А. С. Макаренки традиции известных российских педагогов прошлого века в их проверенных практикой требованиях к учителю: быть примером для учеников, заботиться о воспитании учащихся, вести за собой тех, кого ему доверили обучать и воспитывать, уметь быть учителем в любой ситуации, уметь взаимодействовать с родителями и, добавим, – с «внешней средой».

В верности названным традиционным требованиям к учителю (преподавателю) видится залог надежного противостояния вызовам XXI века, осознанного подхода к возложенной на педагога миссии.

Профессор В. Т. Титов и доцент В. С. Листенгартен (ВГУ) в своей статье пишут о том, как проблемы стратегии высшей школы отражаются на страницах журнала «Вестник Воронежского государственного университета» (серия «Проблемы высшего образования»). «Научно-педагогическое сообщество должно быть заинтересовано в

публикациях, освещающих различные стороны вузовской жизни, в том числе ее педагогическую составляющую, а раздел, отражающий стратегию укрепления и развития вуза... призван активно способствовать и руководителям, и организаторам, и всем участникам образовательного процесса осознанно и ответственно подходить к решению задач, стоящих перед высшей школой» – считают авторы статьи.

В статье доцента Г.И. Веденеевой (Москва) «Духовно-нравственная сфера личности и ее изучение» отражена сущность духовно-нравственной сферы личности, представлена характеристика ее компонентов, предложена авторская методика, направленная на изучение различных аспектов образовательной деятельности студентов.

Профессор В. А. Николаев и Е. А. Гринева (Орел) посвятили свою статью педагогической культуре педагога, рассматривая ее как фактор эффективности образовательно-воспитательной деятельности.

Статья профессора Е. А. Алисова (Москва) показывает особую актуальность выявления ключевых регуляторов и значимых организационных аспектов и ценностных приоритетов содержательно-технологического обеспечения процесса педагогического образования. Автор справедливо отмечает, что формирование личности будущего педагога протекает сегодня в условиях постоянно меняющейся общественной действительности, что требует при его подготовке и для обеспечения будущей эффективной работы как сохранения традиционных установок, так и привнесения инновационных идей.

О. В. Илюшина и Т. И. Данилова (г. Сергиево-Посад, Московская область) рассматривают опыт современной школы по патриотическому воспитанию. Это стратегическое направление деятельности школы и вуза отвечает требованиям государства и общества, интересам личностного развития. Преподавателю необходимо быть готовым так строить свою работу, чтобы формировать у учащихся любовь к Родине, уважительное отношение к своей истории, ответственность по от-

ношению к стране и своей семье, осознанно-ценностное понимание культурно-исторического наследия и др.

Несомненным достоинством рецензируемого сборника является включение в него актуальных материалов, касающихся инклюзивного образования. Этот факт следует поставить в заслугу редакционной коллегии. В данном разделе помещены статьи, отражающие формирование психологической готовности родителей, подготовки бакалавров к работе с этой категорией учащихся, отношения общества к лицам с ограниченными возможностями здоровья и др. Аспирант Самарского государственного социально-педагогического университета Т. Н. Черномырдина в статье «Инклюзивное образование: принципы и условия», завершающей сборник, отмечает, что важным условием успешности инклюзивного образования являются готовность всех участников включаться в общий процесс, его программно-методическое, правовое и материально-техническое обеспечение.

В заключение выскажу ряд пожеланий будущей редколлегии подобных изданий: в числе авторов хотелось бы видеть руководителей педагогических вузов (в частности вузов Черноземья); статьи зарубежных авторов, на наш взгляд, следовало давать в русском переводе, сопровождая аннотацией на английском языке; актуальными также видятся материалы, раскрывающие характеристику и проблемы тех, кто только готовится стать педагогом.

А завершить рецензию хочется, вернувшись к началу сборника – приветствию авторитетного ученого, профессора кафедры современной социологии МГУ им. М. В. Ломоносова Л. В. Темниковой, которая, высоко оценив факт проведения в Воронеже VII Международной научно-практической конференции, посвященной памяти академика В.А. Сластенина (материалы которой и составили рецензируемый сборник), отметила ее большую роль в формировании фундамента инновационных научных поисков и приобщении к педагогической науке молодых исследований.

Воронежский учебно-воспитательный комплекс им. А. П. Киселева

*Чередникова Е. В., кандидат педагогических наук, заместитель директора
Тел.: 8 (473) 263-58-87*

Voronezh Educational Complex named after A.P. Kiselev

*Cherednikova E.V., PhD in Pedagogy, Deputy Headmaster
Tel.: 8(473)263-58-87*