

КУЛЬТУРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КЛАССИЧЕСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ

Д. А. Ендовицкий, Т. А. Дьякова

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 12 июня 2016 г.

Аннотация: в статье поднимается вопрос о культуuroобразующей миссии современных классических университетов, о проблемах сохранения основных их принципов в условиях вызовов времени. Ответы на поставленные вопросы находятся в плоскости изучения исторического опыта ВГУ, определения эффективных направлений взаимодействия университета и города, оценки некоторых тенденций развития высшей школы в России.

Ключевые слова: высшее образование, классический университет, культура, модели университета, роль профессуры, просветительство, миссия университета, гуманитарное направление образования.

Abstract: the article discusses the modern classical universities' culture forming mission. It also highlights the problem of preservation of their main principles facing today's challenges. The answers to these questions can be found due to the studies of Voronezh State University historical experience. Identifying effective areas of cooperation between the University and the city as well as some assessment of higher education development trends in Russia are also regarded in the paper.

Key words: higher education, classical university, culture, university models, the role of professors, enlightenment, the University's mission, Arts and Humanities education.

Со времен Средневековья университеты занимали особое место в системе европейского образования. В отличие от иных школ и академий, только дипломы университетов признавались всем тогдашним католическим миром, а получивший такой диплом мог преподавать и работать в любой европейской стране. Долгое время каждый университет считался неотъемлемой частью общей системы «universitas».

Сегодня объединяющей идеи «universitas», как и единой модели университета, не существует. Исследователи выделяют несколько современных модификаций университета. «Одна из них – это так называемые старые университеты (ancient university), как Оксфорд и Кембридж, которые соответствуют широко распространенным представлениям о классическом университете, хранителе средневековых традиций» [1, с. 62]. Другая модель – так называемые «краснокирпичные университеты» (Red Brick Universities), порожденные технологической революцией 1960-х годов и ориентированные на инновационное развитие. Третья модель – «новые университеты», «универси-

теты после 1992 г.» (post-1992 university), возникшие на волне информационного бума 1990-х.

Изменения, происходящие внутри классических университетов, как и процессы трансформации всей системы высшей школы, побуждают к серьезной оценке и уточнению миссии университетов в российском обществе. Назначение классического университета на протяжении всей истории связывалось с решением трех задач – обучением профессии, развитием способности к исследованию и формированием целостной системы мировосприятия – особой культуры. Именно это триединство гарантировало данным учебным заведениям даже вдали от столиц роль наиважнейших источников культурной жизни территорий и устойчивость их основных характеристик, – например, целостности и непосредственной ориентированности на жизнь.

О целостности, которая реализуется в университете в первую очередь на основе разнообразия направлений научного поиска и преподавания, и о связи вуза с жизненной практикой говорил К. Ясперс. Оба принципа, по его мнению, реализуются через коммуникацию. Именно благодаря

ей «университет становится жизнью истины» [2, с. 86].

Еще одним важным свойством культуры классического университета является элитарность. Ясперс в связи с этим подчеркивал, что преподавание должно ориентироваться на меньшинство, которое он характеризует как «аристократию духа», противостоящую посредственности.

Еще большее внимание классическому университету как носителю особой культуры уделял Х. Ортега-и-Гассет. Ядром системы образования, по его мнению, является не столько профессионализация, сколько овладение культурой. На взгляд испанского философа, в современных условиях возрастает историческая необходимость «вернуть университету его главную цель – “просвещать” человека, приобщать его к культуре времени, открывать перед ним со всей ясностью огромный современный мир, в котором человек должен так организовать свою жизнь, чтобы обрести подлинность» [3, с. 55]. Такая позиция приводит Ортега-и-Гассета к выводу, что ядром классического университета, да и всего высшего образования, целесообразно делать факультет культуры.

Роль университета в жизни города новейшего времени как исследовательская проблема только начинает появляться в современной науке. При этом обозначаются исторические, экономические, социально-политические и иные аспекты. А вот культурные задачи университетов в контексте развития современного городского мира изучены слабо [4].

История Воронежского государственного университета значительно короче, чем история многих европейских университетов. И все же культурный бэкграунд ВГУ позволяет не обходить стороной связь с европейскими традициями «universitas». Воронежский государственный университет – преемник старейшего учебного заведения Европы – Дерптского университета. В начале XIX в. произошла русификация Дерптского университета, который был переименован в Юрьевский. Он оставил заметный след в жизни и творчестве таких выдающихся представителей русской культуры, литературы и науки, как В. А. Жуковский, Н. М. Языков, В. И. Даль, Н. И. Пирогов и многих других. У его истоков стояли профессора русского языка и словесности Г. А. Глинка, А. С. Кайсаров, А. Ф. Воейков.

Когда в 1918 г. Юрьевский университет был переведен в Воронеж, вместе с материальной базой вуза и его профессурой в город пришла особая атмосфера, особая культура, которую во времена коммунистического переустройства страны пытались изгнать из ВГУ. В местных газетах 1930-х гг.

нередко можно было найти призывы «вытравить дух Дерпта».

Сегодня, когда ВГУ подходит к своему 100-летию юбилею, можно с уверенностью говорить, что он сохранил в своей основе важнейшие принципы классического университета, позволяющие ему находиться в постоянном движении, сочетать задачи преподавания с задачами научного развития. И, конечно, оставаться важнейшим культурно-образующим центром региона.

Уже в начале существования Воронежского государственного университета был создан Музей древностей и изящных искусств ВГУ, основу которого составила художественная коллекция Дерптского университета. Она состояла из собраний египетских древностей, античного искусства, русской живописи, произведений западноевропейского изобразительного искусства XVI–XIX вв. В 1920-е гг. данная коллекция активно пополнялась за счет Государственного музейного фонда и многочисленных пожертвований. Важно, что она никогда не подвергалась расформированию. Более того, музей вел регулярную научную работу благодаря тому, что во главе его стояли крупные ученые, директора музея Э. Фельсберг, В. Э. Регель, М. Н. Крашенинников, В. И. Курдиновский, Ю. И. Успенский. В 1933 г. коллекция университетского музея составила основу Воронежского областного художественного музея им. И. Н. Крамского.

Вузовский музей искусств позволял не только обеспечивать наглядными материалами учебный процесс гуманитарных специальностей, но и последовательно воспитывал у всех университетских студентов чувство причастности к мировой культуре и ответственное отношение к творческому наследию. Один из воронежских краеведов в 1924 г. подчеркивал: «Музей стремится “знание слов”, даваемое книгами и лекциями, опереть на более стойкие основы очевидности и дать возможность усвоить саму суть дела» [5, с. 44].

К созданию еще одного важного для города музея – Дома-музея И. С. Никитина, взявшего на себя миссию литературного музея, также причастен профессор ВГУ – замечательный филолог, этнограф, краевед А. М. Путинцев. Благодаря его большой и последовательной работе, связанной с изучением литературного наследия Никитина, собиранию этнографического и фольклорного материала Воронежской губернии, появился музей, ставший основой сохранения литературных традиций края.

В настоящий момент в университете 11 музеев, которые не только обслуживают учебные и научные интересы студентов и преподавателей, но

и способствуют просвещению воронежцев разных возрастов и интересов: музей истории ВГУ, музей редкой книги, музей этнографии, археологический музей, музей минералов, почв, фауны и др. Сам факт существования в структуре вуза музеев разного профиля благотворно влияет на формирование всей культуры в регионе. Происходит накопление музейных фондов, их научная обработка, повышается статус знаний в человеческой жизни. Если суммировать усилия университетских музейщиков, вряд ли можно найти в регионе аналог их исследовательского потенциала. Музеи ВГУ охотно предоставляют свои материалы для экспонирования на выставках, организуемых областными и городскими музеями, проводят совместные лектории, конференции, научные исследования. Позитивным примером партнерства ВГУ с Домом-музеем И. С. Никитина являются совместные издательские проекты. Так, большой интерес у горожан вызвала книга «Воронежская частушка. К 100-летию со дня рождения М. Н. Мордасовой».

Живой дух творчества в разные годы позволял ВГУ быть притягательной площадкой искусства для всего города: в 1920-е гг. «Синяя блуза», в 1930-е гг. Кукольный театр во главе с Н. М. Беззубцевым, драмколлектив во главе с П. П. Лизуновым, в послевоенные годы – музыкально-драматический театр во главе с А. И. Пальминым, в 1960-е гг. – Театр миниатюр. Затем в 1970-е гг. возник Театр песни... Студенческие театральные коллективы во главе с преподавателями ВГУ (Л. Е. Кройчиком, В. Г. Кулиничевым, А. Т. Смирновым, А. В. Капланом и др.) не только решали проблему нехватки в городе культурных площадок, но и старались познакомить воронежских зрителей с классическими произведениями, экспериментальными или незаслуженно забытыми пьесами, инсценировками современной прозы. Вклад этих коллективов в культуру города был огромным: возникала духовная связь разных университетских поколений, формировалась эстетическая культура, любовь к театру, стремление нести аудитории актуальную мысль. Да и для развития профессионального театра Воронежа это был весьма позитивный опыт: необычные режиссерские решения, тонкое понимание слова, серьезная работа с актером... Неслучайно, многие участники студенческого театра стали впоследствии профессиональными актерами.

Сегодня университет оказывает огромную поддержку инклюзивному Театру равных, который существует с 2014 г. Коллектив участвовал в фестивалях в Уфе и Мюнхене, регулярно выступает в Воронеже и области.

Важной частью художественного осмысления истории вуза, создания образов университетских

преподавателей и студентов было обращение к творчеству воронежских художников. В разные годы портреты университетских преподавателей и студентов, сцены университетской жизни писали талантливые художники. Специальный проект «Университетская тема в творчестве воронежских художников» два года назад показал масштаб творчества и уникальность созданных произведений. Результаты этой работы экспонировались на площадке Воронежского областного художественного музея им. И. Н. Крамского. Персональные выставки воронежских художников регулярно проходят и на территории Музея истории ВГУ.

Большую роль в повышении общеуниверситетской культуры сегодня играет альманах «Университетская площадь», на страницах которого можно найти материалы, позволяющие читателям ощутить неразрывную связь поколений, увидеть университет как уникальный образовательный и культурный центр страны, оценить ВГУ не только как профессиональный исток каждого студента, но и как исток нравственный, дающий важнейшие гуманистические основания личности. Разнообразны рубрики и жанры этого издания: интервью с ведущими учеными ВГУ, портреты преподавателей университета, оставивших заметный след в истории нашей альма-матер, осмысление проблем и явлений вузовской жизни, литературные и изобразительные публикации, воспоминания, беседы с выдающимися деятелями культуры Воронежа.

Университеты являются крупнейшими площадками развития культуры в молодежной среде. В современных условиях университет не может автономно решать задачи культурного воспитания. Необходимо тесное взаимодействие вузов с учреждениями культуры города. Нужны действенные программы привлечения студенческой аудитории в театры, филармонию, музеи. Но при этом система культурных предпочтений университета несколько отличается от тех вкусов и потребностей, которые царят в общегородском пространстве культуры.

Возникает проблема формирования культурной среды вуза. Введение в современный научный обиход понятия «культурная среда» в значительной степени было продиктовано стремлением выделить комплекс культурных предпочтений населения, локализованного в границах определенного пространства. Культурная среда вуза может представлять собой один из наиболее выраженных и завершенных образцов такого образования [6].

Но сегодня очевидны факторы, которые могут культурную среду университета разрушать.

Так, отсутствие коммуникационной площадки для обмена культурной информацией, эстетическими оценками, результатами художественного творчества студенческой аудитории и профессионального сообщества деятелей культуры является существенным фактором ограничения успешного развития культуры региона. Вот почему реконструкция концертного зала и оснащение его самым современным оборудованием стало одной из первоочередных задач ВГУ по формированию культурной среды вуза. Отвечающий всем современным требованиям University Hall ВГУ – зал на 630 мест с прекрасной акустикой, удобными креслами и отличной светомузыкальной аппаратурой – предполагает не только расширение количества и улучшение качества сугубо университетских мероприятий, но и превращение его в общегородскую театральную-концертную площадку. Уже сегодня на этой площадке успешно выступают симфонические оркестры Воронежа, именитые эстрадные коллективы, реализуются онлайн-выступления выдающихся исполнителей страны. Этот процесс следует планомерно развивать, давая возможность студентам не только ВГУ, но и других вузов города и даже всего Черноземья быть активными участниками культурных событий University Hall ВГУ.

Еще одна существенная проблема университетов – низкий уровень привлечения бизнес-инвестиций в культурные проекты вузов, что требует уверенных шагов по формированию партнерских проектов в сфере культуры. Определенную поддержку в этом направлении могли бы обеспечить творческие конкурсы и гранты при финансовой поддержке государственных структур в сфере образования и культуры, коммерческих структур, благотворительных организаций. Университетским ФЦК необходимо предусмотреть специальные культурные программы для финансовой поддержки.

Культура – это один из фундаментальных объектов инфраструктуры общества. Живая культурная среда немедленно становится фактором улучшения качества жизни, а в перспективе – повышения привлекательности региона и его экономического роста. В Воронеже – крупнейшем центре высшего образования – необходимо рассматривать инвестиции в культурные проекты университетов как стратегическую задачу развития территории.

Сегодня спектр негативно влияющих на культуру университета факторов велик, что дало основание утвердиться концепту «университет в руинах». Основной его смысл заключается в том, что современный университет становится, как отме-

чает Б. Ридингс, «транснациональной бюрократической корпорацией, либо связанной с транснациональными инстанциями управления, такими как Европейский союз, либо функционирующей независимо, по аналогии с транснациональной корпорацией» [7, с. 24]. Внешними признаками такого перерождения прежнего Университета является то, что центральной фигурой Университета становится администратор, а не профессор, и, что самое удручающее, задачи университета осмысляются в логике «отчетности», согласно которой Университет должен стремиться к так называемому «совершенству» во всех аспектах своей деятельности. А ведь именно профессор, а не администратор всегда брал на себя миссию просветителя и инициатора культурных изменений.

Проблема утраты классическим университетом позиции культурного центра в регионе неразрывно связана и с ослаблением гуманитарного компонента в образовательной системе высшей школы. Первоочередной причиной данной ситуации является существенное сокращение «гуманитарной составляющей образовательной траектории студентов, обучающихся по новым стандартам. Введение двухступенчатой системы подготовки специалистов закономерно привело к сокращению тех учебных дисциплин, которые направлены на формирование общекультурных компетенций, кругозора будущего специалиста» [8, с. 6].

Новые ценностные приоритеты нивелируют установку вуза на формирование культуры, которая не только является необходимым фактором профессионального и личностного роста студента, но и исключает культурную миссию университета в регионе. Как справедливо заметил ректор МГУ В. А. Садовничий: «Процессы глобализации, к сожалению, часто ставят образование в сугубо рыночные условия, а ведь образование – это часть культуры, часть жизни общества, и это, безусловно, не рынок» [9].

Воронежский государственный университет сегодня осознает важность последовательных шагов по сохранению университетских традиций и формированию культурной среды вуза. К счастью, девиз, начертанный на гербе ВГУ, воспринимается представителями европейской высшей школы как ориентир развития общей системы «universitas». Так, венгерский социальный психолог Дьердь Чепели на страницах альманаха «Университетская площадь» замечает: «Призыв ВГУ «Всегда в движении» должен стать вектором для всех европейских университетов. Ведь сама суть университета – в поисках, в обновлении и развитии» [10, с. 231]. Подобное целеполагание и огромный культурный

потенциал университетов позволят им оставаться и в сложных современных условиях перспективным ресурсом развития общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Круглова Л. К.* Концепты «идея университета», «миссия университета», «университет в руинах»: культурологический анализ / Л. К. Круглова // Вопросы культурологии. – 2016. – № 2. – С. 62.

2. *Ясперс К.* Идея университета / К. Ясперс; пер. с нем. Т. В. Тягуновой; ред. перевода О. Н. Шмарага; под общ. ред. М. А. Гусаковского. – Минск: БГУ, 2006. – 159 с.

3. *Ортега-и-Гассет Х.* Миссия университета / Х. Ортега-и-Гассет; пер. с исп. М. Н. Голубевой; ред. перевода А. М. Корбут; под общ. ред. М. А. Гусаковского. – Минск: БГУ, 2005. – 104 с.

4. Университет и город в России (начало XX века) / под ред. Т. Маурер, А. Дмитриева. – М.: Новое литературное обозрение, 2009. – 784 с.

5. *Беззубцев Н. М.* Музей древностей и изящных

искусств Воронежского государственного университета / Н. М. Беззубцев // Воронежский краеведческий сборник. Вып. 1. – Воронеж, 1924. – С. 44–48.

6. *Дьякова Т. А.* Культурная среда вуза / Т. А. Дьякова // Вестник ВГУ. Сер.: Проблемы высшего образования. – 2014. – № 1. – С. 10–14.

7. *Ридингс Б.* Университет в руинах / Б. Ридингс; пер. с англ. А. М. Корбута; под общ. ред. М. А. Гусаковского. – Минск: БГУ, 2009. – 248 с.

8. *Ендовицкий Д. А.* Гуманитарная составляющая подготовки специалиста / Д. А. Ендовицкий // Вестник ВГУ. Сер.: Проблемы высшего образования. – 2016. – № 1. – С. 5–9.

9. Выступление Председателя Союза ректоров России В. А. Садовниченко. – Режим доступа: <http://alumnirudn.ru/archive/2012/11/sadovnichij/>

10. *Чепели Д.* Культура – это определяющий ресурс свободы / Д. Чепели, А. Эркень // Университетская площадь. – № 9. – 2016. – С. 28–231.

Воронежский государственный университет, Совет ректоров вузов Воронежской области

Ендовицкий Д. А., доктор экономических наук, профессор, ректор Воронежского государственного университета, Председатель Совета ректоров вузов Воронежской области

Тел.: 8 (473) 220-75-22

Воронежский государственный университет

Дьякова Т. А., доктор культурологии, профессор кафедры культурологии факультета философии и психологии

E-mail: tamara@vmail.ru

Тел.: 8-929-008-04-70

Voronezh State University, the Regional Council of University Rectors

Yendovitsky D. A., Dr. habil. in Economics, Professor, Rector of Voronezh State University, Chair of the Regional Council of University Rectors

Tel.: 8 (473) 220-75-22

Voronezh State University

Dyakova T. A. Doctor of Cultural Studies, Professor of Cultural Studies Faculty of Philosophy and Psychology Department

E-mail: tamara@vmail.ru

Tel.: 8-929-008-04-70