

## ОПЫТ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ШКОЛЫ И ВУЗА

Е. В. Калач

*Воронежский институт ГПС МЧС России*

Поступила в редакцию 1 июня 2016 г.

**Аннотация:** рассматривается опыт и перспективы медиаобразования по итогам Международной научно-практической конференции, состоявшейся на факультете журналистики Воронежского государственного университета в мае 2016 г.

**Ключевые слова:** медиаобразование, медиакommunikации, общеобразовательная школа, высшая школа.

**Abstract:** the article deals with the experience and prospects of media education as a result of an international research and practice conference, which took place at the Faculty of Journalism (Voronezh State University) in May 2016.

**Key words:** media education, media communications, secondary school, higher education.

Проведение Года кино в ряду других составляющих закономерно усилило внимание педагогов, киноведов, журналистов к проблемам медиаобразования, анализу и обобщению накопленного опыта, что, безусловно, необходимо для дальнейшего развития этого важного направления обучения и воспитания, приобщения молодежи к достижениям культуры.

Именно об этом шла речь на международной научно-практической конференции, состоявшейся на факультете журналистики Воронежского государственного университета в мае 2016 года, материалы которой опубликованы в сборнике «Медиаобразование: опыт и перспектива» под редакцией В. В. Тулупова (Воронеж: Кварта, 2016. 149 с.).

Воронежский государственный университет, готовящийся в 2018 г. отметить свой вековой юбилей, во второй половине 60-х годов прошлого века стал одним из центров медиаобразования в стране. Это было обусловлено перспективным видением и активной работой целой группы энтузиастов (Б. В. Кривенко, В. П. Шмелев, С. И. Черепинский, С. Н. Титов и др.), лидером среди которых по своей теоретической подготовке и пониманию всего комплекса проблем был С. Н. Пензин (1932–2011 гг.). О нем его коллега, профессор из Твери О. А. Баранов написал (отзыв приводится в сборнике): «Сталь Пензин – новый тип педагога, который, опираясь на теорию и методики классической науки, берет на вооружение достижения технического прогресса».

Медиаобразование, актуальность которого не вызывает сомнений, исходит из накопленного опыта, опирается на него, но постоянно развивается, обрстая и новыми исследователями, и новыми практиками-энтузиастами.

Эта преемственность раскрывается во вступительной статье Ю. Полевого «Мечты и заботы Сталя Пензина». Задача «научить молодых людей думать и анализировать происходящее не только на экране, но и за кадром, воспитывать аналитиков, с которыми можно дискутировать и заинтересованно делиться впечатлениями», могла быть решена только кропотливой работой со зрителями и теми, кто взял на себя труд ввести их в интересный и сложный мир кино, и она решалась через организацию кино клубов, лекций, встреч, книги. Автор призывает читателя обратиться к книгам С. Н. Пензина и книгам о нем, «о чем совсем не лишне напомнить в наше такое стремительное время».

И. Астафуров (Воронежский государственный университет) в статье «Система медиаобразования, направленная на взаимодействие с широкой общественностью» анализирует новые явления медиапроцесса, подчеркивая, что в современных условиях медиаобразование призвано выступать как педагогическая система, позволяющая использовать современные методики и технологии для формирования личности, отвечающей высоким профессиональным и духовно-нравственным требованиям, для чего и следует объединить усилия работников СМИ, педагогов, деятелей культуры, привлекать широкую общественность, ре-

ализовывать на практике принципы «педагогика сотрудничества».

Думается, авторы статей, вошедших в сборник, правильно понимают, что медиаобразование должно начинаться со школы. Об этом, в частности, пишет А. Духтаева из Оренбурга в статье «Мультимедийные проекты как способ повышения медиаграмотности учеников средней общеобразовательной школы», подчеркивая, что «сегодня медиа – это не только «магическое окно», через которое мы смотрим на мир, но и «дверь», через которую идеи проникают в наше сознание». Отсюда исходит важная функция педагога: «создание условий для развития медиакомпетентности саморазвивающейся личности, отвечающей за свои поступки, проявляющей себя как субъект социального бытия, который свободно реализуется в динамичном мире информации». Для этого автор, работающий учителем, использует мультимедийные технологии: презентацию, уроки «творческого просмотра», проблемные моменты (составление сценарного плана, анализ сюжета, ситуаций, характеров персонажей и авторской позиции и т.д.), имея конечной целью медиаграмотность учеников для формирования личности.

Интересный опыт работы с учащимися приводит доцент Воронежского государственного университета Ю. Гордеев в статье «Школа журналистики для абитуриентов как инструмент профориентации и медиаобразования». Система занятий в ней дает определенную (пусть даже начальную) медиаподготовку и в то же время более глубоко профессионально ориентирует абитуриентов на будущую профессиональную медиатеку, сознательный подход к овладению необходимыми знаниями и навыками. Опыт работы Школы юного журналиста на факультете журналистики ВГУ, где создана творческая площадка для медиаобразования школьников, обобщается в статье Ю. Мажурин «Учиться, играя, или играть, обучаясь».

Ю. Зоря из Черкасского областного института последипломного образования педагогических работников обосновывает необходимость для педагогов активно привлекать к медиаобразованию детей их родителей, показывает пути педагогического сотрудничества и помощи.

В статье С. Страшнова (Ивановский государственный университет) рассматривается один, но значительный аспект медиаподготовки школьников – в процессе написания сочинения. Автор исходит из того, что «общая цель средней школы заключается не столько в стопроцентной сдаче ЕГЭ, сколько во всестороннем развитии личности», и останавливается на четырех компонентах медийного обучения учащихся: овладение теори-

ей массмедиа, информационной грамотностью, азами медиакритики и практическими журналистскими навыками.

Региональный опыт медиаобразовательной работы со школьниками приводят в своей статье «Роль средств массовой информации в медиаобразовании школьников» Е. Талалаева и О. Шевцов (Белгородский государственный университет). В рамках действующей с 2014 г. Школы юнкоров учащиеся получают первичные представления о медиаобразовании. При этом применяются самые разные формы занятий: лекции, мастер-классы, экскурсии, выполнение творческих заданий. Для школьников издано пособие «Занимательная журналистика», которое направлено на повышение их медиаграмотности.

Д. Федорова (Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения) посвятила свой материал медиаобразованию как части образования школьников в условиях современного информационного общества. Автор приводит такие данные: «В среднем современный школьник тратит более 6 часов в день на общение с медиа (42 % этого времени уходит на просмотр телепередач и фильмов и лишь 12 % – на чтение печатных текстов)». Вооружение школьника медиаграмотностью даст ему возможность критически (но не абсолютно негативно) подходить к медиатекстам, анализировать их, искать ответы на непонятные вопросы, выявлять моменты манипулирования и противостоять им. Учет названного фактора в современном образовательном процессе представляется актуальной задачей педагогической общественности.

Д. Байбулова (Оренбургский государственный педагогический университет) обосновывает необходимость широкого медиаобразования в учебно-воспитательном процессе школы, считает, ссылаясь на отечественный и международный опыт, что его следует начинать как можно раньше, в том числе и за счет обязательной учебной дисциплины, которая должна реализовываться в разных формах: факультатива, кружка, медиастудии, клуба и т.п., актуально способствуя формированию личности с высоким уровнем медиакультуры.

Одна из таких форм работы раскрывается в статье Т. Щелкановой (Томский государственный университет) о паблишинг-платформе как инструменте создания школьных газет и журналов. Автор показывает, что школьное издание можно успешно перенести в Интернет, используя богатый набор решений, предлагаемый такими бесплатными платформами.

Следует отметить, что среди материалов сборника, в которых рассматриваются проблемы

медиаобразования школьников, получила отражение и тема приобщения к медиапрограммам детей с ограниченными возможностями. Этому посвящена статья О. Скибиной и А. Чернова из Оренбургского государственного педагогического университета «Адаптация медиаобразовательных программ для детей с ограниченными возможностями в рамках инклюзивной школы». Авторы, опираясь на отечественный и зарубежный опыт, обосновывают необходимость формирования различных учебных программ для этой категории обучающихся. Составным компонентом этих программ будет «инклюзивное медиаобразование», в котором предусматривается не только участие детей и подростков с ограниченными физическими возможностями в создании медиатекстов наряду с другими участниками медиаобразовательного процесса, но и «совместная деятельность детей с особенностями развития и их здоровых сверстников в системе медиаобразовательного пространства». Полагаю, что актуальность данной проблемы не подлежит сомнению.

Закономерно, что наряду с медиаобразованием школьников авторы сборника уделяют значительное внимание медиаобразованию в вузе. Этому посвящен целый ряд опубликованных материалов. И о них также следует сказать в данном обзоре.

У. Перцева и М. Халиуллина (Оренбургский государственный педагогический университет) в статье «Интеграция медиаобразования в систему высшей школы» показывают сложности включения медиаобразовательных методов в современное образовательное пространство вуза, принципы их адаптации в преподавании, обосновывают, что «реализация в образовательном процессе вуза медиаориентированных стратегий по формированию информационной грамотности, а также создание соответствующих педагогических условий на практике способны не только решить задачи модернизации, но и предвосхитить сопутствующие требования информационной эпохи».

Профессор Воронежского государственного университета, декан факультета журналистики В. Тулупов рассматривает учебный курс «Медиаобразование» как учебную дисциплину магистерского уровня. В современной вузовской практике, когда происходит накопление опыта подготовки магистров, внимание к данному аспекту подготовки специалистов воспринимается как очень своевременное и нужное.

Специфика освоения магистерской программы требует приобщения тех, кто прошел школу бакалавриата, к более глубокому освоению того, что входит в структуру медиасистем. И здесь сочета-

ние работы с преподавателем и выполнения самостоятельных заданий, в том числе теоретического характера, изучение данного курса в ряду других учебных дисциплин («Современные теории массовой коммуникации», «Деонтология журналистики» и др.) делают его необходимым для последующего осознанного освоения учебного материала, развития мотивации профессиональной деятельности и овладения культурой мышления.

В. Фатеев (Южно-Уральский государственный университет) в статье «Медиаобразовательный ракурс подготовки менеджеров как способ гуманизации жизненного пространства» обосновывает введение медиаобразовательной компоненты в программу обучения менеджеров для гуманизации их образования и гуманизации личностного отношения к жизни, что отвечает требованиям концепции социально-этического маркетинга, призванной противостоять технократическому характеру мышления.

И. Фотиеву (Московский государственный педагогический университет) заботят проблемы медиа и информационной грамотности современного педагога. Реальность этой профессии, хоть и не обозначенной в документах Минтруда, но востребованной жизненной практикой, поставила задачу целенаправленной подготовки таких специалистов из числа выпускников вузов, получивших зачастую другую профессиональную направленность. Магистерская программа медиа- и информационной грамотности (МИГ) призвана так подготовить выпускника, чтобы он был одинаково компетентен в сфере и преподавания медийных дисциплин, и медиапросвещения. Опыт вуза, который представляет автор статьи, на наш взгляд, будет полезен для подготовки организаторов и педагогов медиаобразования.

Не менее интересным может оказаться и опыт создания медиапроектов в работе со студентами и магистрантами, которым делится на страницах сборника И. Челышева (Таганрогский институт им. А. П. Чехова ФГБОУ «Ростовский государственный экономический университет»). Автор говорит о двух формах медиапроектирования в вузе: работа по проектам, предложенным преподавателем (использование комплекса возможностей телекоммуникационных сетей: поиск информации, диалог в сети, создание web-страниц и web-кейсов), и разработка собственных проектов.

Проекты, констатирует И. Челышева, выступают важным средством развития социальной, гражданской, познавательной активности и формирования креативности участников.

Нельзя не согласиться и с Т. Дмитриевской (Орловский государственный институт экономики

и торговли), которая обоснованно настаивает на необходимости медиаобразования будущих экономистов для их профессионального и гражданского становления. Думается, данное положение следует адресовать и студентам других специальностей.

В рецензируемом сборнике затронуты и еще многие темы: медиаобразовательный потенциал СМИ (И. Жилавская, И. Трофимова, О. Косюк, Е. Шуревич), предупреждение о возможной угрозе информационного манипулирования (Е. Пашенцев, Д. Базоркина), анализ международного опыта ближнего и дальнего зарубежья (Л. Ахметова написала о медиаобразовании в Казахстане, а О. Полунина – об информационно-коммуникативных технологиях в Латинской Америке). Все они представляются актуальными и заслуживают чи-

тательского внимания. Но в данном случае представляется существенным выделить ту проблематику статей, которая обращена к общеобразовательной и высшей школе. Именно она, на наш взгляд, особенно востребована в современных условиях, нуждается в осмыслении опыта и видении перспектив. Именно проблемы медиаобразования и медиапросвещения стояли в центре научных и педагогических интересов и забот С. Н. Пензина, эстафету которого приняли составители сборника. На его обложке обозначено «Выпуск 1», что можно рассматривать как обещание продолжить полезное и нужное издание.

Хочется надеяться, что Год кино не закончится отведенными ему официальными календарными рамками, и даст новый импульс развитию медиаобразования.

*Воронежский институт ГПС МЧС России*

*Калач Е. В., кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры гуманитарных и социально-  
экономических дисциплин*

*Тел.: 8 (473) 277-86-53*

*Voronezh Institute of the State Fire Service of the  
Russian Emergencies Ministry, Russia*

*Ye. V. Kalach, PhD in Pedagogy, Associate Pro-  
fessor of the Department of Arts, Social and Econom-  
ic Disciplines*

*Tel.: 8 (473) 277-86-53*