

УДК 378

ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ*

Н. В. Федина, И. В. Бурмыкина, В. С. Зияутдинов, Д. В. Кретов, М. Ю. Смирнов

Липецкий государственный педагогический университет им. П. П. Семенова-Тяньшанского

Поступила в редакцию 4 июня 2016 г.

Аннотация: в статье рассматриваются актуальные вопросы подготовки педагогических кадров в высшей школе с привлечением практико-ориентированного подхода к образованию. Статья также содержит подробное описание модели непрерывной педагогической практики в течение всего периода подготовки будущего учителя, разработанной и апробированной в ЛГПУ в 2015/16 учебном году.

Ключевые слова: педагогическая практика, модель непрерывной педагогической практики, модернизация педагогического образования, практико-ориентированный подход, федеральные государственные образовательные стандарты, профессиональный стандарт педагога, высшее образование, общее образование, критерии оценки урока.

Abstract: the article deals with crucial issues of teaching staff training in higher educational institutions with regard to the practical approach to teaching. The article also contains a detailed description of the model of continuous pedagogical internship that takes place during the whole period of studies, developed and tested at Lipetsk State Pedagogical University in the academic year 2015-2016.

Key words: pedagogical internship, the model of continuous pedagogical internship, modernisation in teaching staff training, practice-oriented approach, federal state educational standards, professional standards for teachers, higher education, secondary education, criteria for evaluating lessons.

Целью модернизации педагогического образования, согласно паспорту одноименного проекта, размещенного на официальном сайте Министерства образования и науки Российской Федерации, является подготовка педагогических кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога и федеральными государственными образовательными стандартами общего образования.

В самой формулировке «цели проекта» увязаны система подготовки кадров и та система, для которой эти кадры готовятся.

Попытки «реформирования» педагогического образования неоднократно предпринимались профессиональным сообществом (Е. В. Бондаревская, В. И. Загвязинский, Е. И. Исаев, Б. Т. Лихачев, В. А. Сластенин, Ю. В. Сенько, В. И. Слободчиков и др.) и до «запуска» указанного федерального проекта, особенно в части модернизации педагогической практики: предлагались новые подходы и организационные формы проведения практики (виртуальная, непрерывная, включенная и

т. п.). Все они были направлены на преодоление существующего до настоящего времени разрыва между теорией и практикой педагогического образования [1–4]. В настоящее время в связи с реализацией проекта Минобрнауки России количество исследований по проблемам модернизации педагогического образования значительно увеличилось. Они отвечают на ряд научных и практических вопросов, в них предлагаются достаточно эффективные способы и инструменты решения актуальных проблем модернизации (Л. С. Бахмутова, Т. А. Крюкова, М. Н. Мирнова, В. И. Тесленко, А. Д. Ступникова, Л. А. Чернышова и др.).

Однако результаты, полученные в ходе проекта в целом, пока не разрешают главного противоречия: фактически все исследователи продолжают указывать на отсутствие должного качества подготовки будущего учителя, разрыв теории и практики, необходимость обеспечения практико-ориентированного характера образования на протяжении всего срока реализации образовательной программы (бакалавриат, магистратура).

Наличие в различных научных журналах многочисленных публикаций, посвященных вышеназванной проблематике, свидетельствует о том, что недостатки подготовки будущего учителя до сих пор не устранены. По мнению авторов

* При подготовке статьи использованы материалы Бобровой Л. Н., Бондарь Е. Ю., Косарева С. Н., Найденовой Е. А., Савилова Ю. К., Субботина В. Р.

© Федина Н. В., Бурмыкина И. В., Зияутдинов В. С., Кретов Д. В., Смирнов М. Ю., 2016

настоящей статьи, разделяющих точку зрения большинства исследователей, ядро проблемы – педагогическая практика. Существующие модели практики не могут в полном объеме «работать» на решение задачи модернизации педагогического образования.

Предметом нашего исследования является педагогическая практика в системе высшего образования при подготовке бакалавров (магистров) по направлению 44.00.00 – Педагогическое образование.

В качестве рабочей гипотезы мы рассматривали следующее предположение: педагогическая практика может стать главным инструментом (рычагом) модернизации педагогического образования, если будут созданы определенные условия:

– организационные, в том числе реализована модель непрерывной педагогической практики с 1 по 4 (5) курс обучения будущих бакалавров и в течение всего срока обучения будущих магистров;

– нормативно-правовые, в том числе разработан принципиально иной договор с организациями дошкольного и общего образования – не о прохождении обучающимися практики в школе, а о партнерском взаимодействии университета и школы, сопровождающем обучение будущих бакалавров (магистров) в течение всего срока освоения ООП, а также другие локальные акты университета, регулирующие прохождение всех видов практики, ее организации, оценки эффективности и т. д.;

– информационно-методические, в том числе создание и функционирование единого информационного портала для работников и обучающихся университета, воспитателей дошкольных образовательных организаций (далее – детские сады), учителей школ и других юридических и физических лиц, заинтересованных в качественной подготовке современных учителей.

В соответствии с рабочей гипотезой в целях развития педагогического потенциала как региональной, так и общероссийской системы образования были определены следующие задачи исследования.

1. Выявление и анализ проблем проведения практики у студентов, обучающихся по направлениям подготовки 44.00.00 – Педагогическое образование.

2. Разработка модели непрерывной педагогической практики с 1 по 4 (5) курс обучения будущих бакалавров и в течение всего срока обучения будущих магистров.

3. Разработка нормативно-правовой документации для реализации модели непрерывной педагогической практики.

4. Определение критериев отбора дошкольных и общеобразовательных организаций для реализации модели непрерывной педагогической практики в режиме партнерского взаимодействия.

5. Апробация модели непрерывной педагогической практики и создание концепции информационного портала для размещения информации о практике и подготовке бакалавров (магистров) педагогического направления.

Для решения задач исследования использовались следующие методы: анализ научной, научно-методической литературы и документации; экстракции проблем модернизации педагогического образования; качественного и количественного анализа указанных проблем; отбора образовательных организаций; построения теоретической модели педагогической практики; концептуального проектирования информационного портала; контент-анализа и интерпретации полученных данных и др.

В рамках решения первой задачи осуществлен анализ процесса реализации основных образовательных программ высшего образования и литературы, посвященной проблемам педагогической практики, что позволило выявить следующие проблемы.

1. Формальный характер организации и проведения педагогической практики со стороны университета (эпизодические посещения руководителями, методистами педагогической практики уроков обучающихся-практикантов; документарное проведение практики), связанный, в том числе, с недостаточным количеством учебной нагрузки профессорско-преподавательского состава «на практику», отсутствием у методистов и руководителей практики вуза собственного опыта работы в школе (детском саду).

2. Отсутствие единства требований к проведению практики и оценки ее результатов у школы (детского сада) и университета.

3. Низкий уровень подготовки студентов к педагогической практике, связанный:

– с ориентацией, в основном, на предметное содержание без учета ярко выраженной психолого-педагогической составляющей профессионального стандарта и ФГОС дошкольного, начального, основного и среднего общего образования;

– с отсутствием готовности студентов к работе с современным учебным оборудованием школы;

– отсутствием «образцов» профессиональной деятельности в детском саду и школе (студенту до практики негде посмотреть хороший урок).

4. Проведение практики в школах, не имеющих потенциала для обеспечения ее необходимого ка-

чества (базы практик выбираются, в основном, с учетом территориальной близости школ к университету или месту жительства студентов).

5. Невозможность представить специфику работы сельских детских садов и школы при проведении практики (как правило, базами практик являются городские детские сады и школы).

6. Отсутствие мотивации детского сада и школы при заключении договора о проведении практики с вузом (практика как «обуза»; опасения учителей, что учащимся не будет усвоен образовательный материал во время уроков практикантов).

7. Субъектно-объектный характер проведения практики: студент – объект педагогического воздействия университета, ученики – объекты педагогического воздействия практиканта.

8. Отсутствие у обучающихся университета возможности видеть самих себя на практике и осуществлять самоанализ и самооценку собственной практической деятельности.

В рамках решения второй и третьей задач в учебный план подготовки бакалавров педагогического профиля были внесены изменения, предусматривающие непрерывную практику в течение всего периода подготовки учителя. Примерное распределение практики в зачетных единицах представлено в таблице.

Максимальное количество зачетных единиц по ФГОС, которые могут быть отведены на проведение практики, – 30, в таблице – 29. Одна зачетная единица может быть использована вариативно в зависимости от профиля реализуемой ООП: для осуществления производственной практики по научно-исследовательской работе, учебной прак-

тики по профилю подготовки или преддипломной практики.

Указанное распределение практик по семестрам закрепляется в виде локального акта университета – положения о практике обучающихся по направлению «Педагогическое образование» и/или приказа о распределении зачетных единиц практики. На основании вышеуказанных локальных актов университет готовит примерную форму соответствующего договора со школой (детским садом) о взаимодействии в рамках реализации основной образовательной программы высшего образования с указанием компетенций, которые должны быть сформированы у обучающихся в результате подобного сотрудничества университета с образовательными организациями дошкольного и общего образования. По глубокому убеждению авторов настоящей статьи, педагогическое образование априори не может быть реализовано качественно только в стенах университета с эпизодическим пребыванием студентов на практике.

Решение четвертой задачи исследования – отбор группы образовательных организаций – партнеров университета – осуществлялось по согласованию с Управлением образования и науки Липецкой области на основе результатов конкурсного отбора заявок для предоставления грантов в форме субсидий образовательным организациям общего образования за достижение наилучшего качества образования. Данный проект реализуется в течение нескольких лет на территории Липецкой области и носит рабочее название «Школы ДНК» (школы, достигшие наилучшего качества образования). В качестве индикаторов в процессе конкурсного отбора выступают показатели уров-

Т а б л и ц а

Распределение различных видов практики по семестрам (бакалавриат)

| Семестр | Количество зачетных единиц | Примечание |
|---------|----------------------------|--|
| 2 | 1 | Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (учебная по направлению подготовки). Проходит непрерывно в течение семестра совместно с теоретическим обучением |
| 3 | 1 | |
| 4 | 1 | |
| 2, 4 | 3 | Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (учебная по профилю подготовки или по избранному виду деятельности. Например, летняя полевая практика для биолого-географического профиля или археологическая для исторического профиля) |
| 6 | 5 | Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (производственная по направлению подготовки, в том числе летняя педагогическая практика) |
| 7–10 | 15 | Производственная педагогическая практика (в дошкольной организации, школе) |
| 10 | 3 | Преддипломная практика (в дошкольной организации, школе) для апробации материала выпускной квалификационной работы |

ня образовательных результатов обучающихся (например, доля учащихся, успевающих на «хорошо» и «отлично» в общем количестве обучающихся школы, результативность участия школы в различных конкурсах, олимпиадах и др.), ресурсного обеспечения школы (например, наличие экспериментальных площадок, условий для инклюзивного образования и др.), а также эффективности реализации Указа Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной и социальной политики» (например, среднемесячная заработная плата педагогических работников, доля привлеченных средств от платных образовательных услуг и др.). Ежегодно по результатам конкурсного отбора 25 школ Липецкой области становятся победителями проекта «Школы ДНК», причем расположенные как в городской, так и в сельской местности.

На данном этапе исследования для апробации модели непрерывной педагогической практики из них были отобраны только те, которые одновременно являются пунктами проведения ЕГЭ, т. е. оснащены необходимым техническим оборудованием для обеспечения видеофиксации уроков, проводимых практикантами.

В рамках решения пятой задачи настоящего прикладного исследования в 2015/16 учебном году была осуществлена запись 23 уроков в гимназии № 64 г. Липецка, из них 4 урока – лучших учителей указанной «Школы ДНК» (достигшей наилучшего качества образования) в 5–9 классах по предметам «Обществознание» и «Математика».

Видеозапись уроков ведущих учителей-предметников используется в настоящее время офлайн как методическое пособие (для анализа методических наработок учителей, наблюдения и проведения психолого-педагогической диагностики ученического коллектива с целью учета особенностей учащихся при проектировании процесса их обучения и воспитания, разработки инновационных элементов педагогических технологий) для студентов ЛГПУ, направляемых на педагогическую практику, а также в системе повышения квалификации Липецкой области.

Осуществлена видеозапись 19 уроков студентов-практикантов ЛГПУ в тех же классах по тем же предметам (не менее двух уроков разного вида для каждого практиканта: в присутствии и в отсутствие учителя-предметника (наставника)).

Видеозаписи уроков осуществлялись по графику, транслировались онлайн. Доступ к онлайн-просмотру был возможен только для зарегистрированных пользователей в школе и ЛГПУ (обеспечивался в специально отведенных для этих целей кабинетах и аудиториях).

К онлайн-просмотру в обязательном порядке подключались учитель (в том случае, если практикант вел урок самостоятельно), методисты – кураторы практики ЛГПУ, студенты, проходящие практику в данном образовательном учреждении по данному предмету.

Также к онлайн-просмотру могли подключаться директор школы, завуч, курирующий соответствующий предметный блок, заведующие кафедрами (в школе и ЛГПУ), члены методических комиссий, научные руководители, родители, ведущие курсов повышения квалификации педагогов. Для наблюдателей обеспечивалась техническая возможность переключения камер при просмотре (камеры № 1, направленной на учителя или практиканта, и камеры № 2, демонстрирующей класс).

По окончании онлайн-трансляции участникам предлагалась анкета с предложением оценить качество проведенного урока и оставить комментарии с замечаниями и предложениями.

По каждому записанному уроку организовывалось его очное обсуждение открытой методической комиссией или педагогическим консилиумом. Рефлексию осуществляли три группы: кураторы практики от ЛГПУ, учителя-предметники (наставники); студенты, проходившие практику в данном образовательном учреждении по данному предмету; по согласованию, – родители, дети, другие заинтересованные лица. Таким образом, были организованы *экспертный вертикальный* (учителя школы, педагоги-методисты университета) и *коллегиальный горизонтальный* (студенты-однокурсники, старшекурсники, молодые учителя, родители, дети) *анализ образовательного процесса и профессиональной компетентности будущего учителя*, а также «работа над ошибками», проектирование будущих уроков. Модератором рефлексии выступал куратор-методист от ЛГПУ.

Преимущество педагогического студенческого опыта обеспечивалось тем, что студенты младших курсов приглашались на онлайн-трансляции и принимали участие в обсуждении в качестве слушателей.

Видеозапись уроков размещалась на сайте школы и ЛГПУ и была доступна к просмотру не менее трех дней. Лучшие уроки (фрагменты урока) оставались в банке данных партнеров проекта. Отбор лучших уроков (фрагментов урока) осуществлялся в результате открытого обсуждения и голосования методической комиссией (педагогическим консилиумом).

Анализ урока осуществлялся по следующим критериям:

- реализация в практике урока всех компонентов методической системы обучения: целей, содержания, формы, методов, средств обучения;
- умение проводить логико-дидактический анализ темы и ставить основную учебную задачу;
- умение разрабатывать методику проведения уроков различных видов: подбирать систему задач по теме, составлять тематическое планирование, конспект урока;
- умение использовать новейшие научные достижения, учебники и учебные пособия по предмету;
- способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизиологических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся;
- применение современных педагогических методик и технологий, методов диагностирования достижений обучающихся для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса;
- использование систематизированных теоретических и практических заданий для постановки и решения исследовательских задач в предметной области;
- разработка собственных инновационных элементов педагогических технологий с учетом особенностей образовательного процесса, задач воспитания и развития личности учащегося;
- умение быстро анализировать свою деятельность и деятельность учащихся, осуществлять «настройку» образовательного и воспитательного процесса в режиме реального времени;
- способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности;
- умение создавать педагогически целесообразную и психологически комфортную образовательную среду на уроке, владение способами осуществления психолого-педагогической поддержки и сопровождения.

Для апробации модели непрерывной педагогической практики необходима была соответствующая поддержка со стороны информационных технологий, которую на данном этапе исследования осуществляло ПАО «Ростелеком». Сотрудниками ЛГПУ была разработана концепция портала для записи и размещения уроков практикантов, учителей с разграниченным доступом к информации. Открытая часть портала содержит следующие элементы:

1. Главная страница.
2. Образовательные организации высшего образования.

3. Образовательные организации-партнеры.
4. Лучшие практики.
5. Педагогу.
6. Практиканту.
7. Методисту.
8. Эксперту.
9. Расписание.
10. Банк вакансий.
11. Программы подготовки.
12. События.
13. Как пользоваться порталом.
14. Нормативные документы.
15. Обратная связь.

Портал предполагает наличие закрытой части, доступ к которой осуществляется определенными группами пользователей в зависимости от установленной роли: Педагог (школа), Практикант (университет), Методист (университет), Эксперт, Наблюдатель.

Материалы портала используются преподавателями ЛГПУ при проведении занятий по педагогике, психологии, методике преподавания. Для этого предусмотрен функционал монтажа или «нарезки» видеоурока.

На портале обеспечивается хранение видеозаписей. Временное хранение предполагает проверку уроков методистом. Лучшие практики хранятся постоянно и используются при подготовке будущих специалистов.

Предложенная структура портала позволяет создать удобную среду для поиска и получения необходимой информации различными группами пользователей. Таким образом создается единая информационная среда для выполнения задач по повышению уровня подготовки учителей.

В результате реализации описываемого подхода к подготовке бакалавров по направлению «Педагогическое образование» можно ожидать следующих результатов (эффектов):

Для студента:

- становление индивидуального стиля педагогической деятельности, отражающего требования к профессии, и личностные способности;
- осознание социальной значимости выбранной профессии, формирование профессиональной этики;
- личностный рост, развитие лидерских качеств, формирование мотивации к осуществлению профессиональной педагогической деятельности;
- использование и проектирование современных методов и технологий обучения и диагностики, обеспечение качества учебного процесса;
- «мягкая» интеграция в образовательную среду школы;

– профессиональная рефлексия.

Для школьника:

– развитие интереса к предмету через взаимодействие с компетентным, современным молодым учителем, «заражающим» личной заинтересованностью в развитии способностей и успехе каждого ребенка;

– обеспечение гибкости образовательных траекторий учащихся.

Для организации процесса педагогической практики:

– реализация на практике компетентного подхода в профессиональной подготовке учителя, основных функций педагогической практики: адаптационной, обучающей, воспитывающей, развивающей, диагностической, организаторской, мобилизационной, корректирующей, интегративной, информационной и мотивационно-стимулирующей;

– организация тьюториала для студентов, проходящих педагогическую практику: методического, научного, воспитательного, нормативного, правового, здоровьесберегающего, психолого-педагогического;

– организация психолого-педагогических тренингов (например, по методу «окна Джохари»);

– разработка индивидуально-дифференцированного образовательного маршрута практиканта;

– установление социального партнерства с коллегами, учителями, родителями, учащимися в процессе подготовки к профессиональной педагогической деятельности.

Для модернизации педагогического образования:

– формирование единого социокультурного инновационно-ориентированного образовательного пространства «школа – педагогический вуз», мотивационной среды обучения;

– создание методического инструмента контроля и анализа, оценки и самооценки эффективности прохождения педагогической практики; диагностика, коррекция, «отладка» педагогических приемов, лучших практик;

– создание условий для творческого саморазвития будущего педагога, «достижение наивысшего качества» прохождения педагогической практики и совместной (учитель, студент, преподаватель университета) разработки инновационных педагогических технологий;

– создание мотивирующей социальной среды, предполагающей сотворчество, координацию, кооперацию, командную работу, выстраивание горизонтальных связей (совместная деятельность

преподавателей, студентов разных курсов, факультетов и т.д.);

– создание, наполнение банка лучших практик педагогического мастерства («нарезка» лучших моментов) для использования в системе подготовки студентов педагогических вузов и повышения квалификации педагогических работников (например, сборник методических рекомендаций для сельских школ).

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что в настоящее время подготовка педагогических кадров в высшей школе оторвана от тех реалий, которые имеют место в школе. Связано это прежде всего, с точки зрения авторов, с несогласованностью требований главных рамочных документов системы образования РФ: ФГОС ВО для подготовки бакалавров (магистров) педагогического образования, ФГОС дошкольного, начального, основного, среднего общего образования, профессионального стандарта педагога и т.д.

Разработанная и апробированная модель осуществления подготовки практико-ориентированного обучения педагогов позволит уменьшить разрыв между теоретической подготовкой и практическими навыками выпускников.

Таким образом, результаты исследования могут быть рекомендованы как «руководство к действию» в других педагогических университетах страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вьюнова Н. И. Руководитель педагогической практики студентов : проблемы и перспективы роста [Электронный ресурс] / Н. И. Вьюнова, Л. А. Кунаковская // Высшее образование в России. – 2009. – № 8. – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/rukovoditel-pedagogicheskoy-praktiki-studentov-problemy-i-perspektivy-rosta>

2. Габдрахманова Е. В. Организационно-педагогические условия организации педагогической практики студентов вуза в условиях реализации ФГОС [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 3. – Режим доступа : <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=9587>

3. Полежаева О. А. Современные аспекты профессиональной подготовки студентов в рамках педагогической практики / О. А. Полежаева // Молодой ученый. – 2012. – № 5. – С. 482–485.

4. Шурмелева М. М. Использование технологии портфолио в процессе подготовки студентов к будущей профессиональной педагогической деятельности / М. М. Шурмелева // Актуальные вопросы современной педагогики : материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Уфа, ноябрь 2013 г.). – Уфа : Лето, 2013. – С. 206–209.

Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тяншанского

*Федина Н. В., кандидат педагогических наук
доцент, и.о. ректора*

E-mail: nvfedina@rambler.ru

Тел.: (4742) 32-83-03

Бурмыкина И. В., доктор социологических наук, профессор, проректор по научной работе

E-mail: ivburm@vandex.ru

Тел.: (4742) 32-83-02

Зияутдинов В. С., кандидат педагогических наук, доцент, проректор по учебной работе

E-mail: ur pror@lspu.lipetsk.ru

Тел.: (4742) 32-83-03

Кретов Д. В., проректор по учебно-воспитательной и социальной работе

E-mail: decret@mail.ru

Тел.: (4742) 32-83-04

Смирнов М. Ю., кандидат физико-математических наук, доцент, директор института естественных, математических и технических наук

E-mail: m u smirnov@mail.ru

Тел.: (4742) 32-83-45

Lipetsk State Pedagogical University named after P. P. Semenov-Tyan-Shansky

N. V. Fedina, PhD in Pedagogy, Associate Professor, Acting Rector

E-mail: nvfedina@rambler.ru

Tel.: (4742) 32-83-03

I. V. Burmykina, DrSc in Sociology, Professor, Vice Rector for Research

E-mail: ivburm@vandex.ru

Tel.: (4742) 32-83-02

V. S. Ziyautdinov, PhD in Pedagogy, Associate Professor, Vice-Rector for Academic Affairs

E-mail: ur pror@lspu.lipetsk.ru

Tel.: (4742) 32-83-03

D. V. Kretov, Vice-Rector for Education and Social Affairs

E-mail: decret@mail.ru

Tel.: (4742) 32-83-04

M. Yu. Smirnov, PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor, Head of the Institute of Mathematics, Natural and Technical Sciences

E-mail: m u smirnov@mail.ru

Tel.: (4742) 32-83-45