

УДК 373.01

О ПРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЕ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНЧЕСТВА

Б. А. Тахохов

Северо-Осетинский государственный университет им. К. Л. Хетагурова

Поступила в редакцию 15 мая 2016 г.

Аннотация: в статье представлена структура нравственной культуры современного студенчества: знания, чувства, убеждения, моральные качества личности, нравственное поведение; показана роль практической деятельности в формировании нравственной культуры студентов.

Ключевые слова: мораль, нравственность, самосознание, деятельность, поведение, убеждения, моральные ценности.

Abstract: the article presents the structure of modern students' moral culture, i.e. their knowledge, feelings, beliefs, sense of morality, and moral behavior. The article also reveals the role of practical activities in forming students' moral culture.

Key words: morality, ethics, self-awareness, activity, behavior, beliefs, moral values.

Ценностные установки и мировоззрение современного студенчества носят весьма противоречивый характер: сочетание прагматизма, эгоцентризма и отсутствия фундаментальных знаний; желание утвердиться, получить «доходное место» и низкий уровень самообразовательной деятельности; стремление к карьерному росту и минимуму терпения и последовательности (всё – «здесь и сейчас»). Известный исследователь проблем высшей школы профессор Д. А. Ендовицкий отмечает: «Обилие противоречивых, зачастую субъективно окрашенных и просто недостоверных данных, с одной стороны, вызывает у обучающихся иллюзию легкости получения знаний, а с другой – является серьезным препятствием на пути выработки системного подхода к постановке и анализу проблем, столь необходимого в современном мире. Разорванность, несистемность, «клиповый» характер мышления современных студентов существенным образом сказываются на состоянии гуманитарной составляющей их профессиональной подготовки»[1, с. 6].

Такое положение, безусловно, не может удовлетворить преподавательский корпус вузов, поэтому формирование нравственной культуры студентов становится одной из актуальных задач.

Воздействие на студентов организованной деятельности воспитательной системы вуза осуществляется на теоретическом и практическом уровнях: соответствующие знания, обогащающие память, должны воплощаться в практической дея-

тельности. Так происходит формирование нравственного мировоззрения, убеждений, индикатором которого служат нравственное поведение и деятельность, в том числе и речевая.

Нравственное поведение – это действие по убеждению в правомерности и истинности морального требования. Здесь уже можно вести речь о моральности личности как совокупности освоенных и принятых ею норм морали на уровне убеждений. Именно формирование нравственных убеждений студентов следует признать одним из ведущих направлений деятельности всего вузовского образовательного процесса.

Процесс формирования убеждений может протекать на эмпирическом и теоретическом уровнях. Теоретический уровень связан с уровнем образованности человека, его интеллектуальной деятельностью. Человек неразрывными узами связан с социумом, который с момента рождения формирует его жизненный опыт, личные нравственные установки и житейскую мудрость, социальные чувства, иначе говоря, определяет вектор нравственного развития личности. Убеждения формируются в целом, до поры до времени, на подсознательном уровне, однако противоречивая действительность ведет человека к размышлениям о нравственном мире и соответствующим бесконфликтным решениям.

Таким образом, убеждения выступают мотивами жизненной активности личности. Деятельность же по расширению и утверждению морали, или нравственная деятельность, может рассматриваться при этом как высшая мера активности

нравственного поведения. Формами такой активности можно считать: 1) этическое просвещение; 2) нравственное воспитание; 3) нравственное самовоспитание.

Собственно нравственными можно назвать чувства справедливости, долга, совести, чести и достоинства, милосердия, доброты и др. Показателем нравственной культуры студента является уже сама способность испытывать нравственные чувства, эмоционально реагировать на окружающие события и отношения, размышлять о добре и зле. Переживание своей вины, раскаяние, переосмысление мотивов, рефлексия по поводу тех или иных поступков – всё это свидетельствует о наличии внутреннего потенциала моральной энергии, возвышающей личность студента над безразличием, апатией, моральным нигилизмом.

Подлинную ценность моральные чувства приобретают только через моральную практику. Переживания, как бы ни были они моральны по своему содержанию, не заменяют конкретных действий в конкретных условиях. «Никто не поверит внутреннему милосердию человека, – писал С. М. Соловьев, – когда оно не проявляется ни в каких внешних делах благотворения».

Существенным компонентом нравственной деятельности является нравственное воспитание, которое имеет своей сущностной задачей формирование в человеке чувственно-эмоциональной сферы. Воспитание не может быть сведено только к образованию и просвещению. Оно необходимо должно включать в себя и осознание, нравственное подкрепление чувственно-эмоциональной сферы в структуре личности, «насыщение», одухотворение усваиваемых знаний. По словам В. Г. Белинского, где нет владычества эмоций и чувств, там люди не добродетельны, а только благоразумны, не нравственны, а осторожны, они не борются со злом, а избегают его [2, с. 42].

Нравственные чувства недаром часто называют и интеллектуальными чувствами. Философ М. К. Мамардашвили писал: «В своих отношениях с другими людьми необразованный человек легко может обидеть, так как он действует по своему побуждению, не предаваясь рефлексированию о чувствах других. Он не хочет задевать других, но его поведение не согласуется с его волей. Следовательно, образование есть сглаживание особенностей, необходимое для того, чтобы она вела себя согласно природе вещей» [3, с. 36]. Таким образом, всепроникающая способность, «вездесущность» морали обуславливает необходимость воспитания в студенте нравственных чувств. Последние проявляются в отношении человека не только к окружающим людям, но и к себе; изменяя свое

отношение к людям и явлениям действительности и миру в целом, человек может преобразовывать и самого себя. Итак, самопознание и нравственное самовоспитание имеют своим необходимым условием воспитание чувств.

Самопознание осуществляется через анализ как поступков и мыслей, так и своих чувств. Моральное самопознание есть самое начало человеческой мудрости, писал И. Кант. Наряду с устойчивостью и привязанностью к определенным объектам, предметам, нравственные чувства характеризуются также полярностью, амбивалентностью. Этим, видимо, и объясняется борьба мотивов в душе человека, сопровождающая его в сложных ситуациях.

Мышление нравственно развивающегося человека постоянно обращается к рефлексии. Каждый человек в той мере, в какой он мыслит творчески, осуществляет свое мышление во внутреннем, мысленном диалоге с самим собой. Этически мыслящая личность в своих устремлениях к более полной и всесторонней самореализации строит деятельность, сопоставляя в диалогическом мышлении возможные последствия своей активности с убеждениями и ценностными ориентациями, общественным мнением. В более широком плане этот «диалог» может перерасти в анализ такой актуальной для современности проблемы, как жизнедеятельность человечества и морально-этические ценности.

Таким образом, в этическом просвещении и нравственном воспитании особо важной задачей представляется развитие рефлексии. Опираясь на нее, студент в своем мышлении осуществляет переход от всеобщего (нравственных ценностей и истины) к особенному (мотив) и единичному (поступок), переход от морального к психологическому, от идеального к реальному и наоборот. Личность в ходе развития поднимается от простейших форм рефлексии к рефлексии высокого уровня и тем самым связывает свои знания из области практической философии с жизнью.

Важность роли рефлексии в нравственном развитии людей объясняется и тем, что она выполняет функции продуктивного и репродуктивного усвоения моральных ценностей. Посредством рефлексии в диалоге сопоставляется точка зрения «Я» и позиция, взгляды другой стороны (последняя может быть представлена как конкретным лицом, так и различными общностями), требования морали и внутренние психологические побуждения. В процессе диалога критически анализируются аргументы сторон и принимается решение – делается выбор, достигается осознание смысла морального требования, вырабатывается

личное к нему отношение, а рефлексии отводится роль инструмента, механизма, благодаря которому личность приобретает возможность нравственного саморазвития.

Нравственное самовоспитание – это, по сути, самоидентификация личности с моралью и культурой. На этой основе она начинает оценивать себя и строить свое поведение, деятельность в соответствии с нравственными убеждениями. И лишь на основе саморефлексии и самовоспитания в сознании человека возникает чувство собственного достоинства. Именно благодаря развитию этого чувства и осознанию самооценки студенты начинают принимать близко к сердцу собственную самооценку деяний.

Человек становится способным к нравственному самовоспитанию, если в процессе саморефлексии исходными посылками – требованиями начинают выступать общепринятые нормы морали. Только при этом условии личность – субъект активности формирует в себе способность к критической самооценке и посредством выработки адекватного самосознания реализует себя по меркам добра.

В рамках взаимодействия мораль–личность–поведение значительный интерес представляет исследование его конечного звена – поведенческой практики, объективирующей результаты духовной деятельности студента. Поведение характеризует деятельность с точки зрения взаимоотношения действия и скрытого от непосредственного взора мотива.

С точки зрения права поведение человека имеет общественно значимый характер и оно, будучи внешним, имеет осознанную природу. Правовая оценка учитывает мотивационную сторону поведения, но через призму внешней активности субъекта. В психологии всё более актуализируется взгляд на поведение как субъективно-релятивный срез жизнедеятельности людей.

Психолог К. А. Абдульханова-Славская пишет: «Анализ поведения становится плодотворным, если учитывается опосредованная личностью связь ее общения и деятельности, которая, в свою очередь, рассматривается в контексте жизнедеятельности. Поведение выступает как направленная на другого человека активность личности, особая форма индивидуальной деятельности, связанная с взаимоотношениями людей» [4, с. 11].

Вместе с тем общепризнанным является то, что поведение не сводимо к субъективно-психологическим характеристикам. Как способ фактического воплощения общественных отношений поведение вообще может рассматриваться в качестве

объекта более широких социальных нормативных регуляторов.

Здесь есть смысл остановиться на мотивации как движущей силе поведения человека, «моторе деятельности» (А. Н. Леонтьев), занимающей ведущее место в структуре личности, пронизывающей ее основные структурные образования: характер, мировоззрение, направленность деятельности. Мотивация включает все виды побуждения: влечения, потребности, интересы, стремления, установки, цели, идеалы и т. д.

Важнейшим элементом в содержании мотивации является мотив. Многие ученые определяют мотив как непосредственное конкретное внутреннее побуждение к действию, которое является отражением потребностей и интересов человека. В мотиве фиксируется цель действия: то, ради чего оно и предпринимается. Мотивы как действующие единицы, составляющие мотивацию поведения, могут быть весьма многогранными, иметь сложное содержание.

Мотив – это осознание, нравственное побуждение личности. Причем собственно моральным мотив будет тогда, когда осознание происходит через дихотомию добра и зла, т.е. так или иначе демонстрирует предпочтения субъекта в мире ценностей.

Нравственная мотивация – динамическая система, формирующаяся под воздействием социально-исторических условий. Она несет в себе только ей присущие функции, одной из которых является оценочная. Ее характеризуют мотивы смыслообразования, оправдания и осуждения поступков. Оценочная функция способствует взаимодействию нравственных мотивов с потребностями, склонностями, интересами личности. Благодаря данной функции определяется нравственно-ценностный смысл поступков, формируются устойчивые чувства моральной правоты, нравственного удовлетворения.

С оценочной функцией нравственной мотивации тесно связана побудительная: она носит императивно-повелительный характер, основана на развитости воли. Благодаря ей усиливается способность личности управлять своими эмоциями, подавлять низменные склонности, желания. Смыслом побудительной функции нравственной мотивации становится не только стремление к самоутверждению личности, но и, прежде всего, совершение поступков ради других людей.

Мотив – это то, ради чего человек предпринимает действия. Это реальная побудительная причина его действий, которая иногда самим человеком может быть и не осознана. Мотив «оправдывает», обосновывает, аргументирует стремление

человека поступить определенным образом и реализовать поставленную цель. Он обычно разъясняет, ради чего или во имя чего выбрана данная цель. Определение мотива как «оправдательно-объяснительного целеполагания» достаточно четко разъясняет связь цели и мотива. Таким образом, исходным пунктом для объективного анализа и оценки нравственной деятельности, поступка является субъективный, исходящий от ценностных ориентаций личности моральный мотив.

Вопросы моральных мотивов как субъективных оснований поступка находились в центре внимания почти всех этических учений. И. Кант считал, что «суть дела не в поступках, которые мы видим, а во внутренних принципах их, которые мы не видим», отсюда, считает он, ценность поведения зависит «не от действительности объекта поступка, а только от принципа воления, согласно которому поступок был совершен безотносительно ко всем объектам» [5, с. 143].

Нравственный мотив выступает как анализ всего поступка и для его соответствующей моральной оценки является необходимым условием. Однако этот добрый мотив нужно реализовать «по-доброму» в соответствующем результате. Как подчеркивал еще Гегель, «лавры одного лишь волнения – сухие листья, которые никогда не зеленели». Следовательно, необходимо еще уметь выбирать подходящие, отвечающие нравственным нормам средства объективизации своих добрых намерений и замыслов. Они же тесно связаны с объективными условиями.

Внутренний мир студента характеризуется не только моральными мотивами: вместе с ними сосуществуют и тесно переплетаются в сложном взаимодействии потребности и интересы реально чувствующего индивида. Все эти процессы протекают на основе определенной психологической структуры личности. Следовательно, мы должны признать, что поведение любого человека детерминировано не только нравственно-этическими мотивами, но и его психологическими данными. Образуя сферу внеэтических побуждений (желания, влечения, представления) и мотивов, они также оказывают свое влияние на поступки личности. Очевидно, что нравственно-этические и внеэтические побуждения не изолированы друг от друга, они взаимодействуют. Это обуславливает и борьбу мотивов в душе человека, которая проявляется, например, как в постоянстве человека, так и в противоречиях его поступков, в расхождении его слов и дел.

Психологическим стержнем формирования нравственных мотивов поведения считается ус-

тойчивость личности, которая представляет собой способность человека сохранять и реализовывать в различных условиях личностные позиции, обладая определенным иммунитетом к воздействиям, противоречащим личностным установкам, взглядам и убеждениям. Данная устойчивость прежде всего тесно связана с существованием моральных инвариантов, в первую очередь – совести.

Самооценка в самом общем виде представляет собой эмоционально-ценностную рефлексию, связывающую мир внутренних стремлений и побуждений с имеющимися представлениями о должном. Она формируется как некоторая совокупность форм нравственного отношения к другим людям; ею же детерминируется внутреннее поведение личности.

В ряду способов самооценочного отношения наиболее глубоким, емким и индивидуально-интимным является понятие совести. Этим, вероятно, и объясняется интерес к данному понятию не только самих этиков, но и представителей других наук, мастеров художественного слова. И. Кант называет совесть удивительной способностью в нас, неустанным «внутренним обвинителем», смелый глас которого имеет своим источником ее же чистоту. Особое значение придается этому понятию в религиозной философии; именно совесть есть наиболее «человеческое» в человеке.

Совесть – сложный нравственно-психологический феномен самосознания личности. В общепринятом понимании она выступает как способность личности осуществлять моральный самоконтроль, производить самооценку как отдельных поступков, так и вообще нравственной позиции; она – элемент морального сознания: по М. К. Мамардашвили, «сознание» по определению есть моральное явление. Совесть у людей, как известно, имеет различный уровень развития: она в определяющей степени обуславливается развитием морального сознания, активностью духа. И. Кант писал, что «для совести ... характерен такой уровень развития морального сознания, такая степень осознанности моральной ответственности, из которой обязанности человека перед обществом превращаются в обязанности человека по отношению к себе, во внутреннюю потребность личности» [5, с. 251]. С этим важным моментом связана способность человека к осознанию и выработке в себе чувства самоуважения. Эта категория этики характеризует способность личности осуществлять именно самоконтроль, опираясь на своего внутреннего судью. Совесть, таким образом, выступает как одно из стержневых выражений нравственного самосознания личности.

Совість можна розглядати як суб'єктивну реакцію на різні дії, яким дається моральна оцінка з допомогою суцільних критеріїв. Ця реакція суб'єктивна лише у формі, тому що критерії оцінки суб'єктивуються даною особою і звернені вони завжди до неї самої. В той же час оцінки совісті об'єктивні за своїм змістом, за своїми критеріями, виробленими людством в процесі його розвитку.

Совість конкретно проявляється, практично виражається в доброчесності. Остання ж слугує основою моральної самодисципліни особи. Тут необхідно особливо підкреслити, що совість несумісна з байдужістю. Людина, вважає С. Л. Рубінштейн, є в найбільшій мірі особою, коли в ній поєднуються мінімум нейтральності, байдужості, байдужості і максимум активності до всього суцільно значущому [6, с. 74]. Суцільне моральне мислення при моральній оцінці нерідко ґрунтується як раз на цій зовнішній рисі моральності, однак зовнішнє проявлення, як відомо, не завжди відображає внутрішню сутність.

Як одна з найбільш важливих форм самосвідомості особи совість тісно пов'язана і взаємодіє з іншими складовими внутрішнього світу людини, особливо з її почуттями і волею, а не тільки з розумом. В функціонуванні совісті переконливо проявляється єдиність всіх складових морального світу людини: його раціональної основи і взаємодіючих з нею моральних почуттів і особливо – інтуїції. Совість – це емоційно-інтуїтивний інструмент, засіб оцінки. Моральна оцінка ж в судженні реалізується через рефлексію, і тут переважає усвідомленість, раціональність.

Якщо дії, поведінка складають зовнішнє особистісне втілення моралі, то її внутрішнім для людини втіленням стають, передусім і в основному, моральні якості особи. Говорячи про моральні якості особи, маємо на увазі ступінь приверженості людини – індивіда моральним нормам, його здатність і схильність на практиці дотримуватися або відмовлятися від їх дотримання.

Таким чином, моральна культура студента представляє собою цілісну характеристику його знань, оціночних моральних представлень і правил поведінки, а також заходи його участі в поширенні і збільшенні моральних цінностей.

В структурі моральної культури студента можна виділити три основні компоненти або рівні:

– *I рівень*: моральні знання, моральні почуття, моральні оцінки, моральна орієнтація особи, етичне мислення;

– *II рівень*: моральні переконання, навички моральної діяльності, моральні якості особи;

– *III рівень*: моральна діяльність, моральне поведіння.

Процес формування моральної культури студента (володіння особою моральної культурою) протікає як би на цих трьох рівнях одночасно, але не завжди синхронно і рівномірно.

Формування теоретичного морально-го свідомості – це лише перший рівень володіння особою моральної культурою; другим рівнем – перетворення знань в переконання особи, третім рівнем – діяльнісний, т. є. реалізація знань і переконань в моральній діяльності, поведінці. Другим рівнем руху до володіння моральною культурою представляє собою перехідний ступінь від теорії до практики. Переконання (в тому числі і деякі навички моральної діяльності і якості особи) – це лише потенціальна готовність до моральному діянню, його можливість, а не само діянню, і формуються переконання лише в процесі діяльності.

Отже, рівень моральної культури сучасного студента характеризує цілий ряд її якостей, ставлення до інших людей і до суцільної дійсності. Достатньо високий рівень культури (в студентському колективі) є основою позитивного морально-емоційного ставлення до навчання, майбутньої професії, розвитку творчих здібностей [7].

Можливо виявити два основні емпіричні проявлення рівня морального розвитку студентів:

– прагнення до емоційно-оціночному досягненню дійсності (в навчанні, при міжособистісних контактах);

– активність в процесі набуття моральних цінностей, в процесі практичної діяльності.

Резюмуючи сказане, зауважимо, що проблема формування моральної культури студентів заслуговує особливої уваги, бо сучасний спеціаліст, крім професійних знань, повинен мати високий рівень світоглядної, діяльнісно-поведінчеської і комунікативної культури.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ендовицкий Д. А. Гуманитарная составляющая подготовки специалиста / Д. А. Ендовицкий // Вестник Воронежского государственного университета. Сер.: Проблемы высшего образования. – 2016. – № 1. – С. 5–9.

2. Белинский В. Г. Избранные статьи / В. Г. Белинский. – Ижевск, 2007. – 356 с.

3. Мамардашвили М. К. Стрела познания / М. К. Мамардашвили. – М. : МГУ, 2006. – 375 с.

Северо-Осетинский государственный университет им. К. Л. Хетагурова

Тахохов Б. А., доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии, декан психолого-педагогического факультета

E-mail: borisbit@mail.ru

Тел.: 8-988-835-42-94

4. Абдулханова-Славская К. А. Современная личность : психологические исследования / К. А. Абдулханова-Славская. – М. : ИП РАН, 2012. – 376 с.

5. Кант И. Критика практического разума / И. Кант. – СПб. : Наука, 1995. – 435 с.

6. Рубинштейн С. Л. Человек и мир / С. Л. Рубинштейн. – Ижевск, 2009. – 463 с.

7. Тахохов Б. А. Современная модель выпускника вуза / Б. А. Тахохов // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2016. – № 1. – С. 46–50.

North Ossetian State University named after K. L. Khetagurov

B. A. Takhokhov, DrSc in Pedagogy, Professor, Dean of the Faculty of Pedagogy and Psychology, Head of the Department of Pedagogy and Psychology

E-mail: borisbit@mail.ru

Tel.: 8-988-835-42-94