

УДК 316.485.6

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА КАК ЗВЕНО В МЕХАНИЗМЕ ЛИЧНОСТНО-ЦЕНТРИРОВАННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАНИЯ

Э. П. Комарова

Воронежский государственный технический университет

А. С. Фетисов

Воронежский институт развития образования

Поступила в редакцию 25 мая 2016 г.

Аннотация: в статье рассматривается педагогическая инициатива как звено в механизме личностно-центрированного взаимодействия субъектов образования; анализируется определение понятия «инициатива» и рассматривается понятие «профессиональная инициатива» и теоретически обосновывается.

Ключевые слова: инициатива, механизм, личностно-центрированное взаимодействие, субъект образования.

Abstract: the paper considers the pedagogical initiative as a link in the mechanism of personality-centered interaction of between individuals involved in the educational process. It also analyses the definition of "initiative" and considers the concept of "professional initiative" which is also theoretically argued.

Key words: initiative, mechanism, personality-centered interaction, individuals involved in the educational process.

Проблема становления мирового образовательного пространства, интенсивный поиск и внедрение новых субъектных моделей и сопутствующих им средств в образовательную практику требуют переосмысления форм и содержания личностно-центрированного взаимодействия в здоровьесберегающей среде. В правительственных документах (Федеральная целевая программа развития образования до 2015 года) приводится модель образования, которая основывается на компетентностном подходе, на использовании траектории индивидуального развития обучающихся, направленная на развитие субъект-субъектного взаимодействия, создание психологических условий формирования личностных профессиональных качеств педагога в рамках личностно-центрированной образовательной парадигмы.

Для выявления психологического механизма личностно-центрированного взаимодействия субъектов образования в здоровьесберегающей среде была проанализирована психолого-педагогическая и акмеологическая литература, при этом акцент делался на понимание в науке категории «механизм».

Большинство отечественных авторов (Б. Г. Ананьев, Л. Н. Антилогова, Л. И. Анцыферова, Н. А. Коваль, В. Н. Маркова, Р. Д. Санжаева, Е. В. Селезнева, Н. Б. Трофимова и др.) в своих трудах касались проблемы психологических механизмов.

Анализ современной словарно-справочной литературы показывает, что под механизмом, как правило, понимают некую движущую силу какого-либо процесса. Например, в энциклопедическом словаре данное понятие трактуется следующим образом: «Механизм – это система тел, предназначенная для преобразования движения одного или нескольких тел в требуемые движения других твердых тел» [1, с. 799]. Словарь иностранных слов дает следующее определение: 1) внутреннее устройство, система чего-либо, например, государственный механизм управления; 2) совокупность состояний и процессов, из которых складывается какое-либо физическое, химическое, физиологическое и т.п. явление, например, механизм химической реакции, механизм мышления [2].

По замечанию многих авторов, «слово "механизм" широко употребляется в философских, психологических, психолингвистических, лингвистических публикациях последних лет, однако почти

никто из пользующихся им авторов не объясняет, что именно подразумевается под механизмом, об этом приходится догадываться по контексту. Ситуация осложняется тем, что иногда даже в одной и той же работе этот термин используется в разных смыслах» [3].

Е. Л. Доценко указывает на то, что в психологической науке термин «психологический механизм» не получил методологического оформления: в нем «сливаются образно-метафорическое описание и научное представление о внутриспсихических процессах, обеспечивающих эффективность психологического воздействия» [4, с. 231], и вслед за этим определяет психологические механизмы как «целостный набор психических состояний и процессов, реализующих движение к некоторому результату в соответствии со стандартной или часто встречающейся последовательностью» [там же, с. 243].

Анализируя содержание исследуемого понятия, И. А. Зимняя отмечала, что «ставшие ныне привычными словосочетания типа “механизмы речи”, “механизмы целеполагания” и т.п. используются метафорически; в содержание понятия “механизм” вкладывается характеристика “приведения чего-то посредством чего-то в движение, в действие”» [5, с. 123].

Л. И. Анцыферова отмечает происходящие изменения в понятии «механизм», которые ведут к развитию системы (прогрессивному или регрессивному), повышают или понижают уровень ее организации. Под психологическими механизмами автор понимает «закрепившиеся в психологической организации личности функциональные способы ее преобразования, в результате которых появляются различные психологические новообразования, повышается или понижается уровень организованности личностной системы, меняется режим ее функционирования» [6, с. 10].

Другие авторы придерживаются точки зрения, согласно которой «психологический механизм – это субъективное “описание” или отражение на субъективном уровне тех объективных процессов или явлений, которые обеспечивают взаимодействие человека с окружающей средой» [7, с. 12].

Интересной представляется работа В. М. Резникова, в которой проводится методологический анализ понятия «механизм» [8, с. 168]. Автор указывает, что первым кто заговорил о понятии «механизм» с научной точки зрения, был Р. Декарт. Он использовал данный термин для объяснения самого разного вида явлений (хотя этот факт не подтвержден и в настоящее время представляет исторический интерес). Так, Р. Декарт объяснял явление магнетизма «с помощью винтообразных

частиц, содержащихся в порках магнита, а механизм работы сердца – метафорически: «работает, как печь», где кровь нагревается и движется по сосудам к различным частям тела» [9, с. 168].

Одним из психологических механизмов взаимодействия субъектов образования является педагогическая инициатива. Анализ научной литературы позволяет представить профессиональную инициативу педагога как результат его личностно-профессионального развития и выделить несколько значимых аспектов: индивидуально-личностный, экзистенциальный, акмеологический.

Индивидуально-личностный аспект предполагает раскрытие педагогом своей подлинной, реальной, противоречивой сущности. Внутриличностные конфликты могут способствовать процессу самораскрытия, само-постижения. Педагог должен знать себя в бесконечном множестве самопроявлений, ибо чем больше граней он видит в себе, тем больше у него возможностей общаться со столь же большим количеством граней других.

Состояние профессиональной активности, активизация творческого потенциала педагога позволяют ему реализовать поставленные педагогические задачи, преодолевая при этом возникшие препятствия и трудности на пути воплощения инициативного проекта. Реализуя свой профессиональный потенциал, педагог тем самым создает вокруг себя систему педагогического общения с коллегами, родителями, учениками, администрацией, специалистами смежных специальностей, в том числе и по вопросам реализации здорового образа жизни в образовательном процессе учащихся. Самовыражение субъекта педагогической деятельности с целью реализации инициативного проекта способствует личностному изменению. Успешная самореализация педагога в осуществлении задуманного позволяет ему достичь так называемой аутопсихологической компетентности, развить рефлексивность, позволяющую педагогу принять, интегрировать адекватное понимание субъективной реальности и дать свободу выражения собственным переживаниям, что позволяет самоутвердиться в профессиональной деятельности.

Индивидуально-личностный аспект в проявлении профессиональной инициативы педагога находит свое выражение в решении таких задач, как самопознание, формирование механизмов рефлексии, саморегуляции, эмоционально-волевой зрелости и устойчивости личности как ответственного субъекта. Педагогическая инициатива позволяет учителю в рамках здоровьесберегающего пространства найти компромисс между реализацией учебного пространства и сохранением здоровья учащихся.

Экзистенциальный аспект выражается в понимании новых путей роста, видении новых возможностей реализации в профессии. Данные процессы осуществляются благодаря профессиональному диалогу в диаде «учитель–ученик». Все это позволяет педагогу выйти за грани привычных ригидных поведенческих схем. Профессиональный диалог представляет собой «текст-говорение» и «понимание смыслов», способ совместного бытия людей. В ситуации профессионального общения каждый педагог выражает свой способ самореализации, стремясь при этом к истинной личностно-профессиональной зрелости – «акме».

Экзистенциальному аспекту инициативы соответствуют цель достижения смысла педагогической деятельности, придания ценности профессионального самовыражения, достижения экзистенциальной зрелости, формирования собственного профессионального пути, индивидуального педагогического стиля деятельности.

И наконец, акмеологический аспект профессиональной инициативы педагога связан со стремлением к достижению пика своего профессионализма. Полноценное движение педагога к вершинам личностной зрелости и профессионализма определяется установкой: «Мой успех напрямую зависит от того, сколько сил я готов затратить на его достижение» [10, с. 118].

Акмеологическому аспекту инициативы соответствуют задачи преобразования профессиональных знаний, актуализации профессиональных навыков, совершенствования профессиональной деятельности.

Инициатива выступает в качестве показателя развития личностно-профессиональной зрелости педагога. Как и любой психологический процесс, проявление инициативы нуждается в поддержке со стороны руководства образовательного учреждения. Исходя из обозначенных выше аспектов профессиональной инициативы педагога, выделяют критерии его готовности к инициативному совершенствованию и преобразованию профессиональной деятельности и самого себя, реализации инициативы [10]:

– мотивационно-ценностный критерий содержит в себе стремление специалиста к преобразованию уже имеющегося опыта, владение учебным материалом в ситуации психологических барьеров, постановку задач самообразования, понимание важности реализации инициативы. Кроме того, данный критерий определяет способность педагога к сотрудничеству, открытости в межличностных отношениях, что соответствует индивидуально-личностному аспекту инициативы;

– операционально-деятельностный критерий включает в себе способность педагога на практике реализовывать профессиональные знания, умения и навыки. Необходимыми и важными условиями реализации данного критерия являются: актуализация авторских методик и способов обучения новому, совершенствование деятельности в контексте развития общества и прогрессивных тенденций в образовании, что соответствует акмеологическому аспекту инициативы;

– рефлексивно-оценочный критерий реализуется при помощи умения осознавать и преодолевать трудности и проблемы профессиональной деятельности, понимать их причины, проявления, оценивать результаты профессиональных и личностных достижений, выражать адекватную самооценку профессиональной компетентности, умение интерпретировать позитивные и негативные стороны совместной образовательной деятельности, что соответствует экзистенциальному аспекту инициативы.

Обеспечение учителем данных педагогических условий формирования здоровьесберегающей среды на уроке благодаря собственной инициативе способствует сохранению и укреплению здоровья учащихся.

ЛИТЕРАТУРА

1. Советский энциклопедический словарь. – М. : Сов. энциклопедия, 1986.
2. Словарь иностранных слов. – 17-е изд. – М. : Русский язык, 1988.
3. Залевская А. А. Введение в психолингвистику / А. А. Залевская. – М. : РГУ, 1999.
4. Доценко Е. Л. Психология манипуляции / Е. Л. Доценко. – М. : МГУ, 1996.
5. Зимняя И. А. Психология обучения неродному языку / И. А. Зимняя. – М. : Русский язык, 1989.
6. Анцыферова Л. И. О динамическом подходе к психологическому изучению личности / Л. И. Анцыферова // Психол. журнал. –1981. –Т. 2, № 2.
7. Санжаева Р. Д. Психологические механизмы формирования готовности человека к деятельности : дис. ... д-ра психол. наук / Р. Д. Санжаева. – Новосибирск, 1997.
8. Резников В. М. Методологический анализ механизмов в науках о жизни / В. М. Резников // Философия науки. – 2009. – № 3(42).
9. Декарт Р. Сочинения : в 2-х т. Т. 1 / Р. Декарт. – М., 1989.
10. Деркач А. А. Профессиограмма государственного служащего : учеб. пособие / А. А. Деркач, А. К. Маркова. – М. : РАГС, 1999.
11. Цвелюх И. П. Поддержка профессиональных инициатив педагога в процессе повышения квалификации : дис. ... канд. пед. наук / И. П. Цвелюх. – М., 2006.

Воронежский государственный технический университет

Комарова Э. П., доктор педагогических наук, профессор

E-mail: vivtkmk@mail.ru

Тел.: +7-919-245-05-44

Воронежский институт развития образования

Фетисов А. С., кандидат педагогических наук, доцент

E-mail: asfet-2011@mail.ru

Тел.: +7-905-051-14-19

Voronezh State Technical University

Komarova Ye. P., DrSc in Pedagogy, Professor

E-mail: vivtkmk@mail.ru

Tel.: +7-919-245-05-44

Voronezh Institute of Education Development

Fetisov A. S., PhD in Pedagogy, Assistant Profes-

sor

E-mail: asfet-2011@mail.ru

Tel.: +7-905-051-14-19