

УДК 159.922

## САМООТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ В ПЕРИОД КРИЗИСА РЕВИЗИИ ПРОФЕССИИ

О. В. Тимофеева

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 29 февраля 2016 г.

**Аннотация:** в статье рассматривается феномен самооотношения и его особенности в период кризиса ревидии профессии у студентов. Предлагаются психологические рекомендации кураторам учебных групп по сопровождению студентов в период кризиса ревидии профессии.

**Ключевые слова:** самооотношение, студенты, кризис, профессиональный кризис, кризис ревидии профессии.

**Abstract:** the article discusses the phenomenon of self-attitude and its peculiarities during the revision profession crisis among students. The attention calls to the psychological recommendations to the curators of educational groups to support students during the revision profession crisis.

**Key words:** self-attitude, students, crisis, professional crisis, revision profession crisis.

Опираясь на единую методологическую основу в изучении самосознания личности, отечественные психологи определяют понятие самооотношения неоднозначно: как интенцию, интерес личности к себе [1], как отношение к себе [2], как отношение к собственному «Я» [3], как личностный смысл «Я» [4], как установку по отношению к «Я» [5]. В работах ряда современных российских психологов самооотношение трактуется как система дифференцированных отношений к себе, обеспечивающая внутреннюю согласованность и относительную устойчивость действий и поведения [6]. Действительно, принятие или непринятие себя, ощущение своей ценности или никчемности, уверенность или неуверенность в себе и другие проявления самооотношения во многом определяют качественную сторону поведения человека. Самоотношение является относительно устойчивым образованием, однако существуют периоды, когда возможны изменения в знаниях о себе и переоценка смысла «Я». Такими периодами выступают психологические кризисы.

В настоящей статье будут изложены результаты нашего исследования самооотношения студентов в период кризиса ревидии профессии.

Кризис ревидии профессии – это второй из выделяемых Э. Ф. Зеером кризисов на профессиональном пути специалиста. Профессиональные кризисы – это «относительно непродолжительные по времени (до года) периоды кардинальной перестройки личности, обусловленные внутренними

противоречиями и неудовлетворенностью своей профессиональной деятельностью» [7, с. 226]. Сутью кризиса ревидии профессии, по Э. Ф. Зееру, является перестройка ведущей деятельности студента на учебно-профессиональную и неудовлетворенность получаемыми в вузе образованием и профессиональной подготовкой из-за несоответствия представлений о профессии и реального тернистого пути учебной деятельности.

Мы предположили, что, столкнувшись с данными трудностями, у студентов в период кризиса ревидии профессии самооотношение преимущественно окрашено негативно, теряет внутреннюю согласованность: выраженной становится внутренняя конфликтность, человек чаще обвиняет себя, утрачиваются ценность собственной личности, уверенность в себе, в возможности руководить жизнедеятельностью, отсутствует принятие себя. Считаем, что такой характер самооотношения в период кризиса выступает мощным импульсом к последующим изменениям личности студента.

Базой эмпирического исследования выступил Воронежский государственный университет<sup>1</sup>. Его объектом стали студенты первых курсов факультетов философии и психологии, геологического, журналистики, биолого-почвенного. Выборку составили 110 человек в возрасте 17–18 лет.

В качестве метода сбора эмпирической информации был выбран метод стандартизированного

<sup>1</sup> Выражаем благодарность студентке факультета философии и психологии Ю. Чаловой за помощь в сборе эмпирических данных.

самоотчета, реализованный «Методикой исследования самоотношения» С. Р. Панталева [8].

Разделение студентов на группы находящихся в кризисе ревизии профессии и вне этого кризиса было осуществлено на основе выделенных нами ранее критериев возрастных и профессиональных кризисов [9]. Выборка распределилась следующим образом: из опрошенных студентов 28,2 % находились в кризисе ревизии профессии; 42,7 % пребывали в стабильном периоде профессионального становления; 29,1 % продемонстрировали сочетание признаков стабильного и кризисного периодов. Последнюю группу мы назвали переходной (вероятно, это студенты, находящиеся либо на этапе вхождения в кризисный период, либо уже на выходе из него). Результаты самоотношения студентов третьей группы, как правило, занимали промежуточные положения, поэтому в данной публикации отражены не будут. Для сравнения показателей самоотношения студентов первых двух групп нами использовался непараметрический U-критерий Манна – Уитни. Результаты представлены на рисунке.

Исследование позволило установить следующие особенности самоотношения студентов, переживающих кризис ревизии профессии.

1. Статистические различия в показателях самоотношения студентов, находящихся в кризисе, и самоотношения студентов, переживающих стабильный период, обнаружены по следующим параметрам: самоуверенность, самооценочность, самопринятие, внутренняя конфликтность, самообвинение.

В период кризиса ревизии профессионального выбора у 45 % студентов отмечается низкая самоуверенность. У них создается представление о себе как несамостоятельных, пассивных людях с недостатком воли, которым не за что себя уважать. Им свойственны неудовлетворенность своими возможностями, ощущение слабости и сомнения в том, что их выбор профессии действительно верен. В группе первокурсников, находящихся вне кризиса, отмечено преобладание высокого уровня самоуверенности (у 60 %).

У значительного числа студентов в кризисе ревизии профессии самооценочность достаточно низка, у них отсутствует интерес к своему внутреннему миру, они склонны видеть себя в профессии в негативном свете. У половины испытуемых вне кризиса отмечаются высокие показатели самооценочности.

Студенты, находящиеся в кризисе ревизии профессионального выбора, отличаются более низким самопринятием по сравнению с теми, кто находится в стабильном периоде профессионального становления. У многих из них снижено чувство симпатии к себе, в то время как у второй группы студентов наблюдается высокое принятие себя со всеми достоинствами и недостатками.

Полученные сведения о внутренней конфликтности позволяют заключить, что студенты, находящиеся в кризисе ревизии профессии, ощущают амбивалентность собственного «Я», им трудно найти источник разногласий. Студенты же, не переживающие этот кризис, справляются с имею-

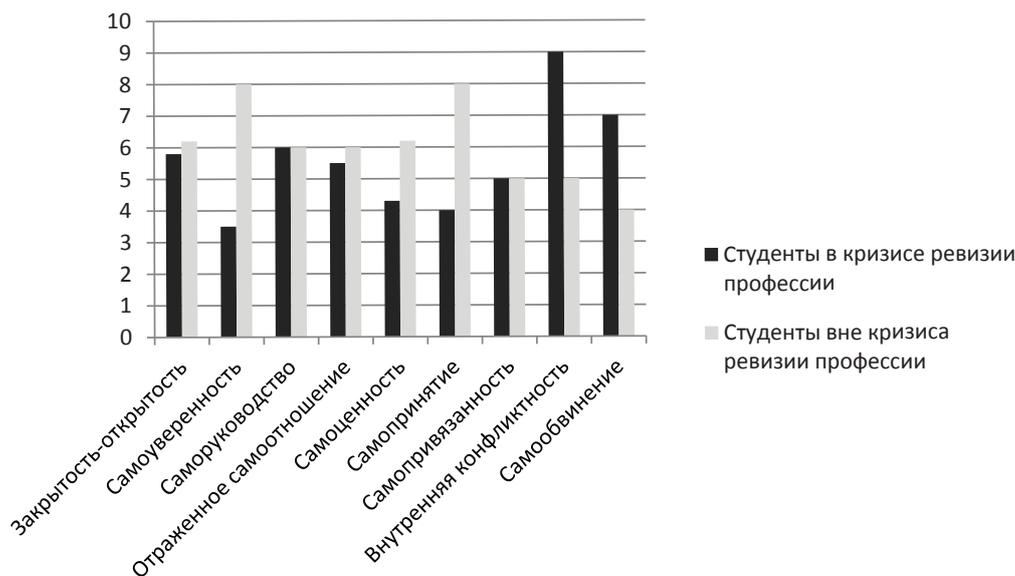


Рисунок. Средние значения (стены) самоотношения студентов, находящихся в кризисе ревизии профессии и вне его

щимися внутренними противоречиями, отражают согласованность внутреннего мира. У студентов в период кризиса ревидии профессионального выбора выражена склонность к самообвинению, они готовы винить себя в промахах и неудачах, собственных недостатках. Для них характерно состояние внутренней напряженности, тревоги. У испытуемых вне кризиса наблюдается преимущественно сниженные показатели самообвинения.

2. Между группой студентов, переживающих кризис профессии, и группой находящихся вне этого кризиса не обнаружены статистически значимые различия результатов по таким параметрам самоотношения, как открытость, саморуководство, отраженное самоотношение, самопривязанность. Считаем, что сходное проявление этих компонентов самоотношения обусловлено спецификой юношеского возраста.

Показатели саморуководства у студентов позволяют говорить о вере большинства из них в способность организовать собственную деятельность, общение, развитие, умение регулировать эмоции. Сходное отражение саморуководства у студентов анализируемых нами групп обусловлено, скорее, возрастными особенностями самоотношения. Наличие у девушек и юношей ощущения способности контролировать свою деятельность и проявления эмоций считаем ресурсом для конструктивного разрешения кризиса ревидии профессии. Для большинства студентов характерно мнение о себе, прежде всего, как о субъекте своей профессиональной деятельности, а не как об объекте, осознание ответственности за осваиваемую профессию.

Данные отраженного самоотношения у основной массы студентов в кризисе и вне его показывают, что они глазами других видят себя как уважаемых, значимых. Это означает, что со стороны профессорско-преподавательского состава, однокурсников и родственников студенты получают необходимую им поддержку в профессиональном становлении.

Самопривязанность студентов обеих групп представлена в основном средним уровнем. Юноши и девушки стремятся к самосовершенствованию, идеальным представлениям о себе.

Результаты исследования позволяют заключить, что самоотношение студентов в период кризиса ревидии профессии характеризуется снижением самоуверенности, самооценности, самопринятия, повышенным самообвинением, внутренней конфликтностью. По данным проявлениям самоотношения между группой студентов в кризисе ревидии профессии и группой вне его различия были подтверждены статистически. Наряду с этим

установлено, что выраженность открытости, саморуководства, отраженного самоотношения, самопривязанности как компонентов самоотношения сходна у студентов вне зависимости от того, переживают ли они данный кризис или нет.

Если провести комплексный анализ всех показателей самоотношения у студентов, находящихся вне кризиса, то обращает на себя внимание факт большей согласованности данных по отдельным компонентам самоотношения. У студентов же, переживающих кризис, наблюдается противоречие в сфере самоотношения: с одной стороны, они видят себя как уважаемых другими людьми, считают себя способными к саморуководству (высокие отраженное самоотношение и саморуководство), с другой – не ощущают уверенности в себе, не ценят себя, не проявляют интерес к собственному внутреннему миру (низкая самоценность). Изначально мы предполагали, что стимулятором активных действий по разрешению возникших противоречий кризиса ревидии профессии будет выступать негативная окраска самоотношения. Анализ и интерпретация полученных в ходе эмпирического исследования данных побуждают провести некоторую коррекцию этих предположений. Для инициативы по выходу из кризиса мало наличия в самоотношении неудовлетворенности собой, непринятия себя, ощущения внутренней конфликтности, важны еще и желание обрести уверенность, открытость к изменениям, субъектность и ощущение поддержки значимого окружения.

На основании имеющихся теоретических разработок психологами проблем профессионального становления, содержания кризиса ревидии профессии и полученных нами результатов эмпирического исследования самоотношения студентов нами были сформулированы рекомендации кураторам студенческих групп. Эти рекомендации могут служить основой для психолого-педагогического сопровождения студентов при прохождении кризиса ревидии профессии.

1. В организации учебного процесса целесообразно помнить о том, что в период кризиса ревидии профессии для студентов характерны следующие особенности самоотношения: пониженные самоуверенность, самооценность, самопринятие, повышенные внутриличностная конфликтность и самообвинение. Создание доверительной атмосферы выступит необходимым условием для появления у таких студентов готовности к становлению субъектной позиции, укреплению веры в себя. Налаживание кооперативных и доверительных отношений возможно при совместном достижении поставленной цели. Например, можно предложить группам презентовать себя факультету,

рассказать о своих потенциалах, желаниях, опасениях. Пусть это будут газеты с конвертами для обратной связи, где радушные старшекурсники и преподаватели могут разместить свои искренние приветствия и напутствия.

2. В работе со студентами важно признать их право на коррекцию выбора направления, факультета, профессии. В начале первого курса многие студенты имеют не вполне четкие представления о выбранной им профессиональной области. Они нуждаются в опытном старшем товарище, который в нужный момент может ответить на возникающие вопросы. Можно организовать круглые столы для первокурсников, где приглашенные представители выбранной ими профессии расскажут о своем труде. В первом полугодии вполне уместны регулярные встречи с куратором (часы куратора).

3. Для укрепления профессионального выбора полезно проведение бесед, актуализирующих у студентов рефлексию профессионального развития. Можно предложить им составить альтернативные сценарии профессиональной жизни, осуществить прогноз желаемых профессиональных достижений.

4. Студентам, находящимся в кризисе реви́зии профессии, требуется информационная поддержка об особенностях организации учебного процесса в вузе и основах организации самостоятельной учебной деятельности. Важно поддерживать их готовность к изменению, профессиональному развитию в ходе учебной деятельности. Хороший эффект может дать ориентация студентов на поиск интересной для них пробле-

мы в области профессиональных знаний. Известно, что наличие идеи позволяет копить знания и способствует развитию учебно-профессиональной мотивации. Можно указать на возможность реализации этой идеи в серии предстоящих курсовых исследований.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Лазурский А. Ф. Избранные труды по психологии / А. Ф. Лазурский. – М. : Наука, 1997. – 445 с.
2. Мясищев В. Н. Психология отношений / В. Н. Мясищев. – М. : Модэк, 1998. – 362 с.
3. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2000. – 712 с.
4. Столин В. В. Самосознание личности / В. В. Столин. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1983. – 286 с.
5. Саржвеладзе Н. И. Самоотношение личности / Н. И. Саржвеладзе // Психология самосознания. – Самара : БАХРАР-М, 2003. – С. 174–207.
6. Смирнова О. Б. Развитие самоотношения в структуре Я-концепции учителя начальных классов : дис. ... канд. психол. наук / О. Б. Смирнова. – М., 2009. – 234 с.
7. Зеер Э. Ф. Психология профессий / Э. Ф. Зеер. – М. : Акад. проект, 2006. – 336 с.
8. Пантеев С. Р. Методика исследования самоотношения / С. Р. Пантеев. – М. : СМЫСЛ, 1993. – 32 с.
9. Тимофеева О. В. Акмеологические условия и факторы преодоления возрастных кризисов учителя : дис. ... канд. психол. наук / О. В. Тимофеева. – М., 2005. – 184 с.

*Воронежский государственный университет*

*Тимофеева О. В., кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии*

*E-mail: timofeeva@phipsy.vsu.ru*

*Тел.: 8 (473) 255-70-28*

*Voronezh State University*

*Timofeeva O. V., PhD in Psychology, Associate Professor of the Department of General and Social Psychology*

*E-mail: timofeeva@phipsy.vsu.ru*

*Tel.: 8 (473) 255-70-28*