

ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫЕ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Л. С. Перевозчикова, А. А. Радугин, К. С. Назаренко

Воронежский государственный архитектурно-строительный университет

Поступила в редакцию 23 марта 2016 г.

Аннотация: в статье обосновывается идея о необходимости при модернизации высшего образования в российском обществе учитывать существование тесной взаимозависимости между технологической спецификой данного типа общества (техносферой), ценностно-смысловой сферой и институтом образования.

Ключевые слова: модернизация, техносфера, ценностно-смысловая сфера, институт высшего образования.

Abstract: the authors in the article strive to justify the need to consider the interconnection between the technological aspects of a particular society type (technosphere), the value-semantic sphere and education as a social institution, as higher education in Russia is undergoing modernization.

Key words: modernization, technosphere, value-semantic sphere, higher education as a social institution.

Конкурентоспособность любой страны зависит от ее природного и человеческого потенциалов. При этом многие государства убедительно доказали, что даже при бедности первого можно быть в числе самых передовых. Следовательно, ключевое значение имеет именно человеческий потенциал, и прежде всего образованность, компетентность, творческие возможности людей и условия их реализации. Именно знания становятся главным источником конкурентных преимуществ в XXI в. Современное производство, основанное на знании, и развитие общества формируют новый, быстро меняющийся рынок интеллектуального труда. От вузов требуется постоянное изменение и совершенствование образовательных программ и технологий, обновление оборудования, повышение квалификации преподавателей, развитие науки. Они должны адекватно реагировать на вызовы внешней среды, переходить на инновационный путь развития, следовать за рынком, а в ряде случаев самим его формировать. Руководство нашей страны осознает зависимость ее развития от состояния системы высшего образования. Как следствие, предпринимаются многочисленные попытки его реформирования. Однако эти попытки не дают желаемого результата, поскольку, на наш взгляд, в должной мере не учитывают тесной взаимосвязи ценностно-смысловых и технологических детерминант развития высшего образования.

Цель статьи – осмыслить взаимосвязи ценностно-смысловых и технологические детерминанты развития высшего образования в российском обществе.

Общепризнанно, что одной из ведущих детерминант высшего образования является его цель, в которой находят концентрированное выражение как интересы общества, так и интересы личности. Эта цель формируется на основе ценностно-смысловой сферы жизни людей. Разберемся, в чем состоит сущность данной сферы. В трактовке ценностей мы исходим из следующего определения: «Ценность – это идеальное качество явления Культуры, формирующееся в процессе общественно-исторической, предметно-практической, духовной и духовно-практической деятельности Человека и отражающее отношения их (явлений) значимости в социальном взаимодействии и общении, служащее смыслообразующим основанием человеческого бытия, задающее направление и мотивацию конкретной деятельности, поступков и всей жизнедеятельности» [1, с. 53]. Ценности выступают важным связующим звеном между обществом и внутренним миром личности. В связи с этим можно обоснованно считать, что ценности служат основанием для формирования культурных смыслов. Смысл соотносит любое явление, любой предмет с человеком: если нечто лишено смысла, оно перестает существовать для индивида. Индивид осознает ценность тогда, когда смысл имеет для него принципиальную важность. Поэто-

му ценность нередко приобретает для индивида значимость личного смысла. Отсюда следует, что ценность характеризуется двумя главными свойствами: значимостью и личностным смыслом. Значимости и смыслы находятся в тесном взаимодействии, они взаимно обуславливают друг друга. Значимости выступают ориентирами деятельности индивида, они отражают личностные смыслы. Смыслы же выражают отношение субъекта к объективной реальности и наделяют предметы ценностным статусом. Личностный смысл ценностей – это отношение ценностей к потребностям человека. Он, с одной стороны, определяется объектом, выполняющим функцию ценностей, с другой – зависит от самого человека. На основе вышеизложенного можно принять такое определение ценностей: ценности – это аспект Культуры, выражающий значимость и смысл для того или иного субъекта конкретных феноменов культуры. Этот субъект в ценностно-творческом процессе имеет многоуровневый характер. В качестве такого субъекта в данном процессе выступают прежде всего индивиды, однако участвуют они в этом процессе в рамках надындивидуальных субъектов: человечества, общества, социумов, больших и малых социальных групп. Среди социумов наибольшее значение в этом процессе имеют национально-государственные образования, а среди больших и малых социальных групп – этносы, нации, сословия [2, с. 45].

Культуре современного общества присущи специфические ценности и смыслы, которые в свою очередь выступают как ценности института образования. Каждая личность на основе интегрированных ею, господствующих в обществе ценностей осознает, какой смысл в получении того или иного уровня образования, т.е. для достижения каких целей ей следует учиться. В соответствии с этой ценностно-смысловой ориентацией и осуществляется выбор профессионального направления в образовании, а следовательно, и типа вуза, специальности (основные образовательные программы и т.д.). С этих позиций можно признать, что ценностно-смысловая сфера является детерминантой для технологической сферы, определяя потребности в тех или иных специальностях, а значит, направленность развития техносферы. Иначе говоря, технологическая сфера развивается в том направлении, какое диктуют ей запросы ценностно-смысловой сферы. Но возможен и обратный процесс, в том смысле что технологическая сфера детерминирует ценностно-смысловую сферу. Однако это означает, что каждый тип общества в соответствии со своими экономическими и технологическими особенностями формирует доминантный набор профессий

(специальностей, квалификаций). Из этого следует, что существует тесное взаимодействие, взаимозависимость, взаимодейстериентация между технологической спецификой данного типа общества (техносферой), ценностно-смысловой сферой и институтом образования. Это означает, что нужно установить ряд зависимостей, взаимодействий, взаимодейстериентаций между:

- а) ценностно-смысловой сферой и техносферой;
- б) отражением данной зависимости в институте образования;
- в) отражением этих зависимостей в типе общества.

Поскольку зависимость «а» отражается на характере предпочтительных квалификаций и компетенций, надо рассматривать не только ценностные доминанты того или иного типа общества, но и продуцируемый (детерминируемый) им набор предпочтительных квалификаций (специальностей) и компетенций.

Современная высшая школа базируется на ценностях либерализма. Цель этой школы – не продуцирование такого количества специалистов, которое необходимо национальному хозяйству, системе образования, культуры и т.д., а предоставление выходцам из средних и высших классов возможностей для раскрытия индивидуальных способностей, досуга и т.д. Заниматься или не заниматься им потом работой по специальности и, вообще, работать или не работать, и даже доучиваться или не доучиваться – дело индивидуального выбора, хотя система ценностей, во главе угла которой поставлена конкуренция, побуждает определенную часть молодых людей не просто учиться, а учиться хорошо, дабы затем повысить свой социальный статус. Результат такой системы образования – не просто специалист, а типаж социально активного индивидуалиста, готового к конкуренции и ориентированного на «успешность».

Техносфера в свою очередь детерминирует ценности и смыслы. Так, в образовательном процессе на стадии индустриального общества господствует ценностная ориентация на парадигму инструментально-технологической рациональности обучения и связанный с ней профессионально-квалификационный подход. Главный акцент в этой парадигме делался на отношения «человек – техника», «человек – рабочее место», «человек – профессия», а основной ценностной установкой выступает профессионализм.

Современное состояние общественного развития в социогуманитарной литературе характеризуется как переход от индустриального к пост-

индустриальному, информационному обществу. Информационное общество характеризуется как особый этап цивилизационного развития, в основе которого лежит особая нематериальная субстанция, условно именуемая информацией. В этом обществе информация связывает разные уровни и планы общественного существования и деятельности, обеспечивая становление нового типа организации. Преобразующее воздействие информационно-коммуникационных технологий испытывают в настоящее время все сферы человеческой жизнедеятельности: и государственные структуры, и социальные институты; информационные технологии становятся значимым фактором функционирования мировых рынков информации и знаний, капитала и труда, развития науки и образования; изменения в информационной сфере, вызванные стремительным развитием и распространением новых технологий, осуществляются в глобальном масштабе; в настоящее время складывается индустрия производства разнообразного информационного содержания.

В информационном обществе постепенно вытесняются из жизни главные признаки и приметы индустриальной эпохи: стандартизация, специализация, концентрация, централизация, максимизация. Вместо этого в информационном обществе глубоко укореняются принципы плюрализма, децентрации, фрагментарности, которые базируются на принципе разнообразия. Вследствие развития информационных технологий ситуация неопределенности в мире становится доминирующей, а она исключает готовые стандартные решения и действия. Система образования не может ориентироваться на застывшие в своем развитии производства и технологии, поэтому она должна включать в себя вариативные знания, плюралистические подходы, а следовательно, возможность выбора. Поэтому возникает задача обучения самостоятельному мышлению, способности делать осознанный выбор из ряда вариантов, творческому подходу к анализу ситуаций. Вместе с тем возрастание целостности мира, повышение взаимосвязи различных сторон жизни, возрастающий динамизм их развития требуют опережающего развития образования. Образование должно быть ориентировано на будущее, на перспективу, на такой образ мира, который обеспечит не только выживание, но и устойчивое развитие социума. А это значит, что образование не может быть ориентировано только на настоящее, оно не может лишь репродуцировать интеллектуальные ресурсы, информацию, знания, рассчитанные на решение проблем наличного бытия. Образование должно готовить людей, способных решать задачи будущего, поэтому оно должно опережать наличное

бытие, экстраполировать образовательные технологии и знания на будущее. Иными словами, образование должно носить инновационный характер.

Опережающее инновационное обучение направлено на формирование способности к предвидению, предвосхищению событий, ориентацию человека на сознательный выбор альтернатив, учет вариативности и неопределенности будущего. Это дает работу воображению, помогает человеку определить траекторию своей жизнедеятельности, строить различные модели поведения и выбирать ту, которая действительно необходима человеку. Причем опора не только на прошлый опыт, но и на творчество оказывается определяющей. Если в соответствии с особенностями технологического процесса образовательная система индустриального общества предполагала укоренение человека в долговременные, стабильные организационные структуры, то производственный процесс в условиях информационного общества характеризуется динамичной сменой трудовых ролей, каждая из которых становится только временной. В таких условиях особенно важным становится способность индивидов быстро и эффективно включаться в работу временных групп, создаваемых для решения специфических задач. Поэтому в информационном обществе значительную роль играют сетевые технологии, на основе которых формируются специфические сетевые организации. Как отмечал М. Кастельс, сегодня на повестке дня вопрос о переходе мировой экономики к новому, «сетевому» экономическому укладу [3, с. 405–492]. Таким образом, главной ценностью информационного общества становится не высокий уровень специальных знаний, умений и навыков, а компетентность как комплексное явление, выражающееся в способности человека не только к творческому выполнению профессиональных обязанностей, но и к самореализации в профессиональной деятельности собственных сущностных сил, к гармоничному сочетанию высокопрофессиональных умений и навыков с широким мировоззренческим подходом к анализу и решению проблем.

Отсюда следует, что изменение характера производства, быстрая смена базовой информации, возрастание в общественном производстве отношений «человек – человек» и другие факторы требуют изменения всей идеологии образовательной деятельности, пересмотра критериев качества образования. Решить встающие перед институтом высшего профессионального образования проблемы возможно, на наш взгляд, на основе методологии компетентностного подхода. Главная задача компетентностной модели высшего профессионального образования – включить в квалификаци-

онные качества специалиста и глубже задействовать ценностно-смысловой, эмоционально-волевой и креативный компоненты личности.

Характерной особенностью компетентностной модели высшего образования является признание его социальной значимости, т.е. значимости и за пределами сферы узкопрофессиональной деятельности. Именно в данном контексте понимается необходимость сдвига образовательной парадигмы: образование не должно учить «работать», чтобы жить, а должно снабдить выпускника эффективным инструментарием жизненной адаптации в быстро изменяющихся экономических, социальных и производственных условиях, вооружить его мировоззренческим арсеналом, поддерживающим практически любые ролевые функции, значимые для общества и жизнедеятельности человека, – научить учиться. В этой связи компетентностный подход следует рассматривать как новую ценностную и концептуально-методологическую базу современного образования, которая должна лечь в основу образовательной политики мирового сообщества. На его основе возможно общесистемное развитие высшего образования не только в сторону запросов экономики и рынков труда через усиление прагматической направленности личностной и социальной значимости образования, но и формирование устойчивой мотивации к саморазвитию личности.

Таким образом, следует признать существование тесной взаимодетерминации между технологической спецификой данного типа общества (техносферой), ценностно-смысловой сферой и институтом образования. В индустриальном обществе производственные технологии (техносфера) определяют профессионализм как общественную и личную ценность. На основе этого смыслом образовательной деятельности для лич-

ности становится приобретение высоких профессиональных качеств (знаний, умений, навыков), а структура высшей школы определяется набором востребованных профессий в техносфере. В становящемся информационном обществе техносфера определяется характером связи субъекта деятельности и коммуникаций с информацией, а информация является доминирующей общественной и личной ценностью. В техносфере значительную роль играют сетевые технологии, на основе которых формируются специфические сетевые организации. В связи с этим в ценностно-смысловой сфере главной ценностью является не высокий уровень специальных знаний, умений и навыков, а компетентность как комплексное явление, выражающееся в способности человека не только к творческому выполнению профессиональных обязанностей, но и к самореализации в профессиональной деятельности собственных сущностных сил, к гармоничному сочетанию высокопрофессиональных умений и навыков с широким мировоззренческим подходом к анализу и решению проблем.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Перевозчикова Л. С.* Социально-историческая природа ценностей / Л. С. Перевозчикова, А. А. Радугин // Вестник Воронежского ГАСУ. Серия : Социально-гуманитарные науки. – 2015. – № 1. – С. 47–55.
2. *Радугина О. А.* Культурно-творческая деятельность дворянства по формированию российской цивилизации / О. А. Радугина // Вестник Воронежского ГАСУ. Серия : Социально-гуманитарные науки. – 2014. – № 4. – С. 44–50.
3. *Кастельс М.* Становление общества сетевых структур / М. Кастельс // Новая постиндустриальная волна на Западе : антология. – М. : Academia, 1999. – 631 с.

Воронежский государственный архитектурно-строительный университет

Перевозчикова Л. С., профессор кафедры философии, социологии и истории, проректор по образовательной политике

E-mail: perevozch@vgasu.vrn.ru

Тел.: 8-910-749-84-87

Радугин А. А., доктор философских наук, профессор кафедры философии, социологии и истории

E-mail: aradugin@yandex.ru

Тел.: 8-903-653-09-29

Назаренко К. С., старший преподаватель кафедры философии, социологии и истории

E-mail: petrenkoksenia@vgasu.vrn.ru

Тел.: 8-919-238-83-48

Voronezh State University of Architecture and Civil Engineering

Perevozchikova L. S., Professor of the Department of Philosophy, Sociology and History, Vice-Rector for Educational Policy

E-mail: perevozch@vgasu.vrn.ru

Tel.: 8-910-749-84-87

Radugin A. A., DrSc in Philosophy, Professor of the Department of Philosophy, Sociology and History

E-mail: aradugin@yandex.ru

Tel.: 8-903-653-09-29

Nazarenko K. S., Senior Lecturer of the Department of Philosophy, Sociology and History

E-mail: petrenkoksenia@vgasu.vrn.ru

Tel.: 8-919-238-83-48