

## ПОНЯТИЯ КОМПЕТЕНЦИИ И КОМПЕТЕНТНОСТИ В ВЫСШЕМ МЕДИЦИНСКОМ ОБРАЗОВАНИИ В РОССИИ

К. А. Митрофанова

Уральский государственный медицинский университет

Поступила в редакцию 22 декабря 2015 г.

**Аннотация:** в статье представлен анализ понятий «компетенция» и «компетентность», выделенных из отечественной научно-педагогической литературы. Определены общие компоненты компетенции, отражающие суть понятия. Показано отсутствие единого мнения в научных кругах по поводу дефиниции ключевых понятий компетентностного подхода. Особую сложность вызывает выявление разницы между понятиями «компетенция» и «компетентность». Предложены определения понятий «компетенция» и «компетентность» в высшем медицинском образовании. Выявлены задачи, требующие решения в рамках внедрения компетентностного подхода в медицинское образование.

**Ключевые слова:** компетенция, компетентность, компетентностный подход, высшее образование, медицинский вуз.

**Abstract:** the paper presents the analysis of "competency" and "competence" concepts taken from Russian academic literature. The common components of competency reflecting its conception have been identified. The lack of agreement among researchers on key concepts definition within the competency-based approach is emphasized, though showing the difference between the notions of competency and competence is still a challenge. We have offered the definitions of competency and competence in higher medical education and identified the issues to be considered regarding the introduction of the competency-based approach in medical education.

**Key words:** competency, competence, competence-based approach, higher education, medical school.

В современной системе высшего образования компетентностный подход занимает ключевую позицию и является основополагающим для проектирования и создания образовательных программ. Внедрение компетентностного подхода в медицинское образование в России происходит на основании общих педагогических принципов и концепций. На сегодняшний день разработка компетентностного подхода в медицинских вузах является приоритетной задачей. Однако наблюдается нехватка отечественной научно-педагогической литературы, рассматривающей вопросы компетентностного подхода в медицинском образовании, поэтому на данном этапе мы будем опираться на существующие общепедагогические научные труды.

Многие ученые видят в компетентностном подходе способ для решения значимых задач образования в России: формирование конкурентоспособных кадров для будущего экономического развития страны, обеспечение социальной адаптации молодежи к трудовой деятельности, сохранение культурно-образовательного и науч-

ного капитала страны, расширение возможностей международного сотрудничества, повышение привлекательности российского образования [1]; сохранение отечественных образовательных традиций и обеспечение выпускников международными квалификационными качествами [2]; обеспечение конкурентоспособности России на мировом уровне [3]; воспитание гражданского поведения профессионала, основанного на ответственности, сознательности и самостоятельности; обеспечение индивидуальной образовательной траектории развития профессионала в постоянно меняющихся условиях [4]; а также формирование свободного мышления человека на основе самостоятельности, ответственности, психологической зрелости и способности прогнозирования [5].

Тем не менее существует мнение, что в связи с модернизацией высшего образования и переходом к компетентностному подходу мы, возможно, потеряли больше от разрушения отечественной школы фундаментального высшего образования, чем приобрели в результате реформирования [6], и обращение к компетентностному подходу при разработке Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессиональ-

ного образования (далее – ФГОС ВПО) только затрудняет решение основных проблем высшей школы и, в частности, повышение качества высшего образования [7]. В ряде работ обсуждаются вопросы отсутствия принципиальных различий между компетентностным подходом и «зуновской триадой», а также ставится под сомнение инновационный характер внедрения компетентностного подхода в отечественное образование [8, 9]. Отсутствие убедительных данных о повышении качества подготовки будущих специалистов благодаря компетентностному подходу также вызывает неоднозначное мнение о необходимости внедрения данного подхода [10], более того, нет глубоких исследований по научно-методологическому обоснованию внедрения компетентностного подхода в образовательную практику высшей школы [11]. Также появляется закономерная проблема о соответствии компетенций, закрепленных в ФГОС ВПО, требованиям профессиональных стандартов [12].

С другой стороны, именно применение компетентностного подхода позволило определить проблемы дидактики высшей школы, существующие на сегодняшний день: необходимость изменения цели обучения и требований к результату обучения, т.е. формирование компетентности, а не знаний, умений и навыков [13]; модернизации содержания образовательных программ в соответствии с социально-культурным развитием современного общества; изменения роли преподавателя в образовательном процессе в сторону руководства самостоятельной работой студентов; проектирования и внедрения учебно-методических комплексов, разработанных в соответствии с принципами компетентностного подхода; формирования педагогической квалификации преподавателей в условиях реализации компетентностного подхода [14]. Более того, выделяют ряд противоречий, которые характеризуют существующую систему образования: противоречия между результатами деятельности высшей школы и запросами рынка труда, между заявленным гуманистическим характером образования и реальным образом выпускника вуза, между интегративной природой деятельности специалиста и используемыми в процессе образования неэффективными методами и средствами обучения, между стремлением государства к созданию единого образовательного пространства с Европой и нежеланием отечественной высшей школы учитывать мировые тенденции [15].

Таким образом, мы видим необходимость реорганизации системы образования в России, выстраивания более эффективных моделей обуче-

ния, которые в рамках компетентностного подхода основываются на следующих принципах: активное и самоуправляемое обучение, ориентация на рефлекссию и сотрудничество в образовательном процессе и ответственный выбор методов обучения [4]. Компетентностный подход позволяет заложить основы дальнейшей успешной деятельности, так как компетентность существует как явление непрерывного образования, сопряженное с постоянным личностным ростом и обусловленное самоактуализацией личности [16]; он является гуманитарным в своей основе, поскольку связан с идеей всесторонней подготовки и воспитания личности посредством развития кругозора, учета междисциплинарных связей, способности к принятию ответственных решений, к саморазвитию и формированию гуманистических ценностей [3]. Его реализация предполагает становление в процессе обучения личности обучающегося, его духовное и нравственное развитие, высокую эмоциональную устойчивость и готовность стать социально активным членом общества. Сейчас явно выражена либеральная парадигма образования, в основе которой лежит принцип свободного ценностного самоопределения студентов, где в качестве главных ценностей образования рассматриваются свобода и творчество, способствующие формированию «свободного мышления человека, его способности к самостоятельному ответственному выбору, психологической зрелости, умения увидеть контуры будущего» [5, с. 106].

Ключевыми понятиями в компетентностном подходе являются «компетенция» и «компетентность». В то же время неоднозначная трактовка данных понятий приводит к разному восприятию и пониманию одних и тех же процессов, протекающих в образовании и, следовательно, влияющих на цель и результаты обучения [17]. На сегодняшний день нет единого определения компетенции, но существует множество интерпретаций данного понятия в педагогической науке. В ходе обзора отечественной научной педагогической литературы нам удалось выделить 12 определений компетенции, на которые чаще всего ссылаются авторы (табл. 1).

В десяти из двенадцати определений авторы упоминают знания, умения и способы деятельности или поведение как компоненты компетенции. В шести определениях компетенция интерпретируется как качество/совокупность качеств личности или характеристика (специалиста). В девяти определениях акцентируется внимание на том, что компетенция должна проявляться в реальной деятельности. В шести определениях также говорят о проявлении компетенции в конкретной

Таблица 1

Определения компетенции, представленные в отечественной научно-педагогической литературе

№	Определение компетенции
1	Внутренняя психологическая совокупность, включающая знания, представления, образы действия, системы ценностей и отношений, которые затем проявляются в реальной деятельности человека как компетентности [18]
2	Система взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенным предметам и процессам и необходимых для качественной эффективной деятельности по отношению к ним [19]
3	Заранее задаваемые нормы, являющиеся ожидаемым результатом обучения по каждому конкретному предмету, обусловленные личной ответственностью и опытом самостоятельной деятельности [20]
4	Интегративная целая совокупность знаний, умений и навыков, обеспечивающих деятельность специалиста, способность человека на практике реализовывать свою компетентность, при которой важным компонентом становится опыт [21]
5	Способность специалиста проявлять в профессиональной деятельности свои знания, умения, а также обобщенные способы выполнения действий [22]
6	Способность и готовность применять знания и умения при решении профессиональных задач в различных сферах деятельности, то есть способность и готовность проявлять гибкость в изменяющихся условиях [23]
7	Качество личности, реализуемое в способности и готовности эффективно выполнять определенные действия в конкретной предметной области, что предполагает наличие специальных знаний, умений, навыков, способов мышления, а также осознание ответственности за свои действия [5]
8	Комплексная характеристика личности профессионала, которая определяет его готовность реализовать свой потенциал (знания, умения, навыки, опыт и личностные качества) для успешного выполнения задач в социальной или профессиональной сферах деятельности [15]
9	Характеристики специалиста, проявленные через способность действовать, базирующуюся на единстве знаний, профессионального опыта и поведения в соответствии с целью и ситуацией [24]
10	Системное выражение знаний, умений, способностей и личностных качеств [25]
11	Качества, которыми должен обладать конкретный специалист, занимающий определенную должность [26]
12	Готовность человека мобилизовать личностные ресурсы (организованные в систему знаний, умений, способностей и личностных качеств), необходимые для эффективного решения профессиональных задач в стандартных и нестандартных ситуациях, включающая в себя ценностное отношение личности к этим ситуациям [3]

предметной области (заранее заданной). В шести определениях упоминается «способность» и в пяти – «готовность» специалиста. Также в двух определениях компонентами компетенции считаются личная «ответственность» и в трех – «опыт». Говоря о компонентном составе компетенции, мы видим, что большинство авторов выделяют знания, умения и способы деятельности как основные составляющие, по поводу остальных компонентов нет единодушного мнения. Однако стоит обратить внимание на тот факт, что «способность» специалиста не приравнивается к компетенции, а является одной из ее составляющих. Более того, ЗУНы и личностные качества становятся, скорее, условием для формирования компетенций [27]. Некоторые авторы включают в понятие компетенции «систему ценностей и отношений», «способы мышления», «личностные качества», «ценностное отношение личности», однако их частное мнение не поддерживают другие исследователи.

Анализируя представленные определения компетенции, мы будем рассматривать компетенцию в высшем медицинском образовании как совокупность качеств личности, основанных на знаниях, умениях и способах деятельности в сфере здравоохранения и медицины, реализуемых в реальной действительности и определяемых способностью и готовностью специалиста решать поставленные профессиональные задачи, руководствуясь личной ответственностью и опытом. Таким образом, компетенции, с одной стороны, являются учебными целями, которых следует достичь обучающимся, а с другой – становятся результатами обучения, которые мы можем наблюдать, измерять и сравнивать с эталоном [26].

Обратимся к понятию «компетентность», относительно которого также нет единого мнения. Компетентности в отличие от универсальных знаний имеют ярко выраженный действенный, практический характер, поэтому они, помимо системы

теоретических и прикладных знаний, включают также когнитивный и операционально-технологический компоненты [21], мотивационно-когнитивные и поведенческие компоненты личности специалиста [3]. Природа компетентности такова, что она, будучи продуктом обучения, не прямо вытекает из него, а является, скорее, следствием саморазвития индивида, его не столько технологического, сколько личностного роста, следствием самоорганизации и обобщения полученного им ранее опыта [28]. Мы сочли возможным выделить следующие девять определений компетентности из отечественной научно-педагогической литературы (табл. 2).

В шести из представленных девяти определений компетентность рассматривается как комплексная личностная характеристика (совокупность, ресурс), в остальных трех определениях она считается способностью и/или готовностью личности действовать. Таким образом, здесь возникает первое противоречие в понятиях «компетенция» и «компетентность», когда они приобретают общие составляющие, что заставляет некоторых авторов не разводить эти два понятия [3, 15]. В

пяти определениях наблюдается выраженный деятельностный компонент компетентности. В четырех определениях выделяется значимость личной ответственности и самостоятельности как составляющих компетентности, что является схожим с некоторыми определениями компетенции. Таким образом, многообразие точек зрения на предмет определения компетентности не добавляет ясности в данный вопрос. Мы будем понимать под компетентностью в медицинском образовании комплексную характеристику специалиста в сфере здравоохранения, выраженную в деятельности и основанную на интеграции и комбинации компетенций, реализуемых в реальных условиях.

Необходимо ли прийти к единому мнению и определить все компоненты компетенции и составляющие компетентности? Этот вопрос очень важен, поскольку он оказывает непосредственное влияние на систему медицинского образования и процесс обучения. Концепция компетентного подхода играет ключевую роль в определении результатов обучения в медицинском вузе, а именно того, что нам необходимо оценивать (характер внутренних и внешних ресурсов) и как это будет

Таблица 2

*Определения понятия «компетентность», представленные в отечественной научно-педагогической литературе*

№ п/п	Определение понятия «компетентность»
1	Единая интегральная характеристика специалиста [15]
2	Проявленные специалистом в практической деятельности способность и стремление использовать свой потенциал (знания, навыки, личностные качества, опыт и др.) для успешной реализации творческой активности в профессиональной и общественной среде, при осознании социальной значимости и личной ответственности за результаты своей деятельности, а также необходимости непрерывного совершенствования [29]
3	Синергично связанный комплекс компетенций, в котором проявляется не сумма всех компетенций, а, скорее, результат, сформированный взаимосвязями и взаимовлиянием между ними [26]
4	Способность и готовность личности к выполнению определенной деятельности, которые заключаются в понимании сути решаемых задач, в активном владении лучшими достижениями общества, в умении подбирать способы действия, адекватные конкретным реальным условиям, в чувстве ответственности за результаты [30]
5	Интегральная личностная характеристика, обеспечивающая профессиональное и личностное развитие, а также саморазвитие специалиста, формирование ценностной ориентации, субъектной позиции, опыта профессиональной деятельности, которая базируется на фундаментальных знаниях и приобретенном практическом опыте [31]
6	Способность, готовность личности действовать самостоятельно и эффективно решать задачи, поставленные в реальной ситуации (профессиональной, жизненной) [32]
7	Сложный личностный ресурс, предоставляющий возможность эффективного построения взаимосвязей и взаимодействий с окружающим миром в определенной области, который зависит от необходимых для этого компетенций [16]
8	Комплексная характеристика личности профессионала, которая определяет его готовность реализовать свой потенциал (знания, умения, навыки, опыт и личностные качества) для успешного выполнения задач в социальной или профессиональной сферах деятельности [15]
9	Совокупность знаний, проявленных в деятельности [21]

работать при оказании соответствующих медицинских услуг. Таким образом, сейчас необходимо решить две задачи в рамках компетентного подхода в медицинском образовании: 1) четко определить и согласиться в научном сообществе по поводу компонентов компетенции в медицинском образовании; 2) изучить взаимосвязь между компетенциями специалиста-медика и реальной практической деятельностью врача.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Косов Ю. В. Методологические основы компетентного подхода / Ю. В. Косов // Научные труды Северо-Западного института управления. – 2011. – № 1, т. 2. – С. 27–32.
2. Бейсханова С. А. Полиязычное образование как инструмент становления компетентного специалиста / С. А. Бейсханова, Г. М. Магауина // Вестник ТГПУ. – 2013. – № 9 (137). – С. 90–92.
3. Ильязова М. Д. Компетентный подход и задачи развития современной высшей школы / М. Д. Ильязова // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – № 3. – С. 61–77.
4. Серякова С. Б. Компетентный подход в определении образовательных стратегий высшей школы / С. Б. Серякова // Перспективы науки. – 2011. – № 10 (25). – С. 314–316.
5. Перевозчикова Л. С. Либеральная парадигма высшего профессионального образования и компетентный подход / Л. С. Перевозчикова // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия : Проблемы высшего образования. – 2012. – № 1. – С. 105–109.
6. Митрохина Т. Н. Компетентный подход в Российской высшей школе : инновация или регресс? / Т. Н. Митрохина // Вестник Волгоград. гос. ун-та. Серия 4 : История. Регионоведение. Международные отношения. – 2013. – № 1. – С. 158–161.
7. Сенашенко В. С. Компетентный подход в высшем образовании : миф и реальность / В. С. Сенашенко, Т. Б. Медникова // Высшее образование в России. – 2014. – № 5. – С. 34–45.
8. Сенашенко В. С. О компетентном подходе в высшем образовании / В. С. Сенашенко // Высшее образование в России. – 2009. – № 4. – С. 18–24.
9. Донских О. А. Дело о компетентном подходе / О. А. Донских // Высшее образование в России. – 2013. – № 5. – С. 36–45.
10. Роботова А. С. Неоднозначные процессы в педагогике высшего образования / А. С. Роботова // Высшее образование в России. – 2014. – № 3. – С. 47–54.
11. Пак Ю. Н. Компетентный подход – инновационная основа методологического обновления образовательных программ. Опыт высшей школы Казахстана / Ю. Н. Пак, И. О. Шильникова, Д. Ю. Пак // Образовательные технологии и общество. – 2014. – № 1 (17). – С. 359–373.
12. Купцов М. И. Соответствие специальных профессиональных компетенций ФГОС ВПО требованиям профессионального стандарта педагога / М. И. Купцов, С. В. Видов, М. С. Маскина [и др.] // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия : Проблемы высшего образования. – 2015. – № 3. – С. 24–27.
13. Андреев А. В. Знания и компетенции / А. В. Андреев // Высшее образование в России. – 2005. – № 2. – С. 3–11.
14. Вахитова Г. Х. Психолого-педагогические аспекты компетентного подхода в системе высшего профессионального образования / Г. Х. Вахитова // Вестник ТГПУ. – 2011. – № 10. – С. 9–13.
15. Медведев В. Подготовка преподавателя высшей школы : компетентный подход / В. Медведев, Ю. Татур // Высшее образование в России. – 2007. – № 11. – С. 46–56.
16. Мильруд Р. П. Компетентность в языковом образовании / Р. П. Мильруд // Вестник ТГУ. – 2003. – № 2 (30). – С. 100–106.
17. Лосев А. С. Основные аспекты коммуникативной компетенции в рамках ФГОС ВПО / А. С. Лосев, А. В. Круковская // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия : Проблемы высшего образования. – 2014. – № 3. – С. 56–58.
18. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентного подхода в образовании / И. А. Зимняя. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 42 с.
19. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы / А. В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58–64.
20. Русина Н. А. Компетентный подход в системе высшего медицинского образования / Н. А. Русина // Высшее образование в России. – 2010. – № 2. – С. 100–107.
21. Зеер Э. Компетентный подход к модернизации профессионального образования / Э. Зеер, Э. Сыманюк // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 23–30.
22. Шишов С. Е. Понятие компетенции в контексте качества образования / С. Е. Шишов // Стандарты и мониторинг образования. – 1999. – № 2. – С. 15–20.
23. Галямина И. Г. Проектирование государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования нового поколения с использованием компетентного подхода / И. Г. Галямина. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 110 с.
24. Шестак Н. В. Компетентный подход в дополнительном профессиональном образовании / Н. В. Шестак, В. П. Шестак // Высшее образование в России. – 2009. – № 3. – С. 29–38.
25. Шадриков В. Д. Личностные качества педагога как составляющие профессиональной компетент-

ности / В. Д. Шадриков // Вестник Яросл. гос. ун-та им. П. Г. Демидова. Серия : Психология. – 2006. – № 1. – С. 15–21.

26. Шестак Н. В. Профессиональное образование и компетентностный подход / Н. В. Шестак // Высшее образование в России. – 2010. – № 3. – С. 38–43.

27. Путилова А. В. Компетентностный подход при проектировании образовательного процесса как механизм повышения качества образования / А. В. Путилова // Азимут научных исследований : педагогика и психология. – 2013. – № 4. – С. 53–56.

28. Болотов А. В. Компетентностная модель : от идеи к образовательной программе / А. В. Болотов, В. В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 37–42.

29. Татур Ю. Г. Компетентностный подход в описании результатов и проектировании стандартов вы-

сшего профессионального образования : материалы ко второму заседанию методологического семинара / Ю. Г. Татур. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 18 с.

30. Хуторской А. В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения / А. В. Хуторской. – М. : Изд-во МГУ, 2003. – 416 с.

31. Серякова С. Б. Компетентность педагога : психолого-педагогические аспекты : монография / С. Б. Серякова. – М. : Прометей, 2008. – 232 с.

32. Соколова М. А. Модернизация образования в высшей школе : компетентностный подход / М. А. Соколова // Формирование гуманитарной среды в вузе : инновационные образовательные технологии. Компетентностный подход. – 2013. – С. 42–47.

*Уральский государственный медицинский университет*

*Митрофанова К. А., кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков  
E-mail: kmits@mail.ru  
Тел.: 8-904-982-01-11*

*Ural State Medical University*

*Mitrofanova K. A., PhD in Pedagogy, Associate Professor of the Department of Foreign Languages  
E-mail: kmits@mail.ru  
Tel.: 8-904-982-01-11*