

УДК 378.14

## ПРОБЛЕМА ВНУТРЕННЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ КАЧЕСТВА ЭЛЕКТРОННЫХ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ю. В. Дементьева

*Гжельский государственный университет*

Поступила в редакцию 26 января 2016 г.

**Аннотация:** в статье представлена авторская модель внутренней экспертизы электронных учебно-методических материалов в вузе, показано место экспертизы в процессе создания электронных учебно-методических материалов. Результаты работы могут быть использованы образовательными организациями для создания и актуализации методических рекомендаций по разработке и использованию электронных учебно-методических материалов в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. В статье также представлен пример оформления экспертного заключения.

**Ключевые слова:** электронные учебно-методические материалы, рецензирование, экспертиза, электронная информационно-образовательная среда вуза.

**Abstract:** the article presents the author's model of internal expertise of electronic teaching materials in a higher education institution, and indicates the role of the expertise in the development process of the teaching aids. The findings can be used by educational institutions for developing and updating methodological recommendations on the use of electronic teaching materials in the context of federal state higher education standards implementation. An example of drawing up the expert opinion is also provided in the article.

**Key words:** electronic teaching materials, reviewing, expertise, electronic information and education environment in a higher education institution.

Происходящие изменения в области высшего образования нашей страны, связанные с утверждением и реализацией новых федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, продолжают процесс качественной реконструкции модели российской высшей школы, модели выпускника современного вуза.

Сегодня российские вузы вынуждены заниматься решением фундаментальных вопросов, в том числе разработкой и внедрением новых подходов к организации и проведению учебного процесса. В первую очередь – актуализацией учебных планов, рабочих программ дисциплин и, соответственно, учебно-методического обеспечения, а в случае реализации вузом (частично или в полном объеме) электронного обучения, дистанционных образовательных технологий и электронного учебно-методического обеспечения/электронных учебно-методических материалов.

Под электронными учебно-методическими материалами (далее – ЭУММ) будем понимать совокупность учебно-методической документации,

средств обучения и контроля, разрабатываемых в вузе для каждой учебной дисциплины, включающей полную информацию, достаточную для успешного освоения дисциплины.

Как показывает практика, часто происходит подмена экспертизы ЭУММ на привычное и известное каждому преподавателю рецензирование. Однако эти понятия отнюдь не тождественны.

Рецензирование – это процедура рассмотрения научных статей и монографий учеными-специалистами в той же области (отсюда название в некоторых языках – «рассмотрение коллегами», «равными»; англ. Peer review, исп. Revision por pares). Цель рецензирования до публикации – удостовериться и в необходимых случаях добиться от автора следования стандартам, принятым в конкретной области или науке в целом.

Между тем экспертиза (в широком смысле этого слова) – это исследование специалистом/экспертом (специалистами/экспертами) каких-либо вопросов, решение которых требует специальных знаний, умений, компетенций в области науки, техники и искусства. Экспертные оценки представляют собой количественные оценки процес-

сов и явлений, не поддающиеся непосредственному измерению и поэтому основывающиеся на суждениях специалистов.

Экспертиза осуществляется на основании действующих законов и нормативных актов Российской Федерации в области образования, федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, приказов Министерства образования и науки Российской Федерации, внутривузовского Положения о порядке разработки, использования и размещения ЭУММ, а также одобренных требований к их разработке.

Не подвергаются внутривузовской экспертизе внешние (приобретаемые) ЭУММ и используемые вузом в ходе различных экспериментов на федеральном уровне.

Опираясь на общепринятые положения о проведении той или иной экспертизы в области образования и смежных областях, мы попытались выработать некоторые рекомендации по организации и проведению экспертизы ЭУММ, а также

их реальной апробации в вузе (здесь и далее речь идет о внутривузовской экспертизе).

Как любая экспертиза, экспертиза ЭУММ должна опираться на общетеоретические положения в данном вопросе, такие как: *общие положения; определение цели и задач экспертизы, объектов экспертизы, исполнителей экспертизы, общий порядок проведения экспертизы, сроки проведения, основные требования к оформлению экспертного заключения.*

В общем виде можно представить следующую авторскую модель внутренней экспертизы (см. рис. 1).

Понятие качества экспертизы ЭУММ четко не определено. В практике оценки качества ЭУММ (на локальном – вузовском – уровне) нередки случаи суждения о качестве ЭУММ в одной-двух фразах типа «Соответствуют содержанию рабочей программы дисциплины. Рекомендуются к использованию в учебном процессе». Такой подход, конечно, не является гарантией использования в

**1. Цель экспертизы**

Определение уровня соответствия ЭУММ квалификационным требованиям и определение степени использования его в учебном процессе вуза

**2. Основные задачи экспертизы**

1. Определение соответствия/несоответствия ЭУММ содержанию федерального государственного образовательного стандарта, рабочим программам дисциплины.
2. Определение соответствия/несоответствия ЭУММ техническим требованиям.
3. Анализ и объективная оценка теоретической и практической направленности содержания представленного на экспертизу ЭУММ

**3. Принципы проведения экспертизы**

|  |  |                            |
|--|--|----------------------------|
| 1. Системность организации экспертной работы | 2. Единство нормативно-методологического обеспечения | 3. Независимость экспертов |
| 4. Объективность экспертных заключений       | 5. Обоснованность экспертных оценок                  | 6. Гласность результатов   |

**4. Объекты экспертизы**

|                      |                           |                         |                          |
|----------------------|---------------------------|-------------------------|--------------------------|
| 1. Учебные материалы | 2. Методические материалы | 3. Справочные материалы | 4. Контрольные материалы |
|----------------------|---------------------------|-------------------------|--------------------------|

**5. Организаторы экспертизы**

Соответствующий орган вуза (экспертный совет, отдел качества и др.)

**6. Исполнители экспертизы**

Отдельные квалифицированные специалисты, эксперты из числа соответствующих служб

**7. Основные требования к оформлению экспертного заключения**

|   |  |
|---|--|
| 1. Критерий соответствия содержанию ФГОС ВО, рабочей программе дисциплины | 2. Критерий соответствия техническим требованиям |
|---|--|

Рис. 1. Модель внутренней экспертизы ЭУММ для образовательных программ высшего образования

учебном процессе на 100 % качественного учебно-методического материала и, соответственно, достоверности оценки учебных достижений, а именно сформированности тех или иных компетенций у обучающегося.

Рассмотрим место экспертизы в процессе разработки ЭУММ (рис. 2).

На первом этапе – этапе планирования – обосновывается необходимость создания ЭУММ путем анализа потребностей в этих материалах и текущей обеспеченности тех или иных образовательных программ; также формируется коллектив/коллективы составителей ЭУММ как из числа профессорско-преподавательского состава соответствующей кафедры, так и из числа привлеченных внешних квалифицированных специалистов в порядке и на условиях, не противоречащих установленным в вузе.

Результатом этапа планирования может быть сформированный и утвержденный в вузе план-график создания ЭУММ.

На втором этапе – этапе подготовки к разработке ЭУММ – составитель (составители) определяет тематическую структуру учебного материала, подбирает учебный материал, справочный, контрольный, дополнительный теоретический и практический материалы, способствующие в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами образовательных программ высшего образования формированию общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций будущего выпускника российского вуза.

На третьем этапе – этапе разработки ЭУММ – происходит собственно разработка ЭУММ в соответствии с утвержденными локальными актами вуза требованиями и рекомендациями.

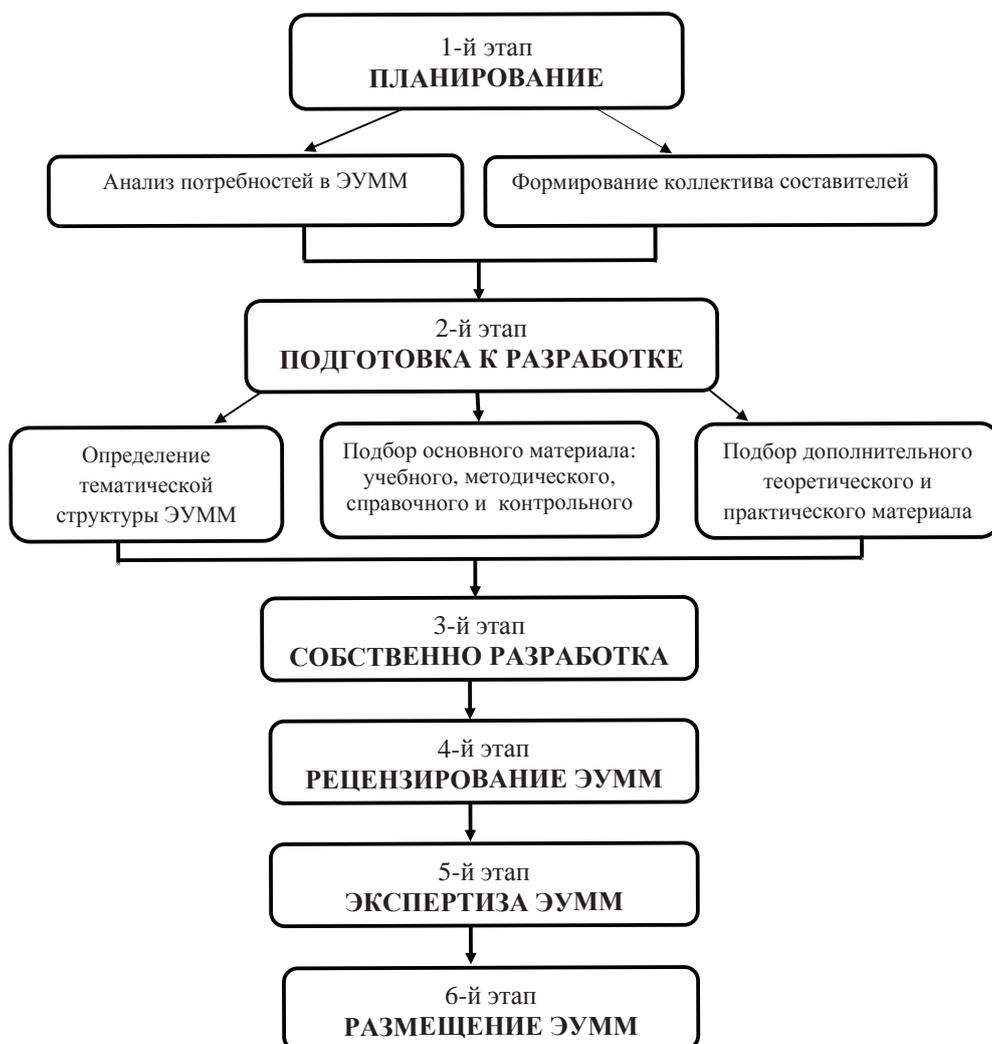


Рис. 2. Процесс разработки ЭУММ

На четвертом этапе – этапе рецензирования ЭУММ – разработанные учебно-методические материалы проходят процедуру рецензирования, организованную соответствующей кафедрой, результатом которой является письменная рецензия.

На пятом этапе – этапе экспертизы – проводится процедура экспертизы разработанных материалов как силами внутренних специалистов, так и с привлечением внешних квалифицированных специалистов. Условия работы экспертов закреплены в локальных актах. Из практики вузов такими являются: проведение экспертизы в рамках договора возмездного оказания услуг, в рамках исполнения служебных обязанностей и по личной инициативе.

Результатом этого этапа является/являются экспертное заключение/заключения. Экспертные заключения оформляются либо собственноручно,

либо на печатающем устройстве отдельно на каждый вид ЭУММ.

Основные требования к оформлению замечаний:

– замечания, рекомендации необходимо писать четко, без помарок и исправлений;

– замечания должны быть аргументированы, конкретны и обоснованы и настолько четко, чтобы не последовало дополнительных объяснений эксперта.

Далее представлен пример оформления экспертного заключения на тестовые материалы (формат – А4). В соответствующих полях эксперты ставят отметку (например, знаком «+»), а также пишут рекомендации по устранению отмеченных недочетов, ошибок как в техническом, так и в содержательном аспекте, а также другие замечания и пожелания по своему усмотрению, относящиеся к существу экспертируемого материала.

### Образец экспертного заключения на электронный учебник/курс лекций по учебной дисциплине

#### Критерий 1. Содержание электронного учебника/курса лекций

| №  | Квалификационные требования   | Уровень соответствия |                  |                        |
|----|---|----------------------|------------------|------------------------|
|    |   | Соответствует        | Не соответствует | Частично соответствует |
| 1  | Имеется оглавление, содержание, перечень всех модулей, разделов/тем, входящих в его состав, и указания на страницу, где они размещены в этом учебнике/курсе лекций  |                      |                  |                        |
| 2  | Содержание соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта и рабочей программы дисциплины  |                      |                  |                        |
| 3  | Учебный материал имеет четкую структуру и последовательность в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплины  |                      |                  |                        |
| 4  | Отражены основные теории, концепции, законы и закономерности развития данной отрасли знаний, а также факты, научные и практические выводы   |                      |                  |                        |
| 5  | Содержание обзора имеет ссылки на рекомендованную литературу, где более глубоко раскрываются те или иные вопросы  |                      |                  |                        |
| 6  | Иллюстрационный материал представлен:<br>– в виде рисунков, чертежей, схем, графиков, таблиц, диаграмм, фотографий;<br>– с применением средств мультимедиа  |                      |                  |                        |
| 7  | Список рекомендованной литературы удовлетворяет требованиям по обеспеченности учебной дисциплины учебной, учебно-методической, научной, справочно-энциклопедической литературой и научными периодическими изданиями |                      |                  |                        |
| 8  | Справочный материал содержит выдержки из документов и публикаций: законов, подзаконных актов, монографий, словарей, биографий и т.д.  |                      |                  |                        |
| 9  | Ссылки на справочный материал сопровождаются сведениями об источниках, включая издательства, год издания, номера страниц  |                      |                  |                        |
| 10 | Задания для самостоятельной работы составлены по каждому модулю/разделу, теме   |                      |                  |                        |
| 11 | Задания для самостоятельной работы носят обобщающий характер по завершении изучения учебной дисциплины в полном объеме  |                      |                  |                        |
| 12 | Задания для самостоятельной работы подготавливают студентов к освоению последующего материала   |                      |                  |                        |
| 13 | Задания для самостоятельной работы носят проблемный характер и способствуют развитию мышления студента  |                      |                  |                        |
| 14 | В терминологическом словаре представлены новые понятия и их определения, содержащиеся в данном учебнике/курсе лекций, теме  |                      |                  |                        |

**Критерий 2. Технические требования к рабочему учебнику/курсу лекций**

| №  | Технические требования                             | Уровень соответствия |                  |                        |
|----|--|----------------------|------------------|------------------------|
|    |  | Соответствует        | Не соответствует | Частично соответствует |
| 1  | Шрифт в основном тексте – 14 пт, Times New Roman   |                      |                  |                        |
| 2  | Межстрочный интервал – 1                           |                      |                  |                        |
| 3  | Выравнивание текста – по ширине страницы           |                      |                  |                        |
| 4  | Страницы пронумерованы арабскими цифрами по центру |                      |                  |                        |
| 5  | Переносы проставлены автоматически                 |                      |                  |                        |
| 6  | Шрифт сносок – 12 пт, Times New Roman              |                      |                  |                        |
| 7– | Количество пробелов между символами – 1            |                      |                  |                        |
| 8  | Все стили содержат табуляцию                       |                      |                  |                        |

[текст], [текст], [текст], [текст].

Дата \_\_\_\_\_

Ф.И.О. эксперта/экспертов \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_

На шестом этапе – этапе размещения – происходит размещение ЭУММ для использования в учебном процессе. П.7.1.2 «Требования к условиям реализации программы» федеральных государственных образовательных стандартов гласит: «Каждый обучающийся в течение всего периода обучения должен быть обеспечен индивидуальным и неограниченным доступом к электронной информационно-образовательной среде организации, которая должна обеспечивать:

– доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик. К изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах» [1].

Сегодня, руководствуясь данными требованиями в рамках федеральных государственных образовательных стандартов, подобные материалы размещают в электронной информационно-образовательной среде вуза.

Электронная информационно-образовательная среда вуза включает в себя электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий,

соответствующих технологических средств и обеспечивает освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме, независимо от места нахождения обучающихся [2].

Таким образом, экспертиза является значимым этапом в процессе разработки ЭУММ для организации и проведения учебного процесса, результатом которого является подтверждение/отсутствие соответствующего качества. Экспертиза способствует созданию новых качественных учебно-методических материалов для реализации образовательных программ высшего образования.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Федеральный государственный образовательный стандарт по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление (уровень бакалавриата)», утвержденный и введенный в действие Приказом Министерства образования и науки РФ от 10.12.2014 № 1567. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Положение о порядке разработки, использования и размещения электронных учебно-методических материалов в Гжельском государственном университете. – ГГУ, 2015.

*Гжельский государственный университет*

*Дементьева Ю. В., кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и педагогики, начальник отдела дистанционного обучения*

*Тел.: 8 (499) 553-80-02*

*Gzhel State University*

*Demytyeva Yu. V., PhD in Psychology, Associate Professor of the Department of Psychology and Pedagogy, Head of the Department of Distance Education*

*Tel.: 8 (499) 553-80-02*