

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ МОЛОДОЙ СЕМЬИ: НАПРАВЛЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И СОТРУДНИЧЕСТВА ВУЗОВ И ОРГАНОВ ЗАГС

М. А. Севергина

Управление ЗАГС Воронежской области

Поступила в редакцию 4 марта 2016 г.

Аннотация: в статье рассматриваются направления взаимодействия вузов и органов ЗАГС Воронежской области для решения проблем студенческой семьи в свете сложившейся демографической ситуации.

Ключевые слова: взаимодействие, студенческая семья, вузы Воронежской области, управление ЗАГС Воронежской области, демографическая политика, повышение рождаемости.

Abstract: the article considers coordination between higher education institutions and registry authorities in Voronezh Region in order to support a student family in current demographic situation.

Key words: coordination, student family, higher education institutions in Voronezh Region, Directorate of Registry Offices in Voronezh Region, demographic policy, increase in birth rate.

В 2003 г. в своем президентском послании В. В. Путин впервые назвал сокращение численности населения одной из острейших проблем современного общества. С тех пор был реализован целый ряд мер, позволивших улучшить демографическую ситуацию в стране. Результатом стало появление в России в 2014 г. естественного прироста населения. По данным Госкомстата, в целом по России население увеличилось на 33,7 тысяч человек. При этом положительным значением естественного прироста населения обладали 43 субъекта Российской Федерации из 85. К сожалению, Воронежская область попала в список субъектов с отрицательным естественным приростом. В связи с этим особенную актуальность приобретают вопросы поддержки молодых, и в частности студенческих, семей.

Исследованию студенческой семьи: изучению особенностей семейных ценностей, характерных для студентов, их представлений о семейной жизни, профессиональной самореализации молодых супругов, рассмотрению сложностей в студенческой семье и путям их решения посвящены труды В. А. Балцевич, С. Н. Буровой, Ю. Р. Вишневого, А. К. Водневой, Л. А. Гегель, Б. И. Говако, П. П. Звидриныша, Д. Л. Константиновского, Т. Г. Поспеловой, Б. А. Ручкина, Ф. Э. Шереги, В. Г. Харчевой [1, с. 247]. Большинство авторов сходятся во мнении о необходимости оказания

государственной поддержки студенческим семьям. В материалах шестого этапа социологического мониторинга «Студент-2012» отмечается: «В настоящее время в Свердловской области, как и в Российской Федерации в целом, можно зафиксировать *низкий уровень подготовки молодежи к семейной жизни и низкий уровень устойчивости молодых семей*. Практика показывает, что семьи создаются в молодые годы (ориентировочно средний возраст вступления в брак – 22,2 лет для женщин и 24,4 лет для мужчин, 70 % заключаемых браков – первые). Этот возраст характеризуется становлением мировоззренческих позиций и ценностных ориентаций молодежи, в том числе – *ориентаций на устойчивую и благополучную семью, на ответственное родительство и ценности семейной жизни*. Утверждение этих позитивных ценностей и установок – задача государственной молодежной семейной политики» [2, с. 48].

Анализ демографической ситуации в Воронежской области за последние 10 лет, проведенный управлением ЗАГС Воронежской области, также доказывает необходимость активизации работы со студенческими семьями..

С 2005 г. наблюдается тенденция к увеличению числа зарегистрированных актов о рождении детей и уменьшению числа зарегистрированных актов о смерти. К 2014 г., по сравнению с 2005 г., количество актов о рождении выросло на 27,8 %, а количество актов о смерти сократилось на 16,4 %. Разница между числом зарегистрированных актов

о рождении и смерти изменилась с 23 709 в 2005 г. до 10 938 в 2014 г. В 2015 году ожидается рост количества зарегистрированных актов о рождении на 1,9 % и уменьшение разницы между количеством актов о смерти и о рождении до 10 496.

На территории г. Воронежа в 2013 и 2014 гг. количество зарегистрированных актов о рождении превысило количество зарегистрированных актов о смерти на 0,7 и 0,5 % соответственно. В 2015 г. отмечено сохранение намеченной тенденции с увеличением количества зарегистрированных актов о рождении. В районах Воронежской области количество зарегистрированных актов о рождении стабильно увеличивалось до 2012 г. В 2013–2015 гг. этот показатель уменьшился в связи с открытием государственной регистрации рождения в Перинатальном центре г. Воронежа. Количество зарегистрированных актов о смерти продолжает сокращаться.

После принятия в Российской Федерации Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (материнский капитал) наблюдается значительный рост государственной регистрации рождения второго ребенка с 5210 в 2007 г. до 9811 в 2014 г. Прирост составил 84 %. На фоне этого число зарегистрированных первых детей в 2014 году сократилось на 7,6 % по сравнению с 2005 г.

Сокращение числа рождения первых детей обусловлено несколькими факторами. Во-первых, женщины, рожденные в конце 70-х – начале 80-х г., когда наблюдался всплеск рождаемости, в основном уже вышли из фертильного периода. Сегодня в детородном возрасте (от 20 до 30 лет) находятся женщины, появившиеся на свет в 90-х гг., в период резкого сокращения рождаемости.

Необходимо также учитывать, что с каждым годом увеличивается возраст матерей, рожаящих первых детей, а это значит, что сокращаются шансы для рождения вторых и последующих. Если в 2005 г. количество зарегистрированных актов о рождении первых детей у матерей в возрасте от 18 до 23 лет (7245 актов) значительно превосходило количество зарегистрированных первых детей у матерей в возрасте от 24 до 30 лет (4436 актов), то к 2014 г. ситуация коренным образом изменилась: в отношении матерей в возрасте от 18 до 23 лет составлено 3886 актов о рождении, в отношении матерей в возрасте от 24 до 30 лет – 6559 актов.

Более чем в 2 раза за это десятилетие увеличилось число женщин, рожаящих первых детей в возрасте от 30 до 40 лет: с 3 до 7 тысяч! Понятно, что если женщина рождает первого ребенка в

35 лет, то, возможно, она еще родит второго, но уже вряд ли – третьего.

Количество зарегистрированных актов о рождении вторых детей у матерей в возрасте от 18 до 23 лет в 2014 г. практически сравнялось с показателем 2005 г., тогда как число вторых детей, рожденных матерями в возрасте от 24 до 30 и от 31 до 40, увеличивалось ежегодно. Такая же тенденция наблюдается для регистрации актов о рождении третьих и последующих детей.

Таким образом, за 10 лет средний возраст матери при государственной регистрации рождения первого ребенка изменился с 23,25 в 2005 г. до 25,66 в 2014 г. Изменение показателя составило 2,41 года. Средний возраст при государственной регистрации рождения вторых и третьих детей вырос на 1,53 и 0,99 года соответственно.

Увеличение среднего возраста для рождения первого и последующих детей, как показывает исследование, напрямую зависит от образования матерей: в период с 2011 по 2014 г. увеличилось количество матерей с профессиональным высшим и средним образованием и уменьшилось количество матерей с общим начальным и незаконченным высшим. Число матерей с общим основным и профессиональным начальным образованием увеличилось незначительно. Такая же тенденция прослеживается в зависимости от занятости матери: увеличение числа специалистов за 2011–2014 гг., а также руководителей и квалифицированных рабочих на фоне сокращения общего числа студентов.

За последнее десятилетие (2005–2014 годы) наблюдается существенное сокращение браков молодых людей в возрасте от 18 до 24 лет: с 6117 регистраций в 2005 г. до 3749 в 2014 г. Как следствие этого более чем на 3000 за эти 10 лет сократилось количество зарегистрированных первых детей у матерей в возрасте от 18 до 24 лет: с 8359 в 2005 г. до 5017 в 2014 г.

В 2012 г. было зарегистрировано рождение 841 ребенка у мам, являющихся на тот момент студентками, а в 2014 – только 718 малышей родилось у этой категории матерей. Предполагаемый прогноз на 2015 г. еще меньше – 686 детей. Таким образом, при очевидной остроте вопроса о рождении первых детей необходимо оказывать всестороннюю поддержку студенческим семьям, имеющим детей. Тем более, что, согласно данным шестого этапа социологического мониторинга «Студент-2012», доля студентов, состоящих в браке, на протяжении последних 5 лет остается постоянной и составляет примерно 4 % от общего числа [2, с. 47]. В связи с такой тенденцией представляется необходимым вернуть в правовое

поле понятие «студенческая семья», поскольку это один из немногих ресурсов для рождения первых детей в нашем государстве.

Еще один важный, на наш взгляд, момент в разговоре о проблемах молодой семьи – это процесс духовно-нравственного воспитания молодежи. Так, в мониторинге «Студент-2012» констатируется: «Обращает внимание не только чуть возросшая по сравнению с 2003–2007 гг. (3 %) доля женатых (замужних), что, возможно, связано с включением в выборку в 2012 г. студентов УИЭУП (чей возраст выше среднего, среди них отметили, что женаты/замужем 13 %). Но весьма высока и устойчива доля состоящих в гражданском (незарегистрированном) браке. Соотношение зарегистрированных и незарегистрированных браков (1 : 1,75) отражает и *социальные последствия акселерации, и снижение возраста начала половой (сексуальной) жизни, и тенденцию к более поздней регистрации брака*, получившую распространение в молодежной среде» [2, с. 47].

Учитывая актуальность темы «гражданского брака», управление ЗАГС в мае-июле 2015 года провело социологическое исследование на тему «Гражданский брак: проблемы и перспективы». Его результаты показали, что большинство респондентов указывают материальные и жилищные проблемы как основную причину для отказа от официального оформления отношений. Причем нет особых различий в этих причинах ни возрастных (разве что люди за 60 реже указывают подобные причины), ни половых, ни между жителями города и области.

При этом причиной для регистрации брака в 60 % случаев становится понимание что «партнер – вторая половинка». Таким образом, для большинства людей ценность любви и счастья по-прежнему остается выше материальных благ. А ссылки на финансовые сложности и отсутствие жилья являются, скорее, навязанными извне (например, СМИ) и служат прикрытием неуверенности в своих чувствах или нежелания брать на себя ответственность.

По данным психологических исследований, на узнавание партнерами друг друга необходим один год, после чего они уже понимают свою совместимость и могут принимать осознанное решение о заключении брака, то есть проживание в гражданском браке более года – это необоснованное затягивание как официальной регистрации брака, так и рождения детей, поскольку в гражданском браке женщина не чувствует уверенности в завтрашнем дне и, как правило, не решается на рождение ребенка. В отличие от мнения большинства студентов, состоящих в свободном браке, будто

добрачное сожительство является лучшей формой узнавания человека в быту, приспособления друг к другу, научно доказано, что внесемейный опыт может затруднить переход от сконцентрированности на своих делах к учету потребностей и желаний других членов семьи, прежде всего детей. Сожительство не является той системой, которая успешно готовит будущих супругов к браку, так как отсутствие обязательств в несемейном домохозяйстве может привести к их отсутствию в браке [3, с. 79]. В то же время в ряде исследований доказывается, что сожительства находятся на меньшем уровне счастья, чем оформленные союзы [4, с. 67]. Таким образом, потенциально молодые люди, живущие в гражданском браке, являются ресурсом для рождения первых детей, но для использования этого ресурса очень важно проводить работу по пропаганде официального оформления отношений.

Можно с полным основанием утверждать, что позитивному решению актуальной проблемы молодой семьи во многом будет способствовать укрепление взаимодействия и сотрудничества органов ЗАГС и вузовских коллективов. Это со всей очевидностью показало обсуждение названной проблемы на заседании Совета ректоров, состоявшемся в конце 2015 года, принятие на нем рекомендации.

Управление ЗАГС по Воронежской области готово всячески содействовать руководству вузов в работе по формированию у студенчества семейных ценностей и в деле поддержки молодой семьи. Основой для такой совместной работы служат, как об этом пишет профессор Д. А. Ендовицкий, конкретные социальные программы, адресованные различным категориям студентов [5].

Для того чтобы наши усилия по формированию и пропаганде семейных ценностей, а также поддержке молодых семей были более эффективными, управление ЗАГС Воронежской области предлагает использовать научный и организационный потенциал сотрудников вузов для работы над улучшением демографической ситуации. Для этого можно использовать следующие направления деятельности:

– оказание содействия управлению ЗАГС в проведении социологических исследований по демографическим, социальным и моральным вопросам, касающимся поддержки молодых семей (формирование задач и списка вопросов социологических исследований, привлечение студентов для проведения исследования, обработка материалов исследования);

– организация и проведение обучающих и просветительских семинаров для студентов с привле-

чением сотрудников органов ЗАГС, психологов, специалистов по медиации;

– выявление студенческих семей для дальнейшей работы по формированию успешной модели семейных отношений;

– проведение межвузовской научно-практической конференции «Проблемы развития института семьи и пути их решения» с привлечением студентов и профессорско-преподавательского состава.

В связи с необходимостью стимулирования рождения в молодых семьях первых детей предлагаем провести эксперимент по поддержке студенческих семей и рождению у них первых детей. Для этого, на наш взгляд, целесообразно:

– вузам: предоставлять студенческим семьям семейное общежитие вне очереди;

– органам управления образованием: предоставлять студенческим семьям льготную очередь в ясли и детские сады;

– депутатам органов законодательной власти: войти с законодательной инициативой о включении понятия «студенческая семья» в правовое поле.

Управление ЗАГС Воронежской области

Севергина М. А., руководитель управления ЗАГС Воронежской области, член координационного совета по демографической политике при правительстве Воронежской области

Тел.: 8 (473) 212-73-00

ЛИТЕРАТУРА

1. *Шеховцов Е. В.* Социокультурные проблемы студенческой семьи / Е. В. Шеховцов // Наука и образование – гуманитарный потенциал развития общества : тезисы научных сообщений науч.-практ. конф. – Ростов н/Д. : Наука-Пресс, 2006. – С. 246–249.

2. СТУДЕНТ-2012 : материалы шестого этапа социологического мониторинга С88 (декабрь 2011 г. – январь 2012 г.) / отв. ред. Ю. Р. Вишневецкий. – Екатеринбург : УрФУ, 2012. – 332 с.

3. *Долбик-Воробей Т. А.* Студенческая молодежь о проблемах брака и рождаемости / Т. А. Добик-Воробей // Социологические исследования. – 2003. – № 11. – С. 78–84.

4. *Попеное Д.* Упадок американской семьи (1960–1990) : обзор и оценка / Д. Попеное // Вестник Московского университета. Сер. 8, Социология и политология. – 1996. – № 3. – С. 65–73.

5. *Ендовицкий Д. А.* Воронежскому государственному университету 95 лет : традиции, достижения, направления развития / Д. А. Ендовицкий // Вестник Воронежского государственного университета. Сер.: Проблемы высшего образования. – 2013. – № 2. – С. 14.

Civil Registry Office of the Voronezh Region

Severgina M. A., Head of the Civil Registry Office of the Voronezh Region, Member of the Coordination Council on Demographic Policy under the Government of the Voronezh Region

Tel.: 8 (473) 212-73-00