

УДК 378

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ О СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

(Рец. на кн.: Фененко А. В. Современная история международных отношений : 1991–2015 : учебное пособие / А. В. Фененко. – М. : Аспект Пресс, 2015. – 384 с.)

А. В. Глухова

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 15 октября 2015 г.

Аннотация: рецензия на учебное пособие А. В. Фененко «Современная история международных отношений: 1991–2015» содержит характеристику содержания этой книги.

Ключевые слова: международные отношения, новый мировой порядок, военно-политические конфликты, постсоветское пространство, международная безопасность.

Abstract: the article reviews «The Modern History of International Relations: 1991–2015», a student course book authored by prof. A. V. Fenenko.

Key words: international relations, a new world order, military and political conflicts, post-Soviet space, international security.

Проблемы состояния и тенденций развития мирового политического процесса в последнее время прочно заняли приоритетное место как в научных кругах, так и в массовом сознании, причем не только в России. Возникающие одна за другой «горячие точки» и «черные дыры» на политической карте вызывают не только неподдельный интерес, но и вполне оправданные опасения за будущее мира, за судьбы человеческой цивилизации в целом. Мрачные юбилеи двух мировых войн, пришедшиеся на 2014–2015 гг., лишней раз напоминают современникам о том, как хрупок мир, как легко соскользнуть в пучину военного безумия, завершением которого может быть лишь всеобщий апокалипсис. Тем важнее с научных позиций осмыслить итоги последних десятилетий, исходной точкой которых стал трагический распад СССР в 1991 г., а завершением – далеко не спокойные нынешние дни. Не так много появилось в последнее время серьезных и одновременно доступных учебных пособий, в которых в режиме предельной ясности излагались бы многие фундаментальные проблемы современных международных отношений. Между тем интерес к ним в студенческой среде в последнее время заметно возрос, что свидетельствует о по-

требности молодых людей разобраться в происходящих процессах, попытаться понять мир, в котором им предстоит жить и созидать. Тем приятнее, что увидело свет учебное пособие «Современная история международных отношений: 1991–2015», выпущенное одним из самых престижных столичных издательств «Аспект Пресс», принадлежащее перу выпускника исторического факультета Воронежского государственного университета, кандидату исторических наук, доценту факультета мировой политики МГУ им. М. В. Ломоносова А. В. Фененко.

У Воронежского госуниверситета есть все основания гордиться своим выпускником. А. В. Фененко – известный в России и за ее пределами исследователь международной политики, автор фундаментального монографического издания, посвященного ядерному фактору современной международной безопасности¹. Его глубокие и актуальные статьи можно встретить едва ли не в каждом выпуске популярного научного журнала «Международные процессы». В политических ток-шоу на канале ТВЦ, где участники состязаются в искусстве перекричать друг друга и посильнее оскорбить оппонента, его спокойные и глубокие ком-

¹ См.: Фененко А. В. Современная международная безопасность : Ядерный фактор / А. В. Фененко ; отв. ред. В. А. Веселов. М. : Аспект Пресс, 2013. 573 с.

ментарии неизменно привлекают к себе внимание даже самых отчаянных крикунов, заставляя их смирять свои амбиции перед голосом серьезной академической науки.

Курс, положенный в основу рецензируемого учебного пособия, апробирован автором и одобрен на факультете мировой политики МГУ, а также в филиале МГУ в Душанбе (Таджикистан). Наверное, нет нужды напоминать о том, насколько трудную задачу поставил перед собой молодой исследователь. Выбранный им в качестве объекта анализа исторический период слишком близок к сегодняшнему дню, слишком болезненной остается исходная его дата – 1991 год, и слишком сильна эмоциональная реакция общественности на большинство событий указанного периода. Вынуждена согласиться и с вполне оправданным упреком автора в адрес моих коллег-политологов, в работах которых даются «многовариантные, зачастую взаимоисключающие друг друга трактовки» (с. 8). Отрадно и то, что сам А. В. Фененко, следуя принципу научной добросовестности, привлекает на страницы своего учебного пособия различные точки зрения как с ознакомительной целью, так и для стимулирования дискуссии.

По словам самого автора, он предпринял попытку заполнить лакуну в фундаментальном курсе «История международных отношений» для студентов, обучающихся по образовательным программам «Международные отношения», «Политология», «Конфликтология», и в этом плане очень полезном и для студентов Воронежского государственного университета, где также реализуются указанные образовательные программы.

Структура пособия соответствует выделенным этапам эволюции мирового порядка: 1990-е гг.; период 2001–2008 гг.; анализ региональных подсистем международных отношений; период 2009–2015 гг. Материал разделен на четыре смысловые части, каждая из которых, в свою очередь, делится на главы, освещающие конкретные политико-дипломатические сюжеты. В конце каждой главы приведены контрольные вопросы и список рекомендуемой литературы. К числу интересных и полезных методических «подсказок» студентам относятся также обильно разбросанные по страницам книги краткие комментарии под рубрикой «Это интересно», «Это важно», что делает честь молодому автору, прекрасно владеющему не только профессиональными знаниями, но и методической инструментовкой своих работ.

В первой части своего пособия А. В. Фененко анализирует процесс формирования современного миропорядка, охватывающий приблизительно десятилетний период (1991–2000). Перед чи-

тателями раскрывается весь драматизм событий этого десятилетия, включающего в себя не только формирование новых правил международного взаимодействия на рубеже 1980–1990-х гг., но и демонтаж СССР и его международно-политические последствия, включая волну конфликтов самоопределения на постсоветском пространстве, завершившуюся образованием ряда непризнанных государств. Автор тщательно анализирует пять case study – военно-политические конфликты в Приднестровье, Южной Осетии, Абхазии, в Нагорном Карабахе и гражданскую войну в Таджикистане. Нельзя не согласиться с его выводом о том, что национально-территориальные конфликты на территории бывшего СССР стали результатом «парада суверенитетов» конца 1980-х гг., фактическим продолжением признания «права наций на самоопределение». При этом, что очень важно в контексте сегодняшних событий, национально-территориальные конфликты в бывшем СССР подтвердили прочность союзных республик. «Все бывшие республики, – пишет А. В. Фененко, – состоялись как суверенные государства, даже потеряв контроль над отдельными образованиями, перешедшими в разряд “замороженных конфликтов”» (с. 77). Этот вывод, на наш взгляд, чрезвычайно актуален сегодня, поскольку в отечественном политическом дискурсе появилась довольно претенциозная и опасная точка зрения о «несостоявшихся государствах», «несложившихся нациях», с которыми можно поступать, как заблагорассудится. А. В. Фененко убедительно развенчивает эту провокационную и антинаучную позицию.

Другой очаг политической дестабилизации – Балканы и возникшие там в 1990-е гг. межэтнические войны. Распад Югославии обернулся для Европы еще более трагическими последствиями, чем распад СССР. В отличие от конфликтов на постсоветском пространстве военные конфликты на Балканском полуострове получили широкую интернационализацию и привели к вмешательству великих держав, в силу чего Балканский полуостров стал своеобразным полем, на котором отрабатывались модели межгосударственного взаимодействия в рамках нового мирового порядка.

Политика НАТО на Балканах продемонстрировала стирание традиционной грани между внутренней и внешней политикой. Вместо принципа незыблемости суверенитета утверждался принцип избирательной легитимности: допустимости принудительного ограничения суверенитета отдельных государств. Поскольку усилия американской администрации Б. Клинтона в этом направлении были расценены как попытки создания

«однополярного миропорядка», т.е. американской гегемонии под идеологическим прикрытием расширения демократии, другие великие державы, прежде всего Россия и Китай, выдвинули концепцию многополярного мира как идеологическую альтернативу американской стратегии. Впервые после окончания холодной войны стал возникать блок стран, нацеленных на ограничение американского лидерства (см. с. 129).

Вторая часть учебного пособия посвящена структурному оформлению современного миропорядка в 2001–2008 гг. и включает в себя, пожалуй, наиболее широкую международную проблематику как политического, так и экономического и культурного порядка. Здесь и проблемы международной безопасности вследствие возникновения транснационального терроризма, включая попытки формирования новой системы отношений России и НАТО в рамках антитеррористической коалиции; и проблематика нераспространения ядерного оружия; и обострение проблем энергетической безопасности; и военно-политические кризисы середины 2000-х гг. Точкой отсчета этого периода стали террористические акты в Нью-Йорке и Вашингтоне 11 сентября 2001 г., выдвинувшие проблему активизации транснационального сетевого терроризма в центр международной повестки дня. Но главным последствием этих варварских терактов стал феномен глобальной антитеррористической коалиции как межгосударственного объединения, призванного координировать действия государств в ходе борьбы с типологически новой угрозой. Выявленные автором три качественных отличия современного терроризма от террористической деятельности в прошлом приобретают особое значение сегодня в связи с появлением Исламского государства (ИГИЛ) и других террористических группировок. А. В. Фененко тщательно описывает сложившуюся после терактов 11 сентября 2001 г. ситуацию и заявку на беспрецедентное даже по меркам 1990-х гг. расширение формата российско-американского диалога (см. с. 151). Причем этот диалог не ограничивался только началом 2000-х гг., но продолжался на всем их протяжении: и во второй президентский срок В. Путина, и в президентство Д. Медведева. Убедительным примером может служить принятие Федеральным Собранием РФ 2 марта 2011 г. закона о ратификации соглашения между Россией и США о транзите военных грузов в Афганистан через российскую территорию, на основе которого был создан транзитный логистический центр в Ульяновске для перевозки натовских грузов. В марте 2012 г. в штаб-квартире НАТО под эгидой Совета «Россия – НАТО» состоялись первые командно-штабные учения по контр-

террористической деятельности. К сожалению, в силу глубины противоречий между национальными государствами международная антитеррористическая коалиция оказалась непродолжительной и непрочной. По мере окончания психологического шока от событий 11 сентября 2001 г. стали обостряться традиционные межгосударственные противоречия, подогреваемые, помимо прочего, внутренними проблемами, включая корыстолюбивые интересы правящих элит. Однако даже эта «несостоявшаяся альтернатива» современному миропорядку, упущенная возможность прочного международного сотрудничества в вопросах безопасности является зримым свидетельством того, что такое сотрудничество в принципе возможно и даже необходимо, поскольку террористические угрозы не ослабевают, а усиливаются. Кроме того, приведенная автором обширная доказательная база полностью опровергает сегодняшние расхожие спекуляции о том, что США и Запад в целом всегда были настроены антироссийски, всегда вынашивали агрессивные планы и намерения в отношении России и не заслуживают ни доверия, ни тем более партнерских отношений. Определенным кругам в России больше нравится доктрина «осажденной крепости», которая может рассчитывать только на собственные силы, что совершенно не соответствует современным реалиям, да и национальным интересам нашей страны.

В третьей части пособия рассматриваются региональные аспекты современного мирового порядка. Автор последовательно анализирует ближневосточный конфликт во всех его палестино-израильских, ливанских, сирийских измерениях; развитие европейской интеграции; международные отношения на постсоветском пространстве; интеграционные процессы и межгосударственное соперничество в тихоокеанском регионе; международные отношения в Западном полушарии. Интересна оценка автором характера ближневосточного конфликта. По его мнению, из опосредованного противостояния сверхдержав (СССР и США) он превратился в конфликт между региональными странами. Великие державы, тем не менее, не ослабляли своего внимания к Ближнему Востоку из-за энергетического фактора – больших залежей углеводородного сырья в этом регионе. Политика великих держав позволяла сохранить механизмы арабо-израильского диалога. Однако попытки внерегиональных государств (прежде всего США и России) найти формулы мирного урегулирования оказались неудачными. Конфронтация между Израилем и арабскими странами вылилась в череду конфликтов низкой и средней интенсивности.

Четвертая, заключительная, часть учебного пособия «Попытки ревизии современного мирового порядка (2009–2015)» представляет особый интерес, поскольку освещаемые в ней события произошли сравнительно недавно и еще свежи в памяти. Более того, вокруг них (например, воссоединения Крыма с Россией) ведутся ожесточенные споры, в которых эмоциональный накал заметно превосходит здравые суждения. К слову сказать, эту палитру мнений можно было бы подать более полно, следуя заявленному автором в самом начале книги желанию повысить градус дискуссий. Вместе с тем определенность в таких сложных вопросах, как вооруженный конфликт на Украине и роль в нем России; возобновление международно-политического соперничества в Центральной Азии; обострение межгосударственного соперничества в Арктике или отношений России со странами ЕС и США, наступит явно не скоро. Впрочем, это не освобождает исследователя от необходимости ставить такие вопросы и искать на них ответы.

Можно было бы сказать еще много добрых слов в адрес рецензируемого учебного пособия, и все они будут совершенно справедливы. Полагаю, что спрос на него студентов, аспирантов, преподавателей и просто интересующихся современной международной политикой будет очень большим, в силу чего стоило бы оперативно заказать известное количество экземпляров в нашу университетскую библиотеку. Не сомневаюсь в том, что в недалекой перспективе автор сделает и второе

издание этой книги, в котором была бы более ощутимо показана роль экономического фактора как ресурса внешней политики современных государств, особенно великих держав. Недооценка амбиций российской правящей элиты со стороны элит Запада не в последнюю очередь объяснялась слабостью российской экономики в 1990-е и в первой половине 2000-х гг., зависимостью от западных кредитов. В такой ситуации даже страна, обладающая ядерным оружием, не может претендовать на роль первой скрипки в международных делах. Кроме того, на Западе прекрасно знают происхождение и размеры тех состояний, которые хранятся в западных банках, что также не прибавляет уважения их российским обладателям.

В целом же представленное учебное пособие можно считать образцовой методической работой, безупречной и с точки зрения теоретико-методологических подходов к столь непростой и сложной теме. Чувствуется, что материал прошел апробацию в виде учебных лекций, семинаров и иных видов занятий, поскольку автор прекрасно ощущает болевые точки означенных им вопросов и ориентирует студентов на особо внимательное к ним отношение. Хотелось бы, чтобы копилка учебников и учебных пособий по курсам «История международных отношений», «Политология», «Политическая конфликтология» пополнялась именно такими методическими работами, помогая нашим студентам, магистрам и аспирантам, да и всем желающим, постигать сложные реалии современного беспокойного мира.

Воронежский государственный университет

Глухова А. В., доктор политических наук, профессор, заведующая кафедрой социологии и политологии

Тел.: 8 (473) 221-27-43

Voronezh State University

Glukhova A. V., Dr. habil. in Political Sciences, Professor, Head of the Department of Sociology and Political Studies

Tel.: 8 (473) 221-27-43