

УДК 378

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДА ДОРОЖНОЙ КАРТЫ В ФОРМИРОВАНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВЫПУСКНИКА ВУЗА

Д. А. Коноплянский

Филиал Томского государственного архитектурно-строительного университета
в г. Ленинске-Кузнецком Кемеровской области

Поступила в редакцию 12 октября 2015 г.

Аннотация: статья посвящена характеристике «дорожной карты» как метода стратегического планирования педагогического процесса, видам дорожных карт, а также выявлению основного предназначения и особенностей использования данного метода в процессе формирования конкурентоспособности выпускника вуза. В статье раскрываются прогностические возможности, функции дорожных карт, их достоинства и преимущества в сравнении с традиционными методами педагогического планирования. Автор дает обобщенную характеристику подходов к составлению дорожной карты.

Ключевые слова: дорожная карта, выпускник вуза, конкурентоспособность, участники дорожной карты, составление дорожной карты.

Abstract: the article is aimed at characterizing the «roadmap» as a method of strategic planning of the pedagogical process. It describes types of road maps, identifies their features and reveals the main purpose of applying this method in forming competitiveness of university graduates. The article describes the prognostic features and functions of road maps, their benefits and advantages over traditional methods of teaching planning. The author gives a generalized description of approaches to drawing up a roadmap.

Key words: roadmap, a university graduate, competitiveness, roadmap participants, roadmap drawing.

В системе образования России дорожная карта пока не очень распространенный метод (инструмент) планирования и лишь только начинает использоваться, поскольку как таковые унифицированные методические подходы и алгоритмы составления дорожных карт еще не сформированы, структура и форма данного документа жестко не заданы, а весь процесс разработки дорожных карт отличается высокой степенью творчества.

В научной литературе «дорожная карта» не имеет достаточно четкой дефиниции. Данное понятие происходит от *английского roadmap*, в России появилось в словарном обороте сравнительно недавно. Это понятие больше экономического, политического формата, однако сейчас оно широко применяется во многих сферах деятельности (рис. 1).

В результате анализа научной литературы можно выделить следующие *виды дорожных карт*: отраслевые, корпоративные, продуктивно-технологические, компетентностно-исследовательские [1, с. 65–66; 2].

В отличие от плана мероприятий дорожная карта подразумевает вариативность путей развития своего объекта и может нести сценарии развития более широкого диапазона объектов. Дорожная карта представляет собой обобщающий документ, содержащий описание и визуальное представление вызовов и связанных с ними стратегических целей и задач, важнейших мероприятий, способных оказать существенное влияние на инновационное развитие рассматриваемой области (в том числе системы образования) в среднесрочной и долгосрочной перспективах, а также ожидаемых результатов их реализации [3, с. 4–5].

К *основным функциям* дорожной карты можно отнести: прогнозирование, планирование, мониторинг, визуализацию, популяризацию [4, с. 97].

Основное предназначение дорожной карты в системе образования заключается в том, что она является основой для более детальных планов, регулирующих конкретные направления педагогической деятельности и работу образовательной организации. Дорожная карта дает представление о возможных траекториях развития педагогического процесса в целом, позволяя сделать обоснованный выбор предпочтительного варианта,

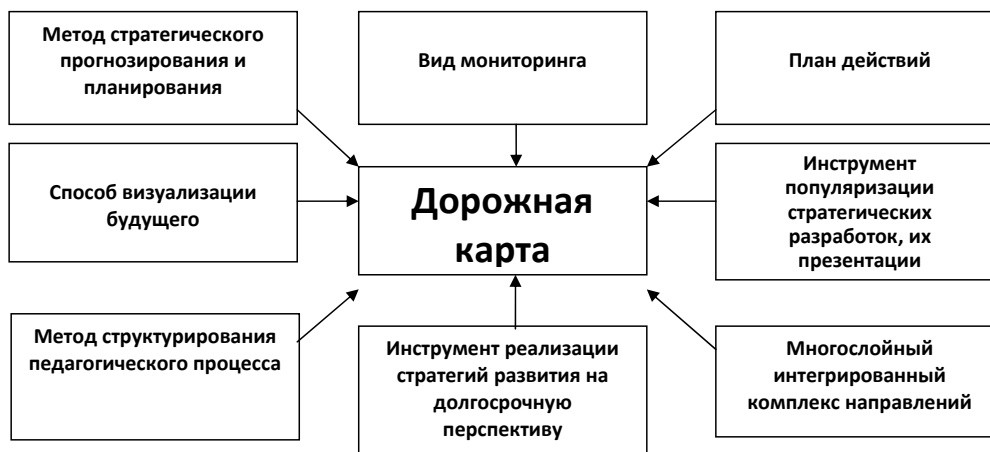


Рис. 1. Интерпретация понятия «дорожная карта»

оценить последствия его реализации, связанные с этим возможности и риски, выработать систему мер по переходу на оптимальную траекторию.

Составление дорожных карт в системе образования позволяет стимулировать деятельность участников педагогического процесса за счет лучшего понимания перспектив и способов улучшения положения дел, а также уточнить будущие цели педагогической деятельности и выработать эффективные пути их достижения. Мы рассматриваем дорожную карту как способ визуализации будущего (наглядного представления информации о возможных альтернативах развития педагогического процесса) и ревизии имеющегося потенциала развития изучаемого педагогического явления, обнаружения проблемных мест, рисков и возможностей роста, потребности в ресурсном обеспечении и т.д.

В нашем исследовании дорожная карта понимается и применяется как инструмент реализации стратегий, ориентированных в первую очередь на долгосрочную перспективу. По нашему мнению, в сравнении с другими методами прогнозирования педагогических процессов дорожная карта имеет ряд особенностей при реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза:

– *целесолагание*: формулирование целевого ориентира, на достижение которого направлены описываемые в дорожной карте траектории развития педагогического процесса – формирования конкурентоспособности выпускника вуза;

– *взаимосвязь участников*: способствует объединению участников педагогической деятельности (вуз, студенты, работодатели) с целью выработки стратегического видения будущего процесса формирования конкурентоспособности выпускни-

ка вуза, предполагающего широкое использование и поддержание механизмов обратной связи между стейкхолдерами по реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза;

– *комплексность*: создание комплексного представления о перспективных тенденциях формирования и развития конкурентоспособности выпускника вуза, учитывающих внешние факторы влияния и альтернативные пути достижения одних и тех же целей;

– *аналитичность*: позволяет не просто анализировать совокупность мероприятий, которые предполагается реализовать в установленные сроки, а связать их результаты с ответом на ключевые вызовы, стоящие перед вузом;

– *временная протяженность*: при построении дорожной карты уделяется особое внимание временной протяженности рассматриваемых педагогических процессов, с тем чтобы определить логику и последовательность их осуществления;

– *визуализация*: наличие развитого визуального отображения дорожной карты на основе детализированного подхода к сбору, синтезу и презентации информации;

– *вариативность и прогностичность*: описание представлений о неопределенности будущего, включая средне- или долгосрочные прогнозы, предполагающие вариативность, допущение и рассмотрение различных сценариев и составление различных прогнозов.

Дорожная карта позволяет стимулировать деятельность участников реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза за счет лучшего понимания перспектив и способов улучшения положения дел. Но, хотя в дорожной карте описываются

конкретные виды деятельности и проекты, будущее остается неизвестным и далеко не всегда предсказуемым.

К основным достоинствам метода «дорожной карты» реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза мы относим следующие:

- участвующие в составлении дорожной карты субъекты воспитательно-образовательного процесса получают ценную стратегическую информацию;

- на основе долгосрочного стратегического планирования высшее учебное заведение может принять более обоснованные решения по реализации педагогической стратегии формирования выпускника вуза;

- в дорожной карте можно отразить меняющиеся в обществе социально-экономические отношения, факторы современного рынка труда и запросы работодателей, их требования к выпускникам вуза – молодым специалистам;

- дорожная карта является мощным инструментом, дающим импульс для новой стратегии развития вуза, его профессионально-образо-

вательного пространства и формирования конкурентоспособности выпускника вуза.

Главное преимущество дорожной карты реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза состоит в том, что она предоставляет ясную наглядную информацию, дает предписания для принятия «лучших» решений и обеспечивает инструменты контроля (рис. 2).

Процесс создания дорожной карты реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза – это обусловленный социально-экономическими потребностями современного рынка труда процесс стратегического планирования и прогнозирования с целью выяснения, выбора и разработки стратегии развития вуза для удовлетворения интересов студентов и работодателей, и достижения высокого уровня сформированности конкурентоспособности выпускника вуза, а также наилучших показателей эффективности деятельности высшего учебного заведения в долгосрочной перспективе.

При построении дорожной карты реализации педагогической стратегии формирования конку-



Рис. 2. Преимущества дорожной карты реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза

рентоспособности выпускника вуза мы считаем целесообразным использовать следующие подходы (схемы): «от будущего к настоящему»; «от настоящего к будущему» [5]. При разработке мы определили следующие основные этапы: изучение современного рынка труда и запросов работодателей; определение механизмов; подбор инновационных педагогических технологий и инструментария; выявление организационно-педагогических условий; оценка уровня сформированности конкурентоспособности выпускника вуза.

В разработку дорожной карты и ее последующую реализацию должен быть по возможности вовлечен максимально широкий круг заинтересованных сторон, от этого напрямую зависит полнота охвата предусмотренных ею мероприятий и результативность их осуществления (табл. 1.).

Использование метода «дорожной карты» в реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза охватывает широкий диапазон деятельности, связанный со следующими компонентами планирования:

1) *научный компонент* – планирование научного развития педагогического процесса исходя из основных целей формирования конкурентоспособности выпускника вуза;

2) *технологический компонент* – эффективное использование инновационных педагогических технологий в процессе формирования конкурентоспособности выпускника вуза и реализации педагогической стратегии;

3) *интеграционный компонент* – взаимодействие различных процессов для формирования новой синергетической структуры – профессионально-образовательного пространства вуза как фактора формирования конкурентоспособности выпускника вуза;

4) *проектный компонент* – создание проекта, разработка программы (плана мероприятий) по формированию конкурентоспособности выпускника вуза;

5) *процессный компонент* – управление отдельными протекающими педагогическими процессами;

6) *стратегическое планирование* – стратегическое измерение изменений в воспитательно-образовательной деятельности вуза;

7) *прогностический компонент* – стратегическое видение (предвидение) более отдаленных событий формирования конкурентоспособности выпускника вуза.

Прогностические возможности дорожной карты реализации педагогической стратегии форми-

Т а б л и ц а 1

Участники дорожной карты формирования конкурентоспособности выпускника вуза

| № п/п | Участники дорожной карты | Роли участников |
|-------|--------------------------------------|--|
| 1 | Государство | – представление позиции государственных органов власти в процессе составления дорожной карты (ФГОС, профессиональные стандарты); – выполнение роли заказчика на подготовку высококвалифицированных, конкурентоспособных выпускников вуза |
| 2 | Учреждение высшего образования (вуз) | – постановка целей (в формате «проблема – решение – эффект»), формулирование КПЭ; – составление и реализация дорожной карты; – консолидация позиций всех участников (вовлеченных сторон, стейкхолдеров) |
| 3 | Студенты | – выполнение требований ФГОС, профессиональных стандартов по направлению подготовки; – активное участие во внеучебной деятельности; – саморазвитие, самосовершенствование, самоопределение в профессионально-образовательном пространстве вуза |
| 4 | Работодатели | – представление позиции современного рынка труда; – выполнение роли заказчика и потребителя конкурентоспособных выпускников вуза; – формулирование проблем работодателей, бизнес-сообщества в целом; – формулирование мероприятий, направленных на переход к целевому состоянию; – активное участие в составлении дорожной карты |

рования конкурентоспособности выпускника вуза состоят в том, что дорожная карта является по своей сути сценарием, планом действий и позволяет взаимно увязать во времени государственные меры, стратегические планы вуза и требования работодателей к его выпускникам.

Таким образом, традиционные методы прогнозирования, основанные на выявлении наиболее вероятной траектории развития, все больше уступают место методологии, которая ориентирована на коммуникацию, творческий потенциал и коллективный интеллект, согласованную координацию и ответственность за принимаемые решения, направленные на формирование будущего.

Филиал ФГБОУ ВПО «Томский государственный архитектурно-строительный университет» в г. Ленинске-Кузнецком

Коноплянский Д. А., кандидат педагогических наук, доцент, докторант Кемеровского государственного университета, директор филиала

E-mail: lktgasu@mail.ru

Тел.: 8-923-492-27-44

ЛИТЕРАТУРА

1. *Трофимова Л. А.* Инновационные подходы к принятию управленческих решений : учебное пособие / Л. А. Трофимова, В. В. Трофимов. – СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2012. – 78 с.

2. *Phaal R.* Technology Roadmapping. IET Management Key, University of Cambridge, UK. – 2006. 26 (1): 2–19.

3. *Гохберг Л. М.* Будущее как стратегическая задача / Л. М. Гохберг // Форсайт. – 2007. – № 1(1). – С. 4–5.

4. *Великанова Н. П.* Метод дорожных карт в стратегическом планировании развития образования / Н. П. Великанова, О. И. Карасёв // Университетское управление : практика и анализ. – 2014. – № 4/5. – С. 95–105.

5. *Лидин К. Л.* Многообразие построения дорожных карт. 2006 / К. Л. Лидин. – Режим доступа: <http://www.virtass.ru>

The branch of FSFEI HPE Tomsk State University of Architecture and Building in Leninsk-Kuznetsky

Konoplyansky D. A., PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor, Postdoctoral Candidate at Kemerovo State University, Director of the branch

E-mail: lktgasu@mail.ru

Tel.: 8-923-492-27-44