

УДК 378

ПРОФЕССИОНАЛИЗМ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ТЕОРИИ ПЕДАГОГИКИ

Т. М. Давыденко

Воронежский государственный университет

Е. Н. Шафоростова

*Старооскольский технологический институт**(филиал национального исследовательского технологического университета МИСиС)*

Поступила в редакцию 1 ноября 2015 г.

Аннотация: в статье рассматриваются проблемы педагогического профессионализма и компетенций педагогов в психолого-педагогической литературе. Проводится анализ психологических и педагогических критериев профессионализма, компетентности и компетенций педагогов. В рамках исследования выделяются компоненты профессиональных компетенций педагогов.

Ключевые слова: профессионализм, компетентностный подход, компетенции; личностный потенциал, информационно-коммуникативная компетентность.

Abstract: this article considers the problem of pedagogical professionalism and teachers' competence reviewed in psycho-pedagogical literature. The authors analyze the psychological and pedagogical criteria of teachers' competence and professionalism and reveal the components of teachers' competence in their study.

Key words: professionalism, competence, competence approach, personal potential, reflection, information and communication competence.

Реформирование системы высшего образования в России актуализирует проблему профессионализма и формирования профессиональных компетенций современного преподавателя, обеспечивающего подготовку специалистов, которые умели бы оперативно и безболезненно адаптироваться к смене условий труда и были способны к возможно неоднократной перемене в течение жизни характера и видов деятельности.

Рассмотрим различные психологические и педагогические подходы, раскрывающие понятие «профессионализм».

Психологическая концепция профессионализма впервые разработана и изложена А. К. Марковой в ее книге «Психология профессионализма». Давая определение понятия «профессионализм», она выделяет нормативный и реальный его виды. Как отмечает автор, первый означает общую характеристику требований профессии к человеку, второй вытекает из набора психических качеств конкретного человека, которые становятся его внутренней характеристикой. А. К. Маркова рас-

сматривает две сферы профессионализма: мотивационную и операционную. Каждая из них включает разнообразные психологические показатели, в которых обосновываются психологические критерии профессионализма педагога, основные этапы на пути к его достижению и возможные ступени внутри каждого этапа [1].

Главными психологическими критериями профессионализма педагога, по мнению Марковой, являются:

1) *объективные критерии* – насколько человек соответствует требованиям профессии, вносит ощутимый вклад в социальную практику;

2) *субъективные* – насколько профессия соответствует требованиям человека, его мотивам, склонностям; насколько он удовлетворен своим трудом в профессии;

3) *результативные* – достигает ли человек желаемых сегодня обществом результатов в своем труде (каких позитивных качественных изменений в умственном и личностном развитии обучающихся достигает педагог на данной ступени профессионализма);

4) *процессуальные* – использует ли человек для достижения своих результатов социально

приемлемые способы, приемы, технологии (какие психологические ресурсы педагог использует для достижения этих результатов, какие профессиональные знания и умения применяет, степень их новизны, индивидуальность, какие свои психические личностные качества реализует);

5) *прогностические* – умеет ли и ищет ли человек перспективы роста; какова зона его ближайшего профессионального развития;

6) критерии *профессиональной обучаемости* – готов ли человек к принятию профессионального опыта других людей;

7) критерии *творческие* – стремится ли педагог преобразовать опыт своей профессии, обогатить профессию своим личным творческим вкладом;

8) критерии *профессиональной приверженности* – умеет ли человек соблюдать честь и достоинство профессии, имеет ли профессиональный патриотизм и преданность;

9) критерии *качественные и количественные* – глубина и системность знаний, сформированность учебной деятельности, мыслительные операции.

Л. К. Гребенкина трактует профессионализм как синтез фундаментальных знаний, умений, способностей, осознанных социально-личностных позиций и установок, ценностных ориентаций, духовно-нравственных качеств личности, главный мотив и итог педагогической деятельности, исполнение субъективно-социальных ролей [2].

С. И. Высоцкая рассматривает профессионализм как цель подготовки педагога в вузе и дает ему следующую характеристику: «профессионализм вбирает в себя систему знаний и умений, владение общими и специальными способами деятельности, способность и потребность в совершенствовании своей работы, готовность к изменениям, нестандартность мышления» [3].

Рассматривая профессионализм как высшую ступень выражения ценностного отношения педагога к своей деятельности, О. М. Шиян к числу его основных характеристик относит уровень компетентности, психологическую и педагогическую эрудированность, понимание требований, предъявляемых к педагогу государством, видение цели своей деятельности, знание средств ее достижения; знание психолого-педагогической, методической и специальной литературы, практики обучения и воспитания обучающихся, методов исследования педагогической деятельности, технологий их применения [4].

Современный уровень развития педагогической науки позволил расширить и обогатить это понятие новыми составляющими: в настоящее время

педагог должен учитывать социальные изменения общества, уровень развития науки, уметь извлекать полезные знания из смежных наук, анализировать и обобщать собственный опыт и опыт коллег.

В рамках исследования мы рассматриваем понятие «профессионализм» как результат педагогической деятельности, в связи с этим профессионализм педагога трактуется как сложное личностное образование, интегрирующее в себе его знания, умения и навыки, индивидуальные личностные качества, реализованные в педагогической деятельности.

Понятие «профессионализм» является более широким, чем понятие «профессиональная компетентность». Быть профессионалом – это не только знать, как делать, но и уметь эти знания реализовывать, добываясь необходимого результата. Важна результативность деятельности, соотношение ее с затратами (психологическими, физиологическими и др.), т.е. при оценке профессионализма речь должна идти об эффективности профессиональной деятельности [5].

В традиционном понимании компетентность трактуется как соответствие знаний, умений и опыта лиц определенного социально-профессионального статуса реальному уровню сложности выполняемых ими задач. Кроме сугубо профессиональных знаний и умений в понятие «компетентность» включают такие качества, как инициатива, сотрудничество, способность к работе в группе, коммуникативные способности, умение учиться, оценивать, логически мыслить, отбирать и использовать информацию и ряд других [6].

Вопрос о профессиональной компетентности педагога А. К. Маркова считает одним из актуальных. Ученый выделяет специальную, социальную, личностную и индивидуальную компетентность, проявляющиеся в мотивационной, операционной и рефлексивной сфере личности [1].

Иное понимание компетентностного подхода отражено в трудах других ученых. Так, М. И. Лукьянова рассматривает психолого-педагогическую компетентность педагога как совокупность определенных качеств личности с высоким уровнем профессиональной подготовленности к педагогической деятельности и эффективному взаимодействию с обучающимися в образовательном процессе [7]. В качестве основных компонентов психолого-педагогической компетентности исследователь выделяет: грамотность; умение как способность педагога использовать имеющиеся у него знания в педагогической деятельности, в организации взаимодействия; профессионально значимые личностные качества.

Г. Н. Подчалимова включает в состав выше-названных видов профессиональной компетентности и образовательную компетентность, которая предполагает наличие Я-концепции в непрерывном профессиональном образовании: сформированность ценностного отношения к нему, целеполагание в образовательной деятельности, мотивацию развития субъектности и креативности в образовательной деятельности, удовлетворенность образовательной деятельностью [8].

По мнению В. А. Адольфа, профессиональная компетентность представляет собой обобщенное личностное образование, заключающее в себе теоретико-методологическую, психолого-педагогическую и технологическую готовность к продуктивной педагогической деятельности [9].

В исследовании Э. М. Никитина компетентность рассматривается как интегральная профессионально-личностная характеристика, которая определяется готовностью и способностью выполнить профессионально-педагогические функции в соответствии с принятыми в социуме на настоящий момент нормами и стандартами. Автор выделяет следующие характеристики компетентности педагога: личностно-гуманистическая ориентация; способность к системному видению педагогической реальности и системному действию в профессионально-педагогической ситуации; ориентация в предметной области; владение современными педагогическими технологиями, креативность в профессиональной сфере, наличие рефлексивной культуры [10].

Э. Н. Гусинский и Ю. И. Турчанинова прослеживают динамику изменения уровня компетентности в зависимости от этапа продвижения личности к зрелости. Исследователи выделяют три этапа на пути к зрелости: самоутверждение, самореализацию и постижение смысла. Этапу самоутверждения соответствует, по мнению авторов, элементарная компетентность в границах нижнего уровня существующей культурной нормы. На этапе самореализации компетентность неуклонно растет и достигает высшего предела общекультурной нормы. Этап постижения смысла характеризуется выходом компетентности за верхние границы ныне существующих норм [11].

В своих работах О. М. Шиян и И. Д. Багаева обращают внимание на то, что уровень компетентности специалиста во многом определяется его способностью развивать свой творческий потенциал и продуктивно заниматься самосовершенствованием. К числу критериев высокопродуктивной педагогической деятельности, разработанных Н. В. Кузьминой (способы обучения самообразованию, самоорганизации и самоконтролю),

О. М. Шиян предлагает также добавить способы познания педагогом себя, обучающихся, коллег [4]. Таким образом, речь идет об аутопедагогической компетентности, которая, по мысли автора, способствует формированию индивидуального стиля профессиональной деятельности и общения, адекватных собственным психологическим особенностям. Формирование аутопедагогической компетентности позволяет сместить акценты в процессе методической работы и перейти от простого наращивания научно-предметных, психолого-педагогических знаний к систематической и целенаправленной работе по развитию качеств личности, которые необходимы для педагогической деятельности.

Анализ работ по проблеме компетентностного подхода позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время отсутствует однозначное понимание понятий «компетенция» и «компетентность», часто используемых в одном контексте. Многие авторы трактуют «компетентность» как производное понятие вторичное по отношению к «компетенции».

А. В. Хуторской, различая понятия «компетенция» и «компетентность», предлагает следующие определения [12]:

– *компетенция* – включает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним;

– *компетентность* – владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности.

Проблема отбора ключевых (базовых, универсальных) компетентностей является одной из центральных для обновления содержания образования.

Формулировки ключевых компетенций представляют наибольший разброс мнений; при этом используются как европейская система ключевых компетенций, так и собственно российские классификации.

И. А. Зимняя выделяет три группы ключевых компетентностей на основе сформулированных в отечественной психологии положений относительно того, что человек есть субъект общения, познания, труда (Б. Г. Ананьев); что человек проявляется в системе отношений к обществу, другим людям, к себе, к труду (В. Н. Мясищев); что компетентность человека имеет вектор акмеологического развития (Н. В. Кузьмина, А. А. Деркач); что профессионализм включает компетентности (А. К. Маркова) [1]:

компетентности, относящиеся к самому себе как личности, как субъекту жизнедеятельности; компетентности, относящиеся к взаимодействию человека с другими людьми; компетентности, относящиеся к деятельности человека, проявляющиеся во всех ее типах и формах [13].

Таким образом, профессиональные компетенции педагога – это многофакторное явление, включающее систему теоретических знаний педагога и способов их применения на практике, ценностные ориентации педагога, а также интегративные показатели его личности (речь, стиль общения, отношение к себе и своей деятельности, к смежным областям знания и др.).

В рамках нашего исследования выделим следующие взаимообусловленные компоненты профессиональных компетенций педагога: методико-образовательный; научно-исследовательский; информационно-коммуникативный; личностный потенциал; педагогическая рефлексия.

Методико-образовательный компонент включает в себя следующие блоки: мотивационно-целеполагающий (готовность и интерес к методической и образовательной работе, постановка и осознание целей методической и образовательной деятельности, наличие мотива достижения цели); индивидуально-творческий (гибкость и вариативность мышления, осознание наличия у себя творческих способностей, готовность к педагогическому творчеству); аксиологический (осознание ценности педагогических знаний, удовлетворенность методической и образовательной деятельностью, признание приоритетности субъектно-субъектных отношений в педагогической деятельности).

Научно-исследовательский – содержит следующие блоки: операционный (эффективность научно-исследовательской деятельности; постоянное самосовершенствование; планирование собственной научно-исследовательской деятельности) и когнитивный (наличие профессиональных знаний, умений, навыков и способность применять их в новых условиях; умение классифицировать и систематизировать научно-исследовательские явления; умение выделять научно-исследовательские проблемы, анализировать и решать их).

Информационно-коммуникативный компонент предполагает готовность к социальному взаимодействию, владение навыками взаимодействия с окружающими людьми, умение общаться и устанавливать контакты в различных ситуациях, а также способность при помощи информационных технологий самостоятельно искать, анализировать, отбирать, обрабатывать и передавать необходимую информацию.

Личностный потенциал в нашем исследовании представлен мотивационно-потребностным блоком (интерес и мотивы профессиональной педагогической деятельности); эмоционально-волевым блоком (эмоционально-волевая устойчивость и самосознание личности педагога) и организационно-управленческим блоком (активность преподавателя, его трудолюбие, коммуникабельность, исполнительность, владение активными методами и формами учебной и воспитательной деятельности и практическое участие в них).

Таким образом, профессиональные компетенции позволяют характеризовать профессиональную деятельность педагога как субъекта деятельности, определять качество этой деятельности, выраженное в способности действовать адекватно, самостоятельно и ответственно в постоянно меняющейся профессиональной ситуации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркова А. К. Психологические критерии и ступени профессионализма учителя / А. К. Маркова // Педагогика. – 1995. – № 5. – С. 55–63.
2. Гребенкина Л. К. Технология управленческой деятельности заместителя директора школы / Л. К. Гребенкина, Н. С. Анциперова. – М.: Педагогический поиск, 2000. – 160 с.
3. Высоцкая С. И. Профессионализм как цель подготовки учителя в вузе / С. И. Высоцкая // Педагогическое образование для XXI века: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 12–16 апреля 1994 г.). – М., 1994. – С. 17–19.
4. Шиян О. М. Аутопедагогическая компетентность учителя / О. М. Шиян // Педагогика. – 1999. – № 1. – С. 63–68.
5. Дружилов С. А. Профессиональная компетентность и профессионализм педагога: психологический подход // Сибирь. Философия. Образование: науч.-публицистический альманах. – Новокузнецк, 2005. – Вып. 8. – С. 26–44.
6. Вишнякова С. М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика / С. М. Вишнякова. – М.: НМЦСПО, 1999. – 538 с.
7. Лукьянова М. И. Психолого-педагогическая компетентность учителя / М. И. Лукьянова // Педагогика. – 2001. – № 10. – С. 56–61.
8. Подчалимова Г. Н. Проектирование содержания дополнительного профессионального образования руководителей школ: теория и практика / Г. Н. Подчалимова. – М.: Изд-во МПГУ; Курск: Изд-во КГПУ, 2001. – 503 с.
9. Адольф В. А. Теоретические основы формирования профессиональной компетентности учителя: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / В. А. Адольф. – М., 1998. – 49 с.

10. Никитин Э. М. Теоретические и организационно-педагогические основы формирования и развития федеральной системы дополнительного педагогического образования / Э. М. Никитин. – М., 1999. – 314 с.

11. Гусинский Э. Н. Введение в философию образования / Э. Н. Гусинский, Ю. И. Турчанинова. – М. : Логос, 2001. – 224 с.

*Воронежский государственный университет
Давыденко Т. М., доктор педагогических наук, профессор, проректор по инновационной деятельности и коммерциализации технологий
Тел.: 8 (473) 222-61-32*

Старооскольский технологический институт (филиал национального исследовательского технологического университета МИСиС)

*Шафоростова Е. Н., кандидат педагогических наук, доцент
Тел.: 8 (4725) 45-12-22*

12. Хуторской А. В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты // Интернет-журнал «Эйдос». – 2002. – 23 апр. – Режим доступа: <http://eidos.ru/journal/2002/0423.htm>

13. Зимняя И. А. Педагогическая психология : учебник. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Логос, 2002. – 384 с.

*Voronezh State University
Davydenko T. M., Dr. habil. in Pedagogical Sciences, Professor, Vice Rector for Innovations and Technology Commercialization
Tel.: 8 (473) 222-61-32*

Stary Oskol Technological Institute (the branch of the National University of Science and Technology MISiS)

*Shaforostova Ye. N., PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor
Tel.: 8 (4725) 45-12-22*