

УДК 371

О МОТИВАЦИЯХ ПРИНЦИПОВ, ЗАЛОЖЕННЫХ В СТАНДАРТАХ РАЗНЫХ ПОКОЛЕНИЙ, И ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ ИХ СТАБИЛЬНОСТИ

Л. Н. Хицова, А. В. Семенихина, В. Г. Артюхов

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 23 июня 2015 г.

Аннотация: с позиции своего опыта реализации в образовательном процессе стандартов всех поколений, включая ФГОС ВО (3+), авторы проанализировали траекторию развития их принципиальных составляющих, отражающих социальные изменения и требования, с одной стороны, и показывающих ту деятельностьную систему мер, которая разрабатывалась и внедрялась в связи с этим на биолого-почвенном факультете Воронежского университета, с другой стороны.

Ключевые слова: стандарт образования, профессиональная успешность, результат образования, компетентность.

Abstract: being experienced in implementing the educational standards of all generations, including FGOS (3+), the authors have analysed the tendencies in the development of their basic components reflecting social changes and requirements on the one hand, and demonstrating the system of measures developed and implemented in this regard at the Faculty of Biology and Soil Sciences of Voronezh State University, on the other hand.

Keywords: standart of education, professional success, result of education, competence.

Анализируя этапы развития Всемирной программы устойчивого развития, Ю. Мячин [1] обращает внимание на формирование преемственности ее идей от решения проблем в области экологии до признания важности качественного изменения отношения общества к природе, синхронизированного с изменением общественных отношений, усилением значимости образования, важностью достижения такой ее цели, как «Образование для всех». В России большое внимание уделяется достижению названной цели. Подтверждением этому служат правительственные нормативные акты – не только законы, но и нормативные документы – Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС).

Остановимся на понятии «стандарт» в соответствии с теми взглядами, которые излагаются при обсуждении поставленной нами проблемы.

Понятие «стандарт» (от англ. standard – норма, образец):

1) в широком смысле слова – образец, эталон, модель, принимаемые за исходные для сопоставления с ними других подобных объектов;

2) общепринятый, исторически сложившийся набор правил, некий образец.

Существует обширная диверсификация категориальных типов стандартов, принятых органами стандартизации (международная, межрегиональная, национальная), внутри которой стандарты дифференцируются по конкретным сферам применения (стандарт качества; стандарты: социальный; образовательный; терминологический; промышленный; безопасности труда; экологический и т.д.).

Введение ФГОС предусмотрено законами Российской Федерации об образовании, а следовательно, они должны рассматриваться как важнейший нормативный правовой акт Российской Федерации, устанавливающий систему норм и правил, обязательных для исполнения в любом образовательном учреждении, реализующем основные образовательные программы.

Уже более десятка лет образовательные структуры России в своей деятельности ориентировались на требования ФГОС трех поколений, перейдя в настоящее время (в преддверии грядущего образовательного стандарта) на так называемый ФГОС ВО (3+).

Возникает вопрос, касающийся понимания причин в трансформации ключевых требований каждого из ФГОС.

Исходя из содержания ряда официальных документов, в том числе Закона об образовании от

2012 г., ФГОС первого поколения не способствовал запросам не только общественности, института педагогов, но и обучающихся, что инициировалось активизацией процессов кооперации, с одной стороны, и разделения труда – с другой. Постоянно изменяющиеся условия жизни требуют умения решать вновь возникающие нестандартные проблемы, определяемые повышенными требованиями к коммуникационному взаимодействию и сотрудничеству, толерантности. Особую роль сыграла информационная революция с ее возможностями для принятия решений. Достаточно очевидным становится изменение характера общественного труда (высокий уровень специализации и кооперации, увеличение наукоемкой составляющей производства, требующей подготовки высокопрофессиональных кадров, развития навыков совместной работы). Возникает проблема повышения профессиональной мобильности, ориентирующей человека на возможность (и необходимость) в течение жизни менять сферу занятости и осваивать новые профессии. Итогом явилось формирование руководящего методологического принципа: от идеи «Образование для жизни» к тезису «Образование на протяжении всей жизни».

Приоритетной задачей прежних стандартов было сохранение инвариантного ядра общего среднего образования, единого для всех образовательных учреждений страны, обеспечивающего равные возможности для продолжения образования, что первые два поколения стандартов обеспечили в достаточной мере.

Однако развитие науки, педагогических технологий, потребность в ином типе выпускника выдвинули на первый план в качестве основополагающей составляющей введение стандарта *развивающего* потенциала, что смогло бы обеспечить существование и развитие системы образования в условиях инновационной образовательной среды.

Разработка стандартов нового поколения (закреплено в Законе об образовании) отвечала решению такой глобальной задачи, как развитие *человеческого капитала*.

Следует отметить и такие важные ориентиры стандарта, как достижение личностной (прежде всего, профессиональной) и социальной успешности, подготовка выпускников к работе в рыночных условиях, формирование конкурентоспособности.

Принципиальным отличием образовательных стандартов нового поколения служит их ориентация *на результат образования*. Прежние стандарты созданы в рамках «знаниевой» парадигмы, в которой целью образования становится задача учащемуся определенной суммы знаний, а

главным элементом образовательного процесса служит *репродукция* этих знаний.

Однако согласно современной парадигме образования его ключевой позицией является ориентир на креативность, эвристичность, что предопределяет способ построения обучающей матрицы, предполагающей формирование именно этих качеств у будущего выпускника. Образование, как отмечают авторы [2], – «процесс принципиально двусторонний: направленный не только на мир, вовне, но и обращенный на самого себя, на человека, студента».

Разработка новых стратегий образования сопряжена с определенными аксиологическими представлениями о приоритетах социокультурного развития. С учетом опыта предыдущих десятилетий прошлого столетия и современной ситуации (некоей альтернативы выбора между западными эталонами демократических понятий и поиском собственного пути развития) вопрос о приоритетах развития приобретает особую остроту. Можно согласиться с мнением относительно важности и значимости *этической составляющей образовательного процесса* (воспитание обучающихся, способных к интроспекции – критической оценке собственных возможностей и убеждений, что позволяло бы адекватно соотносить свою собственную стратегию жизненных установок с требованиями и условиями социума) [3]. «Только нравственность в наших поступках придает красоту и достоинство нашей жизни. Сделать ее живой силой, – подчеркивал физик А. Эйнштейн, – и помочь ясно осознать ее значение – главная задача образования».

ФГОС НП (приказ Минобрнауки РФ от 4 февраля 2010 г. № 101) ориентирован на модель общих характеристик личности, включая его профессиональные качества, формируемые через достижение компетенций. *Компетентностный подход* к формированию образовательных программ и оценки результатов образования – основа прогнозирования возможности трудоустройства выпускника; он непосредственно связан с идеей целенаправленности образовательного процесса, определяющего уровень умений и навыков обучающегося. В соответствии с таким подходом содержание образования включает не только знаниевый компонент, но и опыт творческой деятельности и ценностные ориентиры [4; 5].

Почему при оценке образовательного результата новые ФГОС используют этот подход?

Как следует из Доклада Международной комиссии по образованию ЮНЕСКО [6], современными тенденциями экономического развития называют «интеллектуализацию машин» и «дематериализацию» труда, предъявляющими новые

требования к выпускникам вузов. Работодателю нужна не квалификация, а компетентность как сумма навыков, свойственных каждому индивидууму, в которых сочетаются высокий уровень квалификации, социальное поведение, способность работать в группе, инициативность.

Центральным в организации компетентностно-ориентированного обучения является принцип ответственности и инициативы самих учащихся, определяющий смещение акцентов с односторонней авторитарной позиции преподавателя на его активную, ответственную и самостоятельную позицию в обучении студентов.

Компетентностный подход в настоящее время рассматривают и в качестве основного механизма, способного обеспечить социальную защиту молодежи в условиях рыночной экономики, снизить высокие потери средств, расходуемых на целевую подготовку квалифицированных кадров. Одним из основных преимуществ данного подхода считают его ориентацию на формирование ключевых компетенций выпускника.

В системе общего образования выделяют четыре тренда реализации обсуждаемого подхода в образовании, направленных на формирование:

- 1) ключевых компетенций;
- 2) обобщенных предметных умений;
- 3) прикладных предметных умений;
- 4) жизненных навыков (разнообразный набор простых умений, используемых и в жизни, и на работе; например, умение составлять и оформлять простые документы, тренинги по подготовке к чрезвычайным ситуациям, подготовка грамотных потребителей и элементарная компьютерная грамотность).

В соответствии с требованиями стандартов всех поколений (главным образом, ФГОС НП и ФГОС 3+) на биолого-почвенном факультете ВГУ разработаны система принципов и траектория совершенствования мастерства педагогического коллектива, реализация которых является основой подготовки специалистов, необходимых современному социуму (рис. 1).

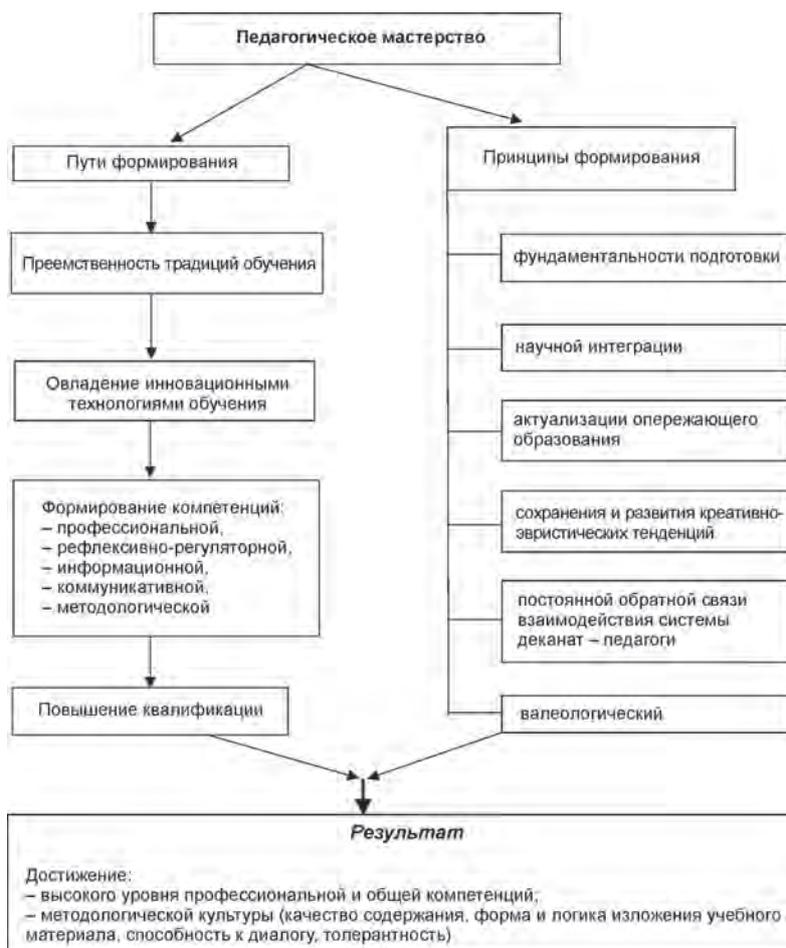


Рис. 1. Пути и принципы достижения педагогического мастерства преподавательским коллективом биолого-почвенного факультета ВГУ

Принципы реализации компетентного подхода в образовательной деятельности биолого-почвенного факультета ВГУ включают:

- 1) интеграцию фундаментальной и прикладной подготовки;
- 2) гибкость обучающего процесса (возможность преподавателя гибко изменять характер воздействия на обучающегося в зависимости от учебной ситуации);
- 3) взаимодействие и обратная связь (в системе преподаватель – обучающийся – администрация факультета);
- 4) продуктивность обучения: эффективное и активное участие обучающихся в образовательном процессе;
- 5) ориентированность на рынок труда и совершенствование системы взаимодействия с работодателями;
- 6) мотивированная актуализация (нацеленность образования на удовлетворение духовных потребностей человека, его самореализации);
- 7) принцип воспитательного процесса (формирование культуры познания, досуга, умения работать с информацией).

Таким образом, можно констатировать, что стержневым принципом деятельности биолого-почвенного факультета является современная фундаментальная биологическая подготовка бакалавров, магистров, аспирантов в рамках компетентного подхода, ориентирующего об-

разовательный процесс на достижение высокой результативности качества приобретенных обучающимися знаний (рис. 1, 2).

Оценивая «переходный» стандарт ФГОС ВО (3+), следует отметить, что он имеет особенности и трудности введения в образовательный процесс, в значительной мере связанные с качеством внедрения ФГОС ВПО.

Переход на образовательные стандарты 3-го поколения (ФГОС ВПО) и двухуровневую систему подготовки специалистов высшего профессионального образования на биолого-почвенном факультете ВГУ был не столь болезнен (проблемен) по сравнению с рядом других вузов области. Это связано с тем, что двухуровневая система подготовки реализуется на биолого-почвенном факультете уже в течение 15 лет.

В настоящее время реализация ФГОС ВО (3+) на базе ФГОС ВПО не вызывает значительных «потрясений» как для студентов, так и преподавательского состава, что определяется значительным соответствием «переходного» стандарта (ФГОС ВО) уже реализованному ФГОС ВПО. Касаясь отличий, отметим, что для ФГОС ВО характерно укрупнение и большая конкретизация компетенций, хотя имеет место значительная трансформация смысловой нагрузки. Формирование компетенций ФГОС ВО проходит в основном в рамках уже имеющихся в учебном плане третьего поколения дисциплин. Тем не менее изменение

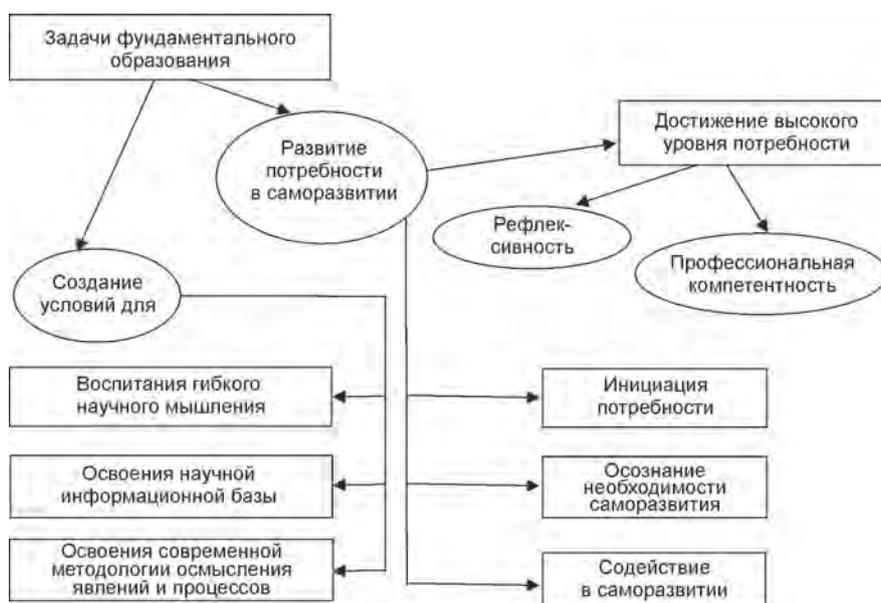


Рис. 2. Задачи и возможные пути интеграции процессов фундаментализации образования в соответствии с компетентным подходом на биолого-почвенном факультете ВГУ

структуры учебного плана (соотношение базового и вариативного блоков, видов профессиональной деятельности и т.д.), введение общепрофессиональных компетенций и необходимость проверки их сформированности приводят к изменению объема дисциплин учебного плана, формы отчетности и, как следствие, покурсовой динамики. При отсутствии поэтапного перехода с одного стандарта на другой это требует создания переходных планов и усложняет организацию учебного процесса.

Другой, более значимой, проблемой является отсутствие единой нормативной базы и требований к формированию фонда оценочных средств. Контроль на уровне дисциплины, государственной итоговой аттестации проводился всегда, однако при компетентностном подходе необходимо проверять не отдельную дисциплину, а уровень сформированности компетенции. В формировании одной компетенции могут принимать участие несколько дисциплин, блоков практик, что в определенной мере затрудняет работу педагогов и требует новых методов организации работы коллектива со стороны научно-методического совета факультета.

Рассматриваемая система наиболее приемлема для модульной организации процесса обучения, которая в настоящее время еще не в полной мере функционирует.

Реализация требований ФГОС ВПО НП (третье поколение) и ФГОС ВО (3+) осуществляется в условиях изменения стратегии и тактики нашего факультета, проявляемых в нижеследующих формах.

1. Переход на новые варианты учебных планов с пересмотром базовых и вариативных циклов, приведение в соответствие компетенций, обозначенных в стандартах (что важно для вновь формируемых планов). С этой целью реализованы принципиальные подходы к разработке основных образовательных программ, рабочих программ (сопровождаемые фондом оценочных средств по каждой дисциплине).

2. Создание ЭУМК – одна из важнейших задач факультета, что соответствует требованиям ФГОС.

3. С целью повышения уровня освоения информационных технологий получила иную направленность система прохождения преподавателями ФПК, нацеленная на приобретение ими методов информационных технологий.

4. Решается проблема создания малых предприятий (два уже функционируют).

5. Постоянный мониторинг рынка труда и связь с работодателями (в этом направлении, например, интенсивно работает кафедра экологии и земельных ресурсов).

Считаем, что положительную роль играет организация дополнительных образовательных услуг:

1) подготовительные курсы для абитуриентов;
2) образовательная программа «Преподаватель общеобразовательных учреждений» – для студентов – специалистов и бакалавров;

3) введение новых обучающих программ и модульных дисциплин для магистров;

4) лицензирование новых специальностей – для аспирантов;

5) совершенствование функционирующих ФПК (для преподавателей).

Руководящей идеей нашего факультета является представление о необходимости осуществления адаптации студента, вчерашнего абитуриента, его личностных качеств к новым условиям, выходящим за пределы их привычного образа жизни.

Процесс адаптации способствует успешному освоению новых условий обучения, вхождению в систему разного типа взаимоотношений, становлению эффективной учебной деятельности, самоутверждению в эмоционально-комфортной, перспективной среде.

Мы считаем, что проблемы разработки нового (четвертого) поколения стандартов заключаются в том, что образовательные структуры, отвечающие за подготовку кадров в соответствии с заказом социума (рынка труда), не могут не быть заинтересованными в образовательных стандартах с четко обозначенными принципами, определяющими содержание конкретных профессиональных сфер занятости.

Вместе с тем от разработчиков стандарта четвертого поколения (профессионального) требуется максимально глубокая продуманность его структуры и принципов с тем, чтобы он (стандарт) мог стабильно работать не менее пяти лет, не создавая прецедентов необходимости введения промежуточных его вариантов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мячин Ю. Образование как ключевой фактор устойчивого развития / Ю. Мячин // Высшее образование в России. – 2007. – № 1. – С. 51–55.

2. Артемова В. Г. Парадигма современного образования : социокультурный аспект / В. Г. Артемова, Я. В. Филиппова. – Режим доступа: [http://www.unn.ru/pages/vestniki_journals/99990201_West_soc_2004_1\(3\)/42.pdf](http://www.unn.ru/pages/vestniki_journals/99990201_West_soc_2004_1(3)/42.pdf)

3. Режим доступа: <http://uchebnikfree.com/sovremennogo-obrazovatel'nogo-metodologiya/tsennostnyie-aspektyi-sovremennogo-25081.html>

4. Соснин Н. Компетентностный подход : проблемы освоения / Н. Соснин // Высшее образование в России. – 2007. – № 6. – С. 42–45.

5. Разумовский В. Г. Научный метод познания и личностная ориентация образования / В. Г. Разумовский // Педагогика. – 2004. – № 6. – С. 32–36.

Воронежский государственный университет

Хицова Л. Н., доктор биологических наук, профессор кафедры зоологии и паразитологии

Семенихина А. В., кандидат биологических наук, доцент кафедры медицинской биохимии и микробиологии, заместитель декана по учебной работе

Артюхов В. Г., доктор биологических наук, профессор, заведующий кафедрой биофизики и биотехнологии, декан биолого-почвенного факультета

6. Доклад Международной комиссии по образованию ЮНЕСКО : Образование : сокрытое сокровище. – М. : ЮНЕСКО, 1997.

Voronezh State University

Khitsova L. N., Dr. habil. in Biology, Professor of the Department Zoology and Parasitology

Semenikhina A. V., PhD in Biology, Associate Professor of the Department Medical Biochemistry and Microbiology, Deputy Dean on education

Artyukhov V. G., Dr. habil. in Biology, Professor, Head of the Department Biophysics and Biotechnology, Dean of Biology and Soil Sciences Faculty