

УДК 378+371.134+371.311.3

ТЕХНОЛОГИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ

М. И. Бекоева

Северо-Осетинский государственный университет имени К. Л. Хетагурова

Поступила в редакцию 10 января 2015 г.

Аннотация: творческий потенциал личности специалиста формируется на основе накопленного им социокультурного опыта, достаточно большого объема академических знаний, умений и навыков, новых идей, позволяющих использовать оригинальные решения, инновационные формы и методы и тем самым формировать профессионально важные качества студентов – будущих специалистов. Это обуславливает актуальность технологии проектной деятельности как ведущего механизма проектирования и прогнозирования целостной системы высшего профессионального образования; осознания проектирования как психолого-педагогического феномена, обеспечивающего подготовку высококвалифицированных кадров.

Ключевые слова: профессиональное образование, обучение, технология проектной деятельности, метод проектов, учебные проекты.

Abstract: any specialist's creative potential is based on their accumulated socio-cultural experience, a sufficiently large volume of academic knowledge and skills, as well as new ideas on how to use the original solutions, innovative forms and methods, thereby generating professionally relevant qualities of the students, i.e. future specialists. This explains the relevance of the project activity technology as the leading mechanism for designing and shaping an integrated system of higher education; as well as the awareness of design as a psycho-pedagogical phenomenon ensuring the training of highly qualified personnel.

Keywords: professional education, training, project activity technology, project-based learning, training projects.

Зародившись из теории свободного воспитания, метод проектов в образовательном процессе современного вуза стал интегрированным компонентом системы высшего профессионального образования. Но основное назначение его остается прежним – формирование у студентов познавательного интереса и мотивации к исследовательской деятельности. С педагогической точки зрения важно, что проектирование и исследование всегда связаны с прогнозированием, и, следовательно, могут служить эффективным инструментарием развития креативного мышления и интеллекта участников проекта. Умение использовать метод проектов в образовательном процессе высшего образования – показатель степени мастерства преподавателя, эффективности его методов обучения и воспитания.

В условиях перехода на многоуровневую подготовку специалистов (бакалавр, магистр, доктор) и, соответственно, внедрения большого количества нововведений, технология ре-

ализации проектного обучения входит в новую стадию своего развития. Как отмечают многие ученые (М. И. Бекоева [1], М. Ю. Бухаркина [2], В. Н. Воронин [3], И. О. Дементьев [4], А. А. Коростелев [5], М. И. Кохановская [4], Л. Л. Литвиненко [6], Е. С. Полат [2], А. И. Савенков [7] и др.), реализация проектной деятельности предполагает прежде всего разработку отчетливого плана проводимых исследований; требует строгого формулирования и осмысления изучаемой проблемы, представления реальных гипотез, их проверки на соответствие поставленным целям и других действий. Нужно помнить и о том, что учебный проект теоретически можно выполнить, используя готовые алгоритмы и схемы действий, т.е. на репродуктивном уровне, когда проектная деятельность осуществляется в форме последовательно выполненных серий конкретных четко алгоритмизированных этапов. Как отмечают И. О. Дементьев и М. И. Кохановская, эффективным считается метод проекта, с помощью которого можно интегрировать другие методики многокультурного образования [4, с. 148–151].

Целесообразность осуществления технологии проектной деятельности, по мнению М. И. Бекоевой, Ф. А. Кокаевой и Г. С. Кубанцевой, как важного педагогического процесса, обусловлена следующими обстоятельствами: существует актуальная педагогическая проблема, требующая непосредственного исследовательского разрешения; предполагаемые результаты экспериментального исследования обладают объективной или субъективной научной новизной; при работе над учебным проектом используются исключительно исследовательские методы решения проблемы; присутствует ситуация выбора разрешения проблемы, требующая организации самостоятельной деятельности обучающихся [8, с. 30–33].

Как известно, содержательную сущность любой научно-теоретической и практической деятельности составляют ее *предмет* и *объект*. Разнообразные виды проектной деятельности ориентированы на осмысление, исследование и перестройку различных соответствующих поставленным целям и задачам исследования предметов и объектов.

Предмет проектирования в образовательной организации высшего профессионального образования – это научный продукт, конечный результат которого в проекте определен первоначально, и созданию которого была посвящена проектная деятельность. *Объект проектирования* в данной области – это образовательный процесс или пространство, в пределах которых находятся его предмет и объект; многообразные явления, связи, отношения, признаки, законы и закономерности, в рамках которых реализуется данная исследовательская деятельность. Объект и предмет проектной деятельности, по мнению ряда ученых (А. А. Коростелев, А. А. Пчельников, А. Н. Ярыгин), всегда соотносятся друг с другом как общее и частное [5, с. 44–47].

В содержании каждого проекта можно определить свой специфический научный аппарат: противоречия, объект, предмет, проблема, цель, гипотеза, задачи, основные функции проектирования, признаки, конечный продукт, формы, средства, методы и параметры экспертизы, критериальные характеристики при оценке конечного продукта проектирования.

В условиях высшего профессионального образования *объектом* проектирования могут выступать, например: образовательные системы разной квалификации (бакалавриат, магистратура) и их отдельные компоненты; педагогические процессы всех уровней и их отдельные структурные компоненты; сущность и содержание образования на всех уровнях его осуществления;

социально-культурная педагогическая среда; образовательно-воспитательное и информационно-коммуникационное пространство; система педагогических связей и отношений; все виды профессиональной педагогической деятельности; личностные и межличностные отношения; профессиональная позиция педагога; педагогические ситуации и проблемные задачи; качество педагогических объектов.

Система высшего образования, как отметил Президент Российской Федерации Владимир Путин в своем выступлении на X съезде Российского Союза ректоров была и остается мощным интеллектуальным ресурсом страны, она генерирует новые знания и, разумеется, для этого и создавалась: готовит кадры для всех сфер жизни России. Наша высшая школа должна быть сильной, давать по-настоящему современное, достойное образование [9, с. 5–6]. В связи с этим *предметами* проектирования в высшей школе могут быть: государственные образовательные стандарты и образовательные программы; типы и виды образовательных учреждений; менеджмент качества образования; электронные информационно-коммуникационные ресурсы; научно-методическое обеспечение, сетевое взаимодействие различных образовательных организаций; процесс качественной реструктуризации образовательной сети и т.д.

Чтобы наиболее эффективно реализовать проектную деятельность, необходимо выявить признаки типологизации учебных проектов, в основу которой мы положим подход А. И. Савенкова, учитывающий степень самостоятельности студентов при реализации учебного проекта. Исходя из этих принципов, ученый выделяет три типа организации проектной деятельности [7].

Первый тип – преподаватель, выступающий в роли руководителя проекта, предлагает студентам (исполнителям) готовую формулировку проблемы исследования и намечает основные пути ее решения. Исполнителям остается лишь самостоятельно найти решение обозначенной проблемы.

Второй тип – преподаватель формулирует проблему, но пути решения студенты ищут самостоятельно. При этом, разумеется, возможен коллективный поиск решения проблемы.

Третий тип – высший уровень – студенты самостоятельно ставят проблему и занимаются поиском методов и средств ее решения.

По мнению В. В. Гузеевой, третий тип учебных проектов наиболее адекватен методологии «направляемого проекта», в котором целевым ориентиром служит самостоятельная творческая деятельность.

Для решения поставленных в исследовании задач целесообразнее использовать общедидактический системный подход, предложенный Е.С. Полат, в соответствии с которым типологизировать проекты необходимо по: *характеру ведущей деятельности в проекте*: поисковая, исследовательская, творческая, игровая, сюжетно-ролевая, прикладная, практико-ориентированная и т.д.; *предметно-содержательной области*: в пределах интегрированной области – межпредметный проект, в пределах одной области знания – монопроект; *форме общения* в процессе реализации проектной деятельности: с использованием аудиовизуальных и информационно-коммуникационных технологий – ИКТ-проекты, с использованием мультимедиа и телекоммуникационных технологий – телекоммуникационные и мультимедийные проекты; *характеру координации проекта*: проекты со скрытой координацией (мультимедийные проекты), проекты с открытой координацией; *характеру окружающей среды*: проекты в образовательной организации, проекты на региональном уровне, проекты международного уровня; *количеству участников проектной деятельности*: командный, групповой, парный, индивидуальный; *продолжительности проектной деятельности*: долгосрочный – от шести месяцев и более; среднесрочный – от одного до шести месяцев; краткосрочный – до одного месяца [4, с. 288–289].

В соответствии с первым признаком выделяются следующие типы проектов.

Исследовательские проекты, которые требуют четко продуманной структуры, поставленных целей, актуальности проблемы, объекта и предмета исследования, социальной значимости для всех участников, продуманных методов (в том числе опытно-экспериментальных работ), конкретных методов статистической обработки результатов исследования. Они полностью подчинены логике экспериментального исследования и имеют структуру, близкую или полностью совпадающую с конкретным научным исследованием. Такие учебные проекты предполагают: обоснование актуальности исследуемой проблемы; обозначение цели, проблемы, задач, методологии и методов исследования в логической последовательности; выдвижение рабочих гипотез решения обозначенной проблемы; определение теоретической базы, теоретической и практической значимости, научной новизны; определение путей ее решения, в том числе экспериментальных; обсуждение конечного продукта; выводы и оформление результатов экспериментального исследования; обозначение перспективных планов дальнейшего исследования.

Необходимо отметить, что любой учебный проект всегда требует творческого подхода, и соответственно такой продукт можно также назвать *творческим проектом*. По доминирующему признаку определяется тип учебного проекта. Творческие проекты предполагают другое оформление результатов. Такие проекты обычно не имеют строго проработанной структуры совместной работы участников, она только планируется и далее развивается, подчиняясь логике конечного результата и интересам участников проекта. В этом случае желательно договориться о планируемых результатах и форме их представления (сочинение, совместная газета, презентация, видеофильм, драматизация, сюжетно-ролевая игра и др.). Однако результаты проекта требуют строго структурированного представления в виде плана сочинения, сценария видеофильма, программы праздника, драматизации, научной статьи, веб-сайта, репортажа и т.п. [10].

В *игровых проектах* также структура совместно только намечается и остается открытой до завершения проекта. Участники проекта принимают на себя определенные роли или обязательства, обусловленные содержанием и характером учебного проекта. Это могут быть выдуманные герои или литературные персонажи, имитирующие деловые, партнерские или социальные отношения, осложняемые придуманными участниками или различными проблемными ситуациями. Результаты подобных учебных проектов могут намечаться в начале, или определяться лишь к концу проекта. Уровень творчества здесь очень высокий, но доминирующим видом деятельности все-таки выступает игровая или сюжетно-ролевая.

В отличие от традиционных дидактических игр, в проектах подобного рода персонажи не просто разыгрывают определенные роли, а изучают с помощью различных источников характер их возможного использования в предлагаемых проблемных ситуациях, стараясь «наглядно» представить особенность выдвинутой проблемной ситуации и возможные методы и средства ее разрешения, демонстрируя при этом специфику этикета, исследовательской деятельности, типа общения и других деталей поведения своих героев. Весьма полезны такие проекты в рамках межкультурного диалога.

Информационные проекты изначально направлены на сбор и анализ информации о каком-либо объекте, процессе, явлении; ознакомление участников учебного проекта с полученной информацией, обобщение и систематизацию фактов, предназначенных для публичного обсуждения, создание вторичных материалов. Информационные проекты, подобно исследовательским, требуют

грамотно составленной структуры, продуманной систематической коррекции научного аппарата по ходу работы над проектом. Научный аппарат такого учебного проекта может быть представлен следующим образом: проблема и цель проекта, его актуальность – источники информации (соответствующая литература, средства массовой информации, электронные ресурсы, базы данных, интервью, анкетирование, опрос и пр.) и ее обработка (анализ, систематизация, сопоставление с известными фактами, обобщение, аргументированные выводы); конечный результат (доклад, статья, реферат, видеоматериалы и пр.); презентация (публикация, в том числе в сети Интернет, обсуждение в режиме on-line на телеконференции и т.п.). Использование обучающей компьютерной программы в составе проекта позволяет осуществлять «поиск, сбор, обработку, накопление, передачу, хранение и продуцирование информации» о собственном физическом состоянии; формировать преемственность средств восстановления и повышения готовности к активной коррекционной деятельности. На занятиях «Проект», представленный в форме информационно-деловой игры, вызывает живой интерес студентов к вопросам самостоятельного формирования физического развития [11, с. 94–105]. Такие проекты часто интегрируются с исследовательскими проектами и становятся их составной частью, модулем.

Практико-ориентированные проекты. Эти проекты отличаются строго обозначенным с самого начала результатом деятельности всех участников. При этом результат должен быть ориентирован на социальные интересы участников проекта.

По следующему признаку – предметно-содержательной области – обычно выделяют следующие типы: *монопроекты* и *межпредметные проекты*. Монопроекты, как правило, реализуются в рамках определенного предмета. При этом избираются наиболее сложные темы или разделы. Очень часто работа над монопроектами предусматривает применение знаний и из других научных сфер для решения той или иной научной проблемы. Однако сама проблема может лежать в русле социального, исторического, физического или иного знания. Такого рода учебный проект также требует тщательной структуризации по этапам со строгим обозначением не только цели и задач, но и тех навыков, знаний, умений, которые студенты должны предположительно приобрести в процессе его реализации. Заранее планируется ход работы на каждом занятии по группам, представляется форма презентации, которую студенты выбирают самостоятельно. Работа над моно-

проектами зачастую имеет свое продолжение в форме групповых или индивидуальных проектов, реализуемых во внеаудиторное время (например, в рамках научного общества студентов или во время учебной практики).

В свою очередь, *межпредметные проекты* выполняются строго во внеаудиторное время. Это могут быть небольшие проекты, охватывающие два-три учебных предмета, или достаточно объемные и продолжительные общевузовские, направленные на решение одной сложной проблемы, значимой для всех участников проекта. Данные проекты требуют предельно скоординированных шагов со стороны специалистов, согласованных действий нескольких творческих групп, имеющих определенные исследовательские задания, хорошо сконструированные формы презентаций.

По характеру координации проекты могут быть следующих типов:

– *проекты с явной, открытой координацией* (монопроекты). Открытая координация проектной деятельности – весьма важная составляющая эффективной работы над проектом. В роли координатора проекта, в зависимости от его вида, может выступать преподаватель; он же может быть координатором общевузовских проектов, в том числе международных и телекоммуникационных. Если речь идет о явной – открытой – координации, тогда координатор участвует в проекте, предлагая свои рекомендации ненавязчиво, направляя работу участников проекта по мере необходимости, организуя в отдельных случаях этапы проекта, деятельность участников (например, если нужно провести анкетирование, договориться о встрече в официальной организации, интервью компетентных специалистов, собрать репрезентативные данные и др.);

– *проекты со скрытой координацией* (это относится главным образом к телекоммуникационным проектам). В проектах данного типа преподаватель не проявляет особой инициативы, принимает активное участие в деятельности группы, т.е. выступает как полноправный участник проекта. В качестве координатора таких проектов может выступать сторонний представитель (писатель, врач, бизнесмен, юрист, эколог или кто-то из родителей), но, разумеется, при полной осведомленности преподавателя.

По характеру контактов проекты бывают следующих типов: *внутренние* (внутривузовские, республиканские, региональные, федеральные) и *внешние* (межгосударственные, межконтинентальные, международные).

Внутренние (осуществляемые в пределах одной страны) *проекты* реализуются как междисциплинарные внутри одной школы или между двумя и более школами, определенными классами внутри региона, страны (это могут быть, в частности, телекоммуникационные проекты).

Международные проекты, участниками которых являются представители разных стран – это, в основном, телекоммуникационные проекты, для реализации которых требуются средства информационно-коммуникационных технологий.

В зависимости от количества участников, проекты делятся на: *личностные* (между двумя партнерами, находящимися в разных образовательных организациях, регионах, государствах); *парные* (между несколькими парами участников проекта); *групповые* (между группами участников).

В последнем случае очень важно правильно организовать групповую деятельность участников проекта с методической точки зрения. В этом случае роль преподавателя как координатора особенно велика.

И, наконец, по продолжительности проведения проекты бывают: *краткосрочными* (для решения небольшой проблемы или отдельных частей более сложной проблемы), которые разрабатываются на нескольких уроках по одной дисциплине или как междисциплинарные по нескольким предметам; *средней продолжительности* – от одного до шести месяцев; *долгосрочные* – от шести месяцев до года, а в некоторых случаях и более длительные.

Краткосрочные проекты, как правило, проводятся на уроках (в основном с использованием внеклассной работы) по отдельному учебному предмету, иногда с применением знаний из другой предметной области. Что касается проектов долгосрочных и средней продолжительности, то они – телекоммуникационные или обычные, внутренние или внешние – являются междисциплинарными и содержат достаточно сложную проблему или несколько взаимосвязанных менее сложных проблем, и тогда они могут представлять собой программу проектов. Такие проекты, как правило, проводятся во внеурочное время, хотя отслеживаться могут и на уроках.

Несомненно, в реальной практике чаще всего приходится иметь дело с несколькими типами проектов, в которых присутствуют сразу признаки исследовательских и творческих (например, одновременно практико-ориентированных и исследовательских). Каждый проект, в зависимости от его типа, имеет те или иные форму координации, сроки реализации, этапы организации и проведения,

количество участников и т.д. Поэтому, планируя любой проект, необходимо учитывать специфические признаки и особенности каждого из них.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бекоева М. И. Модульно-компетентностный подход к подготовке специалистов в Северо-Осетинском государственном университете им. К. Л. Хетагурова / М. И. Бекоева // Школа будущего. – 2013. – № 3. – С. 98–103.

2. Полат Е. С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина. – М.: Академия, 2007. – 368 с.

3. Воронин В. Н. Системный подход к управлению качеством подготовки будущих специалистов / В. Н. Воронин, А. А. Коростелев // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2008. – № S10. – С. 25–32.

4. Кохановская М. И. Метод проекта в многокультурном образовании: от апробации зарубежного опыта к введению новых стандартов / М. И. Кохановская, И. О. Дементьев // Известия Волгоградского государственного технического университета. – 2014. – Т. 18, № 16(143). – С. 148–151.

5. Коростелев А. А. Моделирование инновационно-ориентированной учебно-исследовательской среды, обеспечивающей качество сформированности инновационной готовности будущих специалистов / А. А. Коростелев, А. А. Пчельников, А. Н. Ярыгин // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2006. – № S2-2. – С. 44–47.

6. Литвиненко Л. Л. Непрерывное образование в условиях инновационного общества / Л. Л. Литвиненко // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. – 2012. – № 1(21). – С. 131–135.

7. Савенков А. И. Исследовательское обучение и проектирование в современном образовании. 2009 / А. И. Савенков. – Режим доступа: education@pmpractice.ru

8. Бекоева М. И. Аудиовизуальные технологии обучения как средство повышения качества педагогического образования / М. И. Бекоева, Ф. А. Кокаева, Г. С. Кубанцева // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К. Л. Хетагурова. – 2011. – № 1. – С. 30–33.

9. Высшей школе нужна большая открытость: выступление Президента Российской Федерации В. В. Путина на X съезде Российского Союза ректоров // Вестник Воронежского государственного университета. Сер.: Проблемы высшей школы. – 2014. – № 4. – С. 5–6.

10. Тельтевская Н. В. Значение компетентностного подхода в повышении качества профессиональной подготовки студентов / Н. В. Тельтевская // Известия Волгоградского государственного технического университета. – 2013. – Т. 14, № 16(119). – С. 74–78.

11. Гузенко И. Г. Системный подход к информатизации и компьютеризации гуманитарных дисциплин (на базе курса «Педагогика») / И. Г. Гузенко // Вестник

Воронежского государственного университета. Сер.: Проблемы высшего образования. – 2010. – № 2. – С. 94–105.

Северо-Осетинский государственный университет имени К. Л. Хетагурова

Бекоева М. И., кандидат педагогических наук, доцент межфакультетской кафедры педагогики и психологии

E-mail: bekoevamarina@mail.ru

Тел.: 8-918-824-09-31

North Ossetian State University named after K. L. Khetagurov

Bekoeva M. I., PhD in Pedagogy, Associate Professor of the inter-faculty Department of Pedagogy and Psychology

E-mail: bekoevamarina@mail.ru

Tel.: 8-918-824-09-31