

УДК 378

**УЧЕНИКИ И КОЛЛЕГИ О ФИЛОСОФСКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ УЧИТЕЛЯ**

(Рец. на кн.: Русский мир и русское образование в условиях глобализации культуры. Перечитывая философско-педагогическую антропологию Е. П. Белозерцева. К 75-летию профессора Белозерцева : монография / под ред. И. Е. Булатникова, А. В. Репринцева. – М. : АИРО – XXI, 2015. – 368 с.)

В. В. Подколзин

*Воронежский государственный педагогический университет*

Поступила в редакцию 26 марта 2015 г.

**Аннотация:** рецензия на книгу «Русский мир и русское образование в условиях глобализации культуры. Перечитывая философско-педагогическую антропологию Е. П. Белозерцева. К 75-летию профессора Белозерцева», в которой рассматриваются современные проблемы российского образования, пути возрождения и развития русской школы.

**Ключевые слова:** русский мир, русская школа, культурно-образовательная среда, Е. П. Белозерцев.

**Abstract:** book review «Russian world and Russian education in the context of globalization of culture. Re-reading philosophical-pedagogical anthropology of E. P. Belozertsev. For the 75th anniversary of Professor Belozertsev», which considers the current problems of Russian education, the way of revival and development of the Russian school.

**Key words:** Russian world, Russian education, the cultural and educational environment, E. P. Belozertsev.

Коллективная монография «Русский мир и русское образование в условиях глобализации культуры. Перечитывая философско-педагогическую антропологию Е. П. Белозерцева» представляет собой серию статей учеников и коллег, в которых анализируется философско-педагогическое наследие Е. П. Белозерцева. В центре их внимания оказываются проблемы глобализации современной культуры; миссия русской школы и русского образования в возрождении национальной школы и педагогики; идея народности образования как базовый принцип строительства русской школы, ее ориентация на ценности и смыслы национальной культуры; понятие «Русский мир» как исторический факт и культурно-цивилизационное явление.

Особое место в монографии посвящено оценке философско-педагогической концепции Е. П. Белозерцева современными философами, историками, литераторами и педагогами. Монография предоставляет читателю возможность познакомиться с наиболее значимыми публикаци-

ями самого Евгения Петровича, опубликованными в последние годы.

Книга издана благодаря личному содействию учеников юбиляра – Геннадия Аркадьевича Бордюгова и Андрея Ивановича Павленко, а также Правления Ассоциации исследователей российского общества (АИРО – XXI).

В коллективной монографии отражены основные этапы научной и педагогической деятельности доктора педагогических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Евгения Петровича Белозерцева, его взгляд на наиболее острые проблемы развития современного российского образования, возрождение и развитие русской школы в условиях глобализации культуры.

Е. П. Белозерцев родился 8 февраля 1940 г. в небольшом городе Ливны Орловской области. По окончании средней школы он поступил на физико-математический факультет Елецкого педагогического института. Успешно завершив обучение, он направился на работу в Магадан. В Магаданской средней школе он отработал 4 года, оставив о себе добрую память у учащихся и коллег. В 1967 г. Е. П. Белозерцев поступил в аспирантуру НИИ Общих проблем воспитания Академии педагоги-

ческих наук СССР. Здесь он подготовил и в 1971 г. защитил кандидатскую диссертацию.

По окончании аспирантуры он начал преподавательскую работу в Высшей комсомольской школе (ВКШ) при ЦК ВЛКСМ, где прошел путь от старшего преподавателя, доцента кафедры педагогики до декана одного из факультетов. После 8 лет работы в ВКШ он перешел на работу в Министерство просвещения СССР на должность первого заместителя начальника управления педагогического образования. Годы работы в Министерстве стали школой приобретения навыков государственного управления, понимания и реализации стратегии развития системы образования, в том числе профессионального педагогического.

В 1983 г. Евгений Петрович Белозерцев направился в качестве советника-консультанта министра обучения и воспитания в Демократическую Республику Афганистан. Плодотворная деятельность Евгения Петровича была отмечена двумя наградами: орденом «За независимость» и медалью «Благодарность афганского народа».

По возвращении из командировки Белозерцев был назначен на должность начальника управления подготовки, повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров Государственного комитета образования СССР, где работал с 1986 по 1990 г. Богатый опыт управленческой деятельности послужил основой для подготовки докторской диссертации «Высшая педагогическая школа в системе непрерывного педагогического образования учителя», которую он успешно защитил в 1990 г. в РГПУ им. А. И. Герцена.

После защиты докторской диссертации он перешел на работу в Московский открытый педагогический университет, где заведовал кафедрой педагогического образования в течение 1991–1997 гг.

В 1997 г. Е. П. Белозерцев принял решение о переезде в город своей студенческой молодости Елец, где в течение 10 лет возглавлял кафедру педагогики в Елецком педагогическом институте (ныне ЕГУ). Именно в этот период были опубликованы наиболее значимые, фундаментальные труды Евгения Петровича: «Образ и смысл русской школы» (Волгоград, 2000), «Школа и семья в философско-педагогической публицистике В. В. Розанова» (Елец, 2002, в соавт.), «Образование: историко-культурный феномен: курс лекций» (Санкт-Петербург, 2004).

С 2007 г. Е. П. Белозерцев начинает работать в Воронежском педуниверситете в качестве профессора кафедры педагогики (ныне – кафедра общей и социальной педагогики): руководит кандидатскими и докторскими исследованиями, магистерскими программами: «Высшее профессио-

нальное образование», «Педагогика высшей школы», является редактором серии «Педагогические науки» в журнале «Известия ВГПУ», заместителем главного редактора научных журналов «Берегиня. 777 Сова», «Евразийский форум», членом совета по защите диссертаций при Белгородском государственном исследовательском университете.

Многолетняя научно-педагогическая деятельность Е. П. Белозерцева отмечена медалями К. Д. Ушинского, А. С. Макаренко, И. А. Ильина, в 1999 г. ему присвоено почетное звание заслуженного деятеля науки.

Уникальность личности Евгения Петровича Белозерцева в том, что он объединяет в себе и педагога, и историка, и литератора, и философа.

Е. П. Белозерцев – философ. В одной из своих публикаций академик РАО В. А. Сластенин признается: «Как ученый Евгений Петрович вмещается в понятие «педагог». Его страстью всегда была философия как метаязык всех наук. Его выдающееся исследование «Образ и смысл русской школы» – лучшее тому подтверждение» [1, с. 252].

По признанию Белозерцева, современный педагог, если он действительно современный, вынужден внимательно отслеживать, что происходит в отечественной, в частности воронежской, школе нравственной философии. Сам внимательно следил за творчеством Владимира Петровича Фетисова и отслеживает творчество его учеников (В. В. Варавы, И. О. Надточего). По мнению воронежских философов, «в основании философского импульса лежит вообще *воля к существованию в бытии и затем воля к осуществлению себя в культуре*, которая, прежде всего, проявляется как чистое философское удивление, изумление, благоговение или философское отчаяние, стенание, вопрошание. В философии невозможен вопрос «что первично», ибо первична сама философия со всеми своими вопросами» [2, с. 252].

Е. П. Белозерцев считает, что сторонники нравственной философии сформулировали смысл современного взгляда на педагогику: «*воля к существованию в бытии*» означает стремление понять человека, его состояние в реальной жизни, повседневной окружающей действительности; «*воля к осуществлению себя в культуре*» подразумевает понимание человека, к какой культуре он принадлежит, какими нравственными ценностями она (культура) располагает, носителем, хранителем, транслятором каких ценностей является лично он. И потому в педагогике возможен вопрос «что первично в образовании». Педагогическая интерпретация ответа такова: первичен человек, который удивляется, изумляется, благоговеет или

отчаивается, стонет, вопрошает; человек развивающийся, ибо человек – смысл, цель, результат и субъект истории, культуры и образования. Взаимодействие истории, культуры и образования подчинено наиглавнейшему – воспитанию гражданина России [1, с. 347–348].

Е. П. Белозерцев обратил особое внимание, как в общественный и научный лексикон стремительно вошло в последнее десятилетие такое понятие, как «Русский мир»: «Русский мир, как исторический факт, культурно-цивилизационное явление, феномен, включающий в себя Россию и русское зарубежье, не только русских, россиян, соотечественников в странах ближнего и дальнего зарубежья, но и иностранных граждан, говорящих на русском языке и изучающих или преподающих русский язык, тех, кто интересуется Россией, кто не равнодушен к ее настоящему и будущему» [там же, с. 332]. Созданная в 2007 г. Ассамблея Русского мира объединяет представителей 80 стран, причастных к проблемам нашей страны, заинтересованных в сохранении ее ценностей и традиций. В том же году был создан Фонд «Русский мир».

Сегодня можно и нужно говорить о довольно основательном, концептуальном оснащении одного из фундаментальных гуманитарных понятий. Названы опоры Русского мира: православие; русская культура и русский язык; общая историческая память и общие взгляды на общественное развитие. По мнению Е. П. Белозерцева, «Русский мир» представляет собой шанс и заставляет возвратиться к философии отечественного образования, преодолевая «выверты» модернизации современного образования. Педагогическая интерпретация мировоззренческого потенциала понятия «Русский мир» представлена в статье «Русский мир и философия отечественного образования» в рецензируемой монографии [там же, с. 331].

Е. П. Белозерцев – историк. Он признается: «О времени, в котором живем, рассказывать сложно; это время между двумя веками, двумя государственными устройствами, между многообразными идеологиями, парадигмами, теориями. Это время безвременья» [там же, с. 254].

По его мнению, отечественное образование постепенно, но уверенно превращается в артефакт, когда традиционные, свойственные нашей истории и культуре характеристики возникают только в ходе историко-педагогических исследований. Он считает, что для определенной части народа, его руководителей, некоторых ученых образование превратилось в артефакт. Что-то очень важное мы не понимаем, хотим умолчать, оболгать на фоне разговоров об уважительном отно-

шении к истории. Как видно, не все знают пророческое предупреждение В. О. Ключевского: «История учит даже тех, кто у нее не учится, она их проучивает за невежество и пренебрежение».

В своих публикациях Е. П. Белозерцев демонстрирует бережное отношение к истории вообще и к истории отечественного образования в частности. Так, например, не без гордости рассказывает о нашем земляке Дмитрие Веневитинове, который в первой трети XIX в. воспринимал просвещение человека как страсть к познанию и непреодолимое желание действовать; как самопознание истории и культуры народа; как развитие национального самосознания; напрямую связывал с будущим России.

Почти через век при вступлении на должность ректора Фрейбургского университета Мартин Хайдеггер произносит ставшей известной речь «Самоутверждение немецкого университета». В своей речи известный философ развивает и уточняет мысль юного российского любомудра: «существо немецкого университета очерчивается как высшая школа, которая из научного знания и через научное знание берется воспитывать и дисциплинировать вождей и хранителей судьбы немецкого народа» [там же, с. 272]. Факт мировой истории и культуры: юный любомудр России в XIX в. сформулировал базовые ценности образования, а через столетие известный философ Германии развил идею применительно к высшей школе, что подтверждает абсолютную ценность образования для любого народа во все времена.

Известный воронежский писатель В. В. Будаков отмечает, что «Е. П. Белозерцев – еще и замечательный литератор. Впрочем, педагогика и литература – это в нем органичное. Читая его, вспоминаешь Ушинского, Пирогова, Рачинского, других выдающихся педагогов. “Образ и смысл русской школы” – еще одна прекрасная книга Белозерцева, книга, в которой – и слово, и душа, и знание» [там же, с. 210].

Но Е. П. Белозерцев, прежде всего, педагог. Он давно обратил внимание на то, что попытки свести «образование» к педагогической категории вызывают много недоразумений и чаще всего ведут к абсурду. По его мнению, образование – фундаментальная категория, неизмеримо более сложное явление, чем только педагогика. Известно, что никакое сложное явление нельзя описать с помощью языка. И, действительно, язык педагогики, базовые слова ее сегодня уточняются, обогащаются, благодаря языкам философии, истории, культуры, литературы, психологии.

Образование, по глубокому убеждению Е. П. Белозерцева, – феномен истории и культу-

ры, процесс, система, среда; педагогика – гуманитарная наука о человеке в развивающемся образовании; история культуры и образования нашего народа располагает собственным духовно-нравственным потенциалом. И потому в своих размышлениях он рассматривает образование как сферу историко-культурного наследия, имеющую онтологическую связь со всей целостностью национального бытия России. Размышляя об истории, культуре, образовании, Е. П. Белозерцев придает исключительное значение православному вероучению, выделяет три константы русского образования – духовность, открытость, традиционность и три идеи русского образования – идея вселенского предназначения человека, идея национального дома, идея соборности. Все эти концепты взаимосвязаны и формируют антологический столп отечественного образования [там же, с. 225]. Отсюда рождаются идеология русского образования, ее философская основа, понимание уникальности Родины, ее неповторимости и своеобразия.

Особое внимание Белозерцев обращает на идею народности образования как базовый принцип строительства русской школы, ее ориентации на ценности и смыслы национальной культуры.

*Воронежский государственный университет  
Подколзин В. В., профессор  
Тел.: 8(473) 254-56-43*

Во всех публикациях Е. П. Белозерцева проявляется его гражданская позиция. Анализируя историю образования в мире, он приходит к следующему выводу: «Наказывается тот народ, который позволяет глумиться над присущим ему образованием, слабеет государство, которое перестает отвечать за воспитание, обучение нового поколения граждан» [там же, с. 327].

Представляется, что читателю, интересующемуся проблемами образования, в частности проблемами высшего профессионального образования, будет полезно обратиться как к рецензируемой монографии, так и к работам профессора Е. П. Белозерцева.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Русский мир и русское образование в условиях глобализации культуры. Перечитывая философско-педагогическую антропологию Е. П. Белозерцева. К 75-летию профессора Белозерцева : монография / под ред. И. Е. Булатникова, А. В. Репринцева. – М. : АИРО – XXI, 2015. – 368 с.
2. *Варава В. В.* Неведомый Бог философии. – М.: Летний сад, 2013. – (Современная русская философия).

*Voronezh State University  
Podkolzin V. V., Professor  
Tel.: 8(473) 254-56-43*