

РЕФЛЕКСИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПСИХОЛОГА ОБРАЗОВАНИЯ

Т. Л. Худякова

Воронежский государственный педагогический университет

А. Н. Севрюкова

*Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 18*

Поступила в редакцию 25 марта 2015 г.

Аннотация: в статье рассматриваются особенности современного этапа модернизации образования, анализируется подход С. М. Годника, раскрывается содержание понятия «субъектность». Авторы обосновывают значимость рефлексивности как условия формирования субъектности и определяют место рефлексивной компетентности в структуре профессиональной компетентности студентов-психологов.

Ключевые слова: субъектность, парадигма субъектности, профессиональная компетентность, рефлексивность, рефлексивная компетентность, модернизация образования.

Abstract: in this article features of the present stage of education modernization are considered, S. M. Godnik's approach is analyzed, the content of the concept «subjectivity» revealed. Authors prove the importance of reflexivity as a condition of subjectivity formation and define a place of a reflexive competence in the structure of psychology students' professional competence.

Key words: subjectivity, subjectivity paradigm, professional competence, reflexivity, reflexive competence, education modernization.

Модернизация отечественного образования является ответом на изменение социальных условий, формирующих принципиально новые требования общества и государства к подготовке выпускников вузов. В рамках современной образовательной парадигмы и освоения компетентного подхода наблюдается переосмысление традиционных проблем высшего образования, появление новых подходов к организации обучения и подготовки студентов. Одним из наиболее обоснованных подходов, позволяющих иначе взглянуть на цели высшего образования, является подход С. М. Годника [1]. Ключевое понятие его подхода – «субъектность». Именно формирование субъектности личности составляет основную цель педагогической деятельности. Под субъектностью, по определению В. А. Сластенина, понимается «сложная интегральная характеристика личности, отражающая ее активно-избирательное, инициативно-ответственное, преобразовательное отношение к самой себе, к деятельности, к людям,

к миру и жизни в целом» [2, с. 265]. По представлениям А. А. Деркача и Э. В. Сайко, субъектность – это способность творчески относиться к действительности и творчески ее преобразовывать [3]. Парадигма субъектности предполагает объектно-субъектное преобразование личности в процессе профессиональной деятельности. Преобразовательный процесс не завершается окончанием вуза, а продолжается в течение всей профессиональной деятельности личности.

Одним из важнейших условий формирования субъектности студентов является развитие их рефлексивной компетентности. Как отмечают В. В. Давыдов, В. И. Слободчиков и Г. А. Цукерман, «чтобы учить, изменять себя, человек должен, во-первых, знать о своей ограниченности, во-вторых, уметь переходить границы своих возможностей. Обе составляющие умения учиться являются рефлексивными по своей природе» [4, с. 14]. А. В. Карпов указывает на уникальность проблемы рефлексии и предлагает понимать рефлексивность как метаспособность, выполняющую регулятивную функцию и находящуюся на высшем,

системном уровне в структуре всех психических процессов [5]. Свойство рефлексивности определяет уникальность человека, которая выражается в способности осознать. Рефлексия – это не только продукт сознания, но и один из его механизмов и важнейшее условие для его существования, так как бытие сознания невозможно без осознания этого бытия. Включение рефлексивных функций в деятельность ставит индивида в позицию исследователя по отношению к собственной деятельности, но не сводится ни к одной из них. В подходе А. В. Карпова рефлексия рассматривается «как важнейшая регулятивная составляющая личности, позволяющая ей сознательно выстраивать свою жизнедеятельность» [там же, с. 77]. Способность к рефлексии Карпов предлагает понимать как умение реконструировать и анализировать понимаемый в широком смысле план построения собственной или чужой мысли, как умение выделять в этом плане его состав и структуру, а затем объективировать их, прорабатывать соответственно ставящимся целям.

Выделяют разные виды рефлексии, однако в их основе лежит принципиально одинаковый механизм. Этот механизм С. Л. Рубинштейн представляет как разрыв, раздвоение и выход за пределы любого непосредственно «автоматически» текущего процесса или состояния [6]. Рефлексия может быть связана с ценностно-смысловым определением жизни, так как благодаря способности к рефлексии каждый поступок человека может приобретать характер философского суждения о жизни. Таким образом, Рубинштейн подчеркивает роль рефлексии в преобразовании ценностей и смыслов человека. Подобную точку зрения высказывает и Д. А. Леонтьев, связывающий рефлексия с функцией смысловой регуляции жизнедеятельности [7, с. 145].

Многие авторы подчеркивают большое значение рефлексивной компетентности в структуре профессиональной компетентности. В частности, Ю. М. Жуков, Л. А. Петровская и О. В. Соловьева отмечают, что «практик становится настоящим профессионалом, если он рефлексиирует собственную практику, по крайней мере, прилагает к ее осмыслению специальные усилия» [8, с. 13]. Н. В. Кузьмина в соответствии с содержанием профессиональной деятельности предлагает модель компетентности, где самостоятельным элементом выступает рефлексия – процедура, включающая анализ мышления или деятельности, критическое отношение к ним и поиск новой нормы, что дает возможность человеку самостоятельно принимать решения [9]. При этом другие

элементы требуют наличия механизмов рефлексии. Таким образом, рефлексия по мнению Кузьминой, входит в структуру профессиональной компетентности и является системообразующим фактором ее формирования.

Формирование рефлексивной компетентности является необходимым условием становления личности студента как активного субъекта профессионального и личностного развития. Рефлексивная компетентность позволяет будущему профессионалу найти свой индивидуальный стиль, достичь адекватной профессионально-личностной самооценки, прогнозировать и анализировать результаты своего труда.

Особую роль формирование рефлексивной компетентности приобретает при обучении студентов-психологов. В федеральном государственном образовательном стандарте по направлению 050400 «Психолого-педагогическое образование», профилю 050400.62 «Психология образования» выделяется специальная компетенция, предполагающая способность к рефлексии способов и результатов своих профессиональных действий, т.е. способность к рефлексии рассматривается как одно из неотъемлемых качеств выпускника, обуславливающее его способность эффективно выполнять профессиональную деятельность. Сам процесс обучения в вузе, согласно представлениям Т. Ю. Базарова, является первым этапом длительного процесса профессиональной социализации, под которой следует понимать процесс вхождения индивида в профессиональное сообщество, усвоение профессиональных норм, ценностей и стандартов, а также процесс активной реализации уже накопленного профессионального опыта в виде подбора оптимальных профессиональных решений [10]. Соответственно, специфика профессиональной подготовки студентов в высшей школе должна определяться особенностями предстоящей им профессиональной деятельности. Именно рефлексивная компетентность является одной из важных составляющих профессиональной деятельности психолога.

На современном этапе модернизации образования повышаются требования к деятельности педагога-психолога, поскольку реализация новых образовательных стандартов общего образования невозможна без грамотного психологического сопровождения образовательного процесса. Таким образом, ключевой фигурой процесса образования наравне с педагогом становится и педагог-психолог.

В связи с возрастанием роли педагога-психолога в образовательном процессе выявилась не-

обходимость четкой регламентации требований, предъявляемых к психологам образования. И, как следствие, в 2013 г. появился проект профессионального стандарта педагога-психолога, который на данном этапе находится на стадии общественных обсуждений. В тексте стандарта зафиксированы основные трудовые функции, возложенные на психолога, перечислены необходимые знания и умения, которыми он должен обладать для эффективного выполнения своей работы. Реализация большинства трудовых функций требует высокого уровня развития рефлексивной компетентности педагога-психолога, в частности, таких функций, как психологическое консультирование субъектов образовательного процесса, коррекционно-развивающая работа с обучающимися, психологическое просвещение субъектов образовательного процесса, психопрофилактика.

Нами был проведен опрос педагогов-психологов, являющихся руководителями методических объединений районов Воронежской области. В анкетировании приняли участие 30 респондентов. В ходе исследования было выявлено, что абсолютное большинство из них считают рефлексивную собственную профессиональную деятельность, основным способом повышения своего профессионального мастерства. Следовательно, высокий уровень рефлексивной компетентности педагога-психолога является необходимым условием эффективности его профессиональной деятельности и профессионального роста. В связи с этим становится очевидна необходимость формирования рефлексивности студентов-психологов на этапе их профессионального обучения.

Нами было проведено исследование, направленное на выявление факторов, детерминирующих рефлексивную компетентность студентов-психологов. В ходе статистического анализа была выявлена корреляционная связь между уровнем рефлексивности и такими параметрами, как эмпатия, интернальный локус контроля и коммуникативная толерантность. Также выявлена устойчивая положительная корреляционная связь уровня рефлексивности с общим уровнем профессиональной компетентности.

В связи с важностью поиска путей планомерного формирования рефлексивности студентов-психологов как необходимого условия эффективности их профессионального становления нами планируются разработка и реализация программы по формированию рефлексивности студентов-психологов, в качестве методологической основы которой выступают концепция поэтапного формирования умственных действий П. Я. Галь-

перина [11] и концепция становления профессионального сознания Н. Н. Нечаева [12]. Формирование рефлексивности должно являться важной составляющей профессионального образования студентов-психологов и будет способствовать повышению уровня их профессиональной компетентности. Только профессионал, обладающий высоким уровнем рефлексивности, может пройти все стадии и преобразования субъектного развития и достичь высшей стадии субъекта инновационной деятельности. С. М. Годник отмечает, что динамика формирования субъектности представляет собой последовательное развитие внутренних позиций личности, а само субъектное развитие – это важнейший путь последовательной самореализации личности.

Следует подчеркнуть актуальность субъектной парадигмы в контексте реализации новых образовательных стандартов, поскольку современное образование предполагает не только овладение студентами конкретными знаниями, но и, прежде всего, формирование у них самостоятельного профессионального мышления, умения выстраивать индивидуальную траекторию профессионального роста. Степень сформированности субъектности определяет, насколько студент оказывается в состоянии скоординировать и интегрировать все другие свои качества для эффективной реализации профессиональной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годник С. М. Педагогическая деятельность : парадоксы теории и практики / С. М. Годник // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Проблемы высшего образования. – 2001. – № 1. – С. 27–38.
2. Слостенин В. А. Субъектно-деятельностный подход в общем и профессиональном образовании / В. А. Слостенин. – М. : Магистр-пресс, 2000.
3. Деркач А. А. Субъектность субъекта в его самоосуществлении / А. А. Деркач, Э. В. Сайко // Мир психологии. – 2008. – № 3. – С. 205–219.
4. Давыдов В. В. Младший школьник как субъект учебной деятельности / В. В. Давыдов, В. В. Слободчиков, Г. А. Цукерман // Вопросы психологии. – 1992. – № 3. – С. 14–19.
5. Карпов А. В. Психология рефлексивных механизмов деятельности / А. В. Карпов. – М., 2004. – 424 с.
6. Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2003. – 512 с.
7. Леонтьев Д. А. Психология смысла : природа, строение и динамика смысловой реальности / Д. А. Леонтьев. – М. : Смысл, 2007. – 511 с.

8. Введение в практическую социальную психологию / под ред. Ю. М. Жукова, Л. А. Петровской, О. В. Соловьевой. – М.: Смысл, 1999. – 377 с.

9. Кузьмина Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н. В. Кузьмина. – М., 1990. – 230 с.

10. Базаров Т. Ю. Опыт разработки и проведения курса «Профессиональная социализация психолога» на факультете психологии филиала МГУ

им. М. В. Ломоносова в г. Ташкенте / Т. Ю. Базаров, А. Д. Губайдуллина, А. А. Туниянц // Вестник Моск. ун-та. Сер. 14, Психология. – 2014. – № 3. – С. 113–126.

11. Гальперин П. Я. Лекции по психологии / П. Я. Гальперин. – М., 2007. – 400 с.

12. Нечаев Н. Н. Профессионализм как основа профессиональной мобильности / Н. Н. Нечаев. – М., 2005. – 122 с.

Воронежский государственный педагогический университет

Худякова Т. Л., кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой практической психологии

E-mail: tanya.dom@list.ru

Тел.: 8(473) 237-19-96

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 18

Северюкова А. Н., педагог-психолог

E-mail: qweerts@rambler.ru

Тел.: 8(473) 246-12-74

Voronezh State Pedagogical University

Khudyakova T. L., Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Head of the Practical Psychology Department

E-mail: tanya.dom@list.ru

Tel.: 8(473) 237-19-96

Municipal budgetary educational institution high comprehensive school № 18

Sevryukova A.N., Educational Psychologist

E-mail: qweerts@rambler.ru

Tel.: 8(473) 246-12-74