

УДК 378

ПРОЕКТНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: СУЩНОСТНЫЕ ПОДХОДЫ К РЕАЛИЗАЦИИ

А. А. Федченко

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 24 марта 2015 г.

Аннотация: рассматриваются проблемы профессионального образования в условиях трансформации социально-экономической среды и глобализации общества, предлагаются пути решения.

Ключевые слова: инновационная деятельность, программа развития образования, проектное образование, формы реализации.

Abstract: discusses the problems of professional education in the conditions of transformation of the socio-economic environment and globalization of society, the ways of salvation.

Key words: innovation activity, program of development of education, design education, forms of implementation

Перед российской системой образования возникает целый ряд принципиально новых проблем, связанных с требованием повышения качества и доступности образования, интеграцией в мировое научно-образовательное пространство. Необходимость постоянной трансформации образования заложена в самой его сути. В словарях термин «образование» толкуется как получение систематизированных знаний и навыков, обучение, просвещение [1, с. 541]. Важнейшим требованием образовательного процесса является его непрерывность, т.е. образование рассматривается как процесс, охватывающий всю жизнь человека, а образовательная практика представляется как непрерывающееся целенаправленное освоение человеком социокультурного опыта и инноваций с использованием всех звеньев имеющейся образовательной системы [2, с. 162–167]. Без инновационного прорыва в социальной и экономической жизни общества конкурировать с развитыми странами очень сложно.

Инновационные аспекты в сфере образования законодательно закреплены Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (в ред. от 21.07.2014) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2014), в соответствии с которым «инновационная деятельность ориентирована на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования и осуществля-

ется в форме реализации инновационных проектов и программ организациями, осуществляющими образовательную деятельность». Исходя из этого государство гарантирует обеспечение инновационного развития в сфере образования. Под инновациями в образовании понимается процесс совершенствования педагогических технологий, совокупности методов, приемов и средств обучения. Инновационная деятельность не только создает основу для роста конкурентоспособности того или иного учреждения на рынке образовательных услуг, но и определяет направления профессионального роста педагога, становление личностных качеств учеников, что способствует формированию в России лично ориентированной модели образования, учитывающей внешние вызовы и тенденции.

В настоящее время в Российской Федерации сформирован и реализуется комплекс стратегических задач, направленных на развитие образования в условиях динамично меняющейся социально-экономической среды. Необходимость формирования гибкой и диверсифицированной системы профессионального образования, отвечающей требованиям рынка труда и потребностям инновационной экономики, была подчеркнута в прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г. Эта же позиция Правительства нашла отражение в пакете документов, ориентированных на инновационное развитие образования: Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599

© Федченко А. А., 2015

«О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 гг., утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 295, Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 гг., утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. № 2765-р (Программа). В данных документах прослеживается усиление внимания к инновационной составляющей образовательного процесса. Так, реализация Программы развития образования на 2016–2020 гг. предполагает проектно-целевой подход, который, в отличие от классического программно-целевого подхода, предусмотренного Программой на 2011–2015 гг., позволит: обеспечить поступательное интенсивное развитие системы образования по всем направлениям за счет новых перспективных разработок, полученных на основе выполнения поисковых экспериментальных проектов, и за счет проектов по мониторингу и сопровождению процессов их внедрения в практику; в полной мере применять возможности проектного управления при решении вопросов комплексной модернизации образования, а также использовать преимущества программного проектирования образовательного процесса и образовательных технологий.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» в качестве одной из основных задач регулирования отношений в сфере образования акцентируется внимание на необходимости создания условий для развития системы образования Российской Федерации, что нашло отражение в положениях Программы на 2016–2020 гг. Эти два документа должны рассматриваться в совокупности с учетом достигнутых результатов и намеченных тенденций социально-экономического развития. Необходимо учитывать, что для профессиональной школы характерен ряд проблем, без решения которых будет затруднено ее инновационное развитие. К наиболее острым из них относятся: противоречие между ростом потребности в специалистах и отсутствием объективного прогноза такой потребности по отраслям экономики, нерациональное использование специалистов, в том числе по причине отсутствия действенных механизмов и моделей их трудоустройства; низкая стоимость труда молодого специалиста. Решение этих проблем возможно только в рамках комплексного проекта, который учитывал бы специфику различных областей знаний и отраслевой принадлежности (медицина, строительство, сельское хозяйство, наука, промышленность, транспорт и др.). Данный подход начал апробироваться в рам-

ках Программы на 2011–2015 гг. и показал свою эффективность, а свое продолжение получает в положениях Программы на 2016–2020 гг.

В соответствии с Программой на 2011–2015 гг., завершающейся в 2015 г., целью преобразований является формирование личности, человеческого капитала как важнейшего фактора поступательного развития Российского государства, общества и экономики. На этой стадии уже могут быть реализованы комплексные проекты, которые включают разработку моделей для решения задач федеральной образовательной политики на уровне образовательных организаций, муниципалитетов, регионов, апробацию этих моделей и их распространение на все образовательные организации, муниципалитеты и регионы. Решение поставленных в целевой программе задач одновременно позволит в полном объеме реализовать основные направления федеральной государственной политики в сфере образования в 2016–2020 гг., определенные в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» и Концепции долгосрочного социально-экономического развития.

Реализация Программы на 2016–2020 гг. будет осуществлена в 2 этапа.

Первый этап (2016–2017 гг.) позволит получить результаты внедрения моделей и принятия комплекса мер, начатых в рамках Программы на 2011–2015 гг. В ходе этого этапа предполагается обеспечить гибкое и эффективное обновление и корректировку внедряемых моделей и проводимых мероприятий с учетом произошедших изменений законодательства Российской Федерации и складывающейся правоприменительной практики, а также завершить строительство начатых в рамках Программы на 2011–2015 гг. объектов.

Второй этап (2018–2020 гг.) предусматривает комплекс мер, в результате проведения которых предполагается завершить создание новой модели и структуры образовательных организаций в системе высшего образования с широким распространением новых образовательных программ магистратуры, аспирантуры и технологии их реализации.

Предложен также вариант выполнения данной Программы, предполагающий ее реализацию в 3 этапа: первый – 2016–2017 гг., второй – 2018–2019 гг. и третий – 2020 г. Но первый вариант представляется наиболее предпочтительным с точки зрения масштабы распространения положительно зарекомендовавших себя подходов к модернизации образования. Целью Программы является обеспечение условий для эффективного развития российского образования, направленного на формирование конкурентоспособного чело-

веческого потенциала, что предполагает решение следующих задач:

- создание и распространение структурных и технологических инноваций в профессиональном образовании, обеспечивающих высокую мобильность современной экономики;
- развитие современных механизмов, содержания и технологий общего и дополнительного образования;
- выявление талантливой молодежи;
- создание инфраструктуры, обеспечивающей условия для обучения и подготовки кадров для современной экономики;
- формирование востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов.

В целях контролирования решения каждой задачи Программой предусмотрены целевые показатели (индикаторы) в виде измеряемых параметров. Целевые индикаторы Программы дополняют индикаторы государственной программы и показатели Концепции долгосрочного социально-экономического развития. Выделены 17 долевых индикаторов, из которых необходимо, на наш взгляд, акцентировать внимание на следующем: «Доля студентов профессиональных образовательных организаций, обучающихся по образовательным программам, в реализации которых участвуют работодатели (включая организацию учебной и производственной практики, предоставление оборудования и материалов, участие в разработке образовательных программ и оценке результатов их освоения, проведении учебных занятий), в общей численности студентов профессиональных образовательных организаций». Именно этот индикатор отражает степень ориентированности сферы образования на потребности рынка труда и вызовы социально-экономического развития, поэтому привлечение работодателей к участию в различных формах государственно-частного партнерства по управлению деятельностью образовательных организаций должно рассматриваться в качестве ключевого мероприятия.

На X съезде Российского Союза ректоров его президент – ректор МГУ имени М. В. Ломоносова академик В. А. Садовничий назвал образование одним из важнейших факторов, который обеспечивает нашу достойную жизнь и в будущем обеспечивает конкурентоспособность, устойчивость развития нашей страны, и выделил шесть ключевых моментов, в которых, на наш взгляд, акцентировать внимание нужно на следующих позициях [3, с. 10–14].

Первое – качество образования. Надо научить учиться, вводя в учебные планы в качестве обязательных междисциплинарные курсы, чему

способствовало бы содействие междууниверситетского электронного ресурсного центра.

Второе – наука в высшей школе. Необходимо вовлекать студентов в научные исследования и использовать новейшие достижения науки, тем более что многие научные школы российских вузов пользуются мировой известностью.

Третье – университеты новой экономики. Стратегически важно сейчас готовить специалистов, которые потребуются отраслям экономики, регионам через 5–10 лет в рамках уже нового технологического уклада. Для этого необходимо развивать мотивированный выбор траектории молодым человеком на всех уровнях его образования, что превратит университеты в центры развития регионов.

Четвертое – образование и воспитание, роль гуманитарного знания. Важно повысить роль гуманитарного образования, оказывающего определяющее влияние на развитие личности и нации в целом, так как без него невозможно успешное развитие экономики, устойчивое развитие общества

Пятое – поиск и поддержка талантов. Необходимо найти и поддерживать талантливых детей, помогать им реализовать способности, поскольку они – бесценное национальное достояние, ресурс, из которого формируется интеллектуальная элита государства.

Шестое – российские университеты в мировом образовательном пространстве. Развивая международное сотрудничество, важно избирательно относиться к внедряемым нам извне стандартам глобализации.

Все позиции реализуются в Воронежском университете в виде ориентированных на достижение соответствующих целей проектов. Так, цель Проекта «Открытие сетевых магистерских междисциплинарных образовательных программ» в области экономики и менеджмента, юриспруденции, информационных технологий – расширение доступа обучающихся к лучшим образовательным практикам и инновационным средствам обучения; предоставление обучающимся возможности выбора различных траекторий обучения, углубленного изучения учебных курсов, предметов, дисциплин, модулей, более эффективного использования имеющихся образовательных ресурсов [4, с. 17–21].

Активно развивающееся направление онлайн-образования MOOC (Massive Open Online Course – массовые открытые онлайн-курсы), рассматриваемое как инновационное, реализуется в Воронежском госуниверситете на базе системы Moodle, позволяющей реализовать в дистанционном обучении возможность управления последовательностью изучения материала, обеспечить адресную доступность в любой точке интернет-

сети, возможность оперативной связи с преподавателем. Данная система дает возможность автоматически оценивать выполнение заданий и обрабатывать полученные результаты, что делает легкодоступным и конструктивным общение преподавателей и студентов.

В условиях рыночных отношений вузы становятся их субъектами, что требует новой идеологии деятельности. Конкурентоспособность учебного заведения на рынке образовательных услуг является неотъемлемым требованием его «выживания». Мы разделяем мнение авторов, считающих, что вузы должны стать клиентоориентированными структурами и особым образом выстраивать отношения с потребителями образовательных услуг [5, с. 96]. Такая позиция предполагает гибкость образовательных программ и форм предоставления образовательных услуг, широкую и обновляемую компьютерную базу и пополняемые библиотеки, привлечение высококвалифицированных преподавателей и создание условий для научной деятельности и творчества. Развитие профессионального образования, ориентированного на инновационный путь социально-экономических преобразований, возможно только при тесном сотрудничестве вузов и предприятий в рамках партнерских отношений. Этому препятствует, с одной стороны, коммерциализация вузов, с другой – низкая заинтересованность предприятий в инвестировании средств на подготовку кадров, так как налоговое законодательство не позволяет расходовать по этой статье более 2 % от фонда оплаты труда, превышение подпадает под дополнительный налог. Наиболее действенными решениями данной проблемы являются, на наш взгляд, заключение долгосрочных и целевых договоров с предприятиями на подготовку специалистов и создание совместных структур. При этом, если у российских вузов имеется опыт заключения договоров с работодателями, то механизм сетевого взаимодействия вузов находится в стадии формирования.

С этой целью развиваются связи с бизнес-сообществом. Результаты исследований ученых и аспирантов Воронежского госуниверситета внедряются в практику. В качестве партнеров университета в сфере экономических исследований выступают: группа компаний «Эфко», Новолипецкий металлургический комбинат (НЛМК), предприятия ОАО «Корпорация НПО «РИФ» г. Воронежа, концерн «Созвездие», «Воронежсельмаш» и др. На кафедре экономики труда и основ управления Воронежского университета имеется многолетний опыт работы филиала кафедры на базе Управления занятости населения Воронежской области.

Одними из важнейших условий подготовки конкурентоспособных специалистов и их трудоустройства являются сохранение и преемственность традиций. Необходимость преемственности поколений подчеркивалась еще М. В. Ломоносовым, который в 1754 г. писал о неразрывности университета и гимназии, без которой университет, «как пашня без семян». Формирование состава молодых ученых, способных сохранять и развивать традиции научных школ университета, происходит в его стенах и связанных с ним учреждениях в рамках образовательного процесса и научных исследований. Осознанность выбора исследовательской деятельности в существенной степени связывается с качеством трудовой жизни профессорско-преподавательского состава вузов и обучающихся. Поэтому в концепции 2020 г. предусмотрено обеспечение увеличения оплаты труда работникам образовательных учреждений в зависимости от качества и результатов их труда до уровня, сопоставимого с уровнем оплаты труда в сфере экономики.

Результаты проведенных при непосредственном участии автора исследований системы потребностей, целей и ценностей студентов и аспирантов вузов России позволили выявить позиции и ориентиры студентов, магистрантов и аспирантов [6]. Проведенные автором систематизация и обобщение материалов исследования по Центральному федеральному округу, одним из вузов-представителей которого являлся Воронежский госуниверситет, показали, что больше половины респондентов совмещают обучение в вузе с работой, и почти все после окончания вуза выбрали различные варианты практической деятельности. На обучение в аспирантуре и дальнейшую научную деятельность ориентированы: 9,9 % студентов, 25,0 % магистрантов и 2,9 % аспирантов. При оценке своего будущего заработка существенных колебаний среди обследуемых групп не наблюдалось. Заработная плата в размере 10–20 тыс. руб. положительно воспринималась 14,2 % респондентов. 70,9 % опрошенных приемлемым для себя считают уровень заработной платы в диапазоне 20–50 тыс. руб. На зарплату, превышающую 50 и 70 тыс. руб., ориентированы 14,9 % выпускников. При оценке по 10-балльной шкале степени важности целей, ценностей и потребностей студенты, магистранты и аспиранты вузов, соответственно, отдадут предпочтение после ранжирования по значимости следующим семи позициям:

- интересной работе – 9,1; 9,0 и 9,1 балла;
- семье – 9,5; 9,3 и 9,7 балла;
- честности и порядочности – 8,9; 8,1 и 9,3 балла;

– чувству собственного достоинства – 9,2; 9,8 и 9,6 балла;

– справедливости – 9,1; 8,9 и 9,3 балла.

Полученные данные показали достаточно высокую самооценку выпускников вузов и устойчивую систему их ценностей. Данный вывод подтверждается результатами аналогичных исследований, проводимых в последние десятилетия. В частности, выявлено, что познавательная составляющая в иерархии мотивов учебы студентов 1990-х гг. уступает место ценностным ориентациям на личные интересы, семью и собственное духовное развитие, что в большой степени связывается с материальным вознаграждением за труд. Изменились не только иерархия ценностей, но и критерии ценности. Так, по-прежнему престиж профессии остается высокой ценностью, но основным критерием престижности профессии выступает не характер труда, а его оплата.

В результате реализации мероприятий Программы, ориентированной на проектное образование, предполагается обеспечить следующие синергетические социально-экономические эффекты:

– повышение конкурентоспособности российского образования, качества человеческого капитала, обеспечение потребностей развивающейся экономики в квалифицированных кадрах и повышение эффективности их использования;

– повышение эффективности и результативности использования бюджетных средств в сфере образования путем реализации комплексных системных проектов, направленных на всех участников образовательной деятельности;

– внедрение и распространение новых моделей образовательных организаций, технологий реализации образовательных программ всех видов и уровней, обновление моделей и механизмов управления образованием;

– совершенствование механизмов и инструментов вовлечения молодежи в активную социально значимую деятельность, направленную на профессиональную самореализацию молодежи;

– достижение нового качественного состояния всех элементов системы оценки качества образования и образовательных результатов.

Реализация проектов осложняется сокращением численности обучающихся по программам высшего профессионального образования. Исходя из данных федеральной службы государственной

статистики, можно выявить определенные количественные закономерности в изменении численности студентов в образовательных учреждениях высшего профессионального образования. Начиная с 2008/09 учебного года численность обучающихся по программам высшего профессионального образования имеет тенденцию к снижению. Это прежде всего связано со сложившейся демографической ситуацией (сокращением числа детей соответствующего возраста), а также, как показали результаты социологического исследования, с разочарованием молодых людей в высшем образовании в связи с постоянным ростом безработицы в данном сегменте рынка труда [7, с. 97–101]. Таким образом, образование должно быть «впередсмотрящим», ориентированным на комплексную реализацию проектов, что будет являться исходной точкой позитивных изменений в социально-экономической сфере общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М., 2005. – 944 с.
2. Федченко А. А. Современная модель развития образования / А. А. Федченко // Инновационные доминанты социальной сферы : сб. науч. трудов. – Воронеж, 2014. – С. 162–167.
3. РСР готов взять на себя ответственность. Выступление: Президента Российского Союза ректоров ректора МГУ имени М. В. Ломоносова, академика В. А. Садовниченко на X съезде Российского Союза ректоров // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Проблемы высшего образования. – 2014. – № 4. – С. 10–14.
4. Ендовицкий Д. А. Проекты развития / Д. А. Ендовицкий // Вестник Воронеж гос. ун-та. Сер.: Проблемы высшего образования. – 2014. – № 4. – С. 17–21.
5. Социальное партнерство в сфере высшего профессионального образования России : институциональные и организационно-управленческие аспекты / под ред. В. И. Гришина. – М. : РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2013.
6. Системы потребностей, целей и ценностей студентов и аспирантов вузов России / Б. М. Генкин [и др.] ; под ред. Б. М. Генкина. – СПб. : СПбГИЭУ, 2012.
7. Федченко А. А. Повышение конкурентоспособности и эффективности деятельности управленческого персонала организации / А. А. Федченко // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Экономика и управление – 2014. – № 1. – С. 97–101.

Воронежский государственный университет
Федченко А. А., доктор экономических наук,
профессор
E-mail: faa1711@yandex.ru

Voronezh State University
Fedchenko A. A., Doctor of Economic Sciences,
Professor
E-mail: faa1711@yandex.ru