

УДК:159.923.3:316 – 057.875

## О РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ

Воронежский государственный педагогический университет

И. И. Золотарева

Поступила в редакцию 17 апреля 2015 г.

**Аннотация:** в статье рассматривается вопрос значимости социальной ответственности в процессе обучения студентов в вузе. Социальная ответственность определяется как способность личности проявлять свое поведение на основе осознания социальных норм, духовных и нравственных ценностей общества. Данное качество является важной характеристикой будущего профессионала.

**Ключевые слова:** ответственность, социальная ответственность, духовно-нравственное воспитание, высшее образование.

**Abstract:** the article is dedicated to the question of importance of social responsibility during the educative process of students of the university. Social responsibility is defined as the person's ability to determine his behavior on the base of the realization of social norms, spiritual and moral values of society. This quality is an important characteristic of the future specialist.

**Key words:** responsibility, social responsibility, spiritually-moral upbringing, higher education.

Сложный и противоречивый этап современного развития российского общества закономерно выдвигает проблему социальной ответственности личности в разряд наиболее важных, от решения которых непосредственно зависят настоящее и будущее страны. Социологические опросы показывают, что лишь 8 % населения Российской Федерации чувствуют ответственность за результаты своей профессиональной деятельности, за то, что происходит в стране в целом. В данном контексте чрезвычайно актуальным представляется рассмотрение специфических проблем социальной ответственности подрастающих поколений и прежде всего – студенчества и молодежи. Ключевой задачей современного профессионального образования является не только вооружение студентов глубокими профессиональными знаниями, но и развитие в них чувства социальной ответственности за результаты своей деятельности.

Изменения в русле общих процессов политических, социальных и экономических реорганизаций, происходящих в современном обществе, оказали влияние и на систему российского образования. В условиях рыночной экономической системы высшие учебные заведения стремятся готовить профессионалов, обладающих определенным кругом теоретических знаний и практических навыков, способных успешно адаптироваться к современным условиям на рынке труда.

По мнению Н. Татаркиной, в современный период развитие системы образования должно быть в значительной мере нацелено на переориентацию активности учебных заведений на внутренний мир человека, что способствовало бы формированию духовно-нравственной культуры подрастающего поколения [1]. Однако в настоящее время процесс обучения в вузе недостаточно ориентирован на формирование и развитие духовно-нравственной культуры выпускника, осознание им своей прямой ответственности перед обществом.

Цель образовательного процесса определена Концепцией модернизации российского образования на период до 2025 г. Она заключается в создании механизма устойчивого развития образовательной системы, обеспечении ее соответствия вызовам XXI века, экономическим и социальным потребностям. Современная система высшего образования развивается в соответствии с требованиями рыночных преобразований. Основная цель профессионального образования – подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, свободно владеющего знаниями, умениями в своей профессии и смежных областях деятельности, готового к постоянному профессиональному росту, самосовершенствованию, способного принимать ответственные решения.

Процессы модернизации образования в высшей профессиональной школе разворачиваются на фоне вхождения России в Болонский процесс,

что не отменяет необходимости сохранения позитивных традиций российской высшей школы; фундаментальность не должна вступать в конфликт с линией на усиление практической направленности образования. Эта установка нашла отражение в государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования третьего поколения. Приоритетными требованиями, предъявляемыми к будущему профессионалу со стороны социальной практики, являются сформированность не только ключевых компетенций, но и ответственности как способности личности определять свое поведение на основе осознания социальных норм, духовных и нравственных ценностей общества.

По мнению К. А. Шварцмана, современное общество нуждается в личности, которой «присущи активность, динамичность, умение быстро ориентироваться в сложных ситуациях, самостоятельность в принятии решений, чувство ответственности за выполняемую функцию», так как именно «человек, его мировоззрение... и уровень культуры» решает судьбу перестройки общества [2].

Как отмечают М. А. Ариарский и И. А. Ивлиева, «тенденция развития профессионального образования в контексте нового типа культуры обусловила переход на новую парадигму образования – культурологическую. Культурологическая модель образования строится на принципе создания целостного культурно-образовательного пространства и ориентирована на становление личности обучающихся... Целью образования в рамках данной модели становится овладение духовным и материальным богатством, которое приведет к становлению личности, способной к сознательному строительству жизненной среды, разумных отношений с природой, людьми, государством» [3].

Необходимость обращения исследователей к проблеме воспитания социальной ответственности у студентов продиктована также переходом на многоуровневую систему профессиональной подготовки, которая связана с осознанным выбором молодым человеком индивидуального образовательного маршрута, осуществлением самоконтроля, готовностью к оценке результатов собственной деятельности.

Значимую роль в формировании социальной ответственности молодежи играет личность педагога. В связи с этим А. С. Запесоцкий пишет, что для конструктивного изменения личности другого педагога необходимо стать образцом для подражания, значимым, референтным. Причем в условиях культуросцентристской концепции образования современному педагогу высшей школы нужно «персонифицировать» фундаментальные ценно-

сти — справедливость, патриотизм, духовность; он «обязан олицетворять лучшие нравственные качества своего народа и прежде всего милосердие и моральную ответственность, совесть как внутреннюю настроенность на другой голос» [4].

Современному обществу для благополучного развития необходимо воспитание у будущих профессионалов ответственности за принимаемые решения, творческой активности, умения строить коллективную деятельность в общении на основе партнерства и сотрудничества, выражать заинтересованность общим делом, т.е. особых черт, характеризующих понятие «социальная ответственность». Таким образом, в деле повышения качества профессиональной подготовки студентов вузов одной из важнейших задач является решение проблемы развития социальной ответственности у молодых специалистов.

Этимологический анализ понятия «ответственность» показал, что данный термин характеризуется следующими смысловыми оттенками: наличием субъекта ответственности; причем субъект всегда активен, действие совершается независимо от того, возложена ли ответственность (извне), либо она взята самостоятельно.

В психолого-педагогических исследованиях главным образом изучался феномен ответственности, а не социальной ответственности. Так, С. Л. Рубинштейн в рамках общепсихологической проблемы человеческого существования исследовал свободу и необходимость в единстве с ответственностью; в теории ответственности К. А. Абульхановой-Славской сущность данного феномена соотносится со способностью человека регулировать свое поведение на основе предвидения его последствий; А. С. Макаренко определил ответственную зависимость как принцип воспитания; В. А. Сухомлинский считал основой воспитания ответственности человека формирование его нравственной позиции. На сегодняшний день можно констатировать наличие двух подходов к изучению ответственности личности: с точки зрения ее разнообразных проявлений и с позиций системного подхода. Анализ исследований в области гуманитарных наук позволяет сделать вывод о том, что «ответственность» и «социальная ответственность» – явления сложные, многоаспектные и могут быть охарактеризованы только на междисциплинарном уровне.

Для того чтобы определить, какие представления складываются у студентов о понятиях «ответственность» и «социальная ответственность», на базе ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» и ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный педагогический университет»

было проведено исследование, участниками которого выступили 92 студента 1–2 курсов. Студентам была предложена анкета. Анализ анкетирования показал, что:

- представление о понятии «ответственность» имеют 39,5 % студентов, которые считают, что «ответственность» — это выполнение каких-либо обязанностей в семье, учебном учреждении;

- сформулировать понятие «социальная ответственность» не смогли более 84 % респондентов, остальные предложили следующие определения: это ответственность перед родителями за то, что они оплачивают обучение в вузе; ответственность родителей за воспитание детей; культура поведения человека в обществе; хорошее отношение между людьми; соблюдение прав и обязанностей в обществе;

- знания о социальной ответственности 35,5 % респондентов получили из СМИ; 21 % – в школе;

- 51,2 % респондентов считают, что человек сам определяет меру ответственности; 37,7 % отмечают, что общество ограничивает права и обязанности личности; 11,1 % респондентов видят взаимосвязь личных и общественных интересов;

- проявление социальной ответственности 57,3 % респондентов видят в семье, в трудовом коллективе; 32,2 % – в общении с друзьями; 10,5 % – в учебной группе;

- 41,2 % респондентов отмечают, что знания о социальной ответственности помогут стать полезным обществу;

- зависимость жизненного успеха от получения знаний о социальной ответственности увидели 19,5 %;

- среди предметов, способствующих раскрытию более полного понимания социальной ответственности, респонденты выделили: право, политологию, историю;

- о системе ценностных ориентаций в развитии социальной ответственности имеют представление 17,2 %;

- утверждение о том, что о человеке судят по поступкам, считают верным 71 %.

Из ответов студентов следует, что обучающиеся не имеют точных представлений о таком понятии, как «социальная ответственность», не оценивают развитие данного качества для себя лично и

для общества в целом. Студенты в большей степени готовы нести ответственность лишь за события своей частной жизни, исключая при этом участие в общественной жизни страны.

Такое положение дел во многом обусловлено противоречиями: между стремлением государства к улучшению социально-экономической ситуации в стране и недостаточной готовностью молодого поколения нести ответственность за результаты своей будущей профессиональной деятельности; между социальным заказом общества на подготовку квалифицированных профессионалов с высоким уровнем развития социальной ответственности и сложившимися способами организации учебно-воспитательного процесса в вузе, не позволяющими продуктивно решать эту задачу; между требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ФГОС ВПО), выдвигающего на передний план при определении качества подготовки выпускника его способность принимать ответственные решения, и недостаточной разработанностью в педагогической психологии содержания, путей и средств осуществления этого процесса. В настоящий момент назрела необходимость пересмотра содержания образовательных программ и формирования соответствующих организационно-педагогических условий в культурно-образовательном пространстве вуза.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Татаркина Н. Методические основы концепции формирования духовно-нравственной культуры студенчества / Н. Татаркина // Вестник высшей школы. – 2007. – № 2. – С. 44–48.

2. Шварцман К. А. Теоретические проблемы этики / К. А. Шварцман. – М. : Высшая школа, 1977. – 144 с.

3. Ариарский М. А. Общекультурное развитие личности в системе непрерывного профессионального образования : монография / М. А. Ариарский, И. А. Ивлиева ; Рос. акад. образования ; Ин-т педагогики и психологии проф. образования. – Казань : Данис, 2007. – 155 с.

4. Запесоцкий А. С. Идея культуроцентристской модели образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.culturalnet.ru/main/person/247>

*Воронежский государственный педагогический университет*

*Золотарева И. И., аспирант*

*E-mail: zoloto\_ira@mail.ru*

*Voronezh State Pedagogical University*

*Zolotaryova I. I. Post-graduate Student*

*E-mail: zoloto\_ira@mail.ru*