

УДК 378.811.111

МОДУЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ В ВЫСШЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ РЕАЛИЗАЦИИ

М. В. Щербакова, Е. Ю. Чайка

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 10 февраля 2015 г.

Аннотация: современное высшее профессиональное образование предполагает не только обновление своего содержания, но и активное использование инновационных технологий. Среди внедряемых в практику высшего профессионального образования инноваций выделяется модульное обучение. В статье представлены теоретические основы модульной технологии обучения и возможности ее реализации в процессе профессиональной подготовки будущего преподавателя иностранного языка.

Ключевые слова: высшее профессиональное образование, модульное обучение, учебный модуль, учебно-профессиональная деятельность студентов.

Abstract: the modernisation of professional education presupposes the renovation of its content area as well as the active application of innovational technologies in the educational process. The article analyses one of these innovational technologies which is the modular technology, its theoretical basis and the possibility of its use in the process of a foreign language teacher training.

Key words: higher professional education, modular training, learning module, students' educational and professional activity.

Устойчивая тенденция усиления гуманистической составляющей образовательного процесса требует модернизации содержания профессиональной подготовки, а также внедрения инновационных подходов к обучению и оценке полученных результатов. Актуальность проблемы связана с тем, что нужна такая парадигма образования, которая позволит обучающимся не только запомнить необходимую информацию, но и овладеть алгоритмами ее поиска для решения будущих профессиональных проблем.

Отечественные исследования высшего профессионального образования свидетельствуют о том, что основное направление его обновления на современном этапе заключается «в нахождении путей обеспечения деятельностной позиции в образовательном процессе, способствующих становлению опыта целостного системного видения профессиональной деятельности» [1, с. 7–8]. Необходимо, прежде всего, подготовить обучающегося к самостоятельному обозначению проблемы, поиску информации для ее решения, оценке имеющихся альтернатив с целью достижения положительных результатов с наименьшими затратами, а также к разработке новых подходов к решению профессиональных задач.

Задача современных образовательных технологий, используемых в системе высшего профессионального образования, состоит в усилении роли фундаментальной подготовки, дающей студенту умение выделить в конкретной дисциплине базисную инвариантную часть ее содержания, которую после самостоятельного осмысления он сможет использовать на новом уровне, при изучении других дисциплин или при дальнейшем самообразовании.

Решению обозначенных задач способствует организация вузовского образовательного процесса на основе технологий, «которые позволяют индивидуализировать процесс обучения, активизировать познавательную активность, помогают учащимся легче усваивать учебный материал, стимулируют их к повседневной работе над учебным материалом, создают условия для творческого развития и самовыражения личности» [2, с. 63]. К таким современным технологиям относится технология модульного обучения.

Цель технологии модульного обучения состоит в моделировании ситуации выбора для полного овладения содержанием образовательных программ в разной последовательности, разным объеме и темпе усвоения через отдельные и независимые учебные модули с учетом индивидуальных интересов и возможностей субъектов образовательного процесса.

© Щербакова М. В., Чайка Е. Ю., 2015

Отечественная и зарубежная практика показывает перспективность модульного обучения, которое характеризуется алгоритмизацией учебной деятельности, структурированием предметного содержания дисциплины, индивидуализацией обучения (учитываются индивидуально-психологические и личностные особенности обучающегося), гибкостью, самостоятельностью (возможность самообразования и саморазвития) и относится к личностно ориентированным технологиям обучения в русле компетентностного подхода.

Наиболее глубоко и системно дидактическую специфику модульного обучения удалось исследовать П. А. Юцявичене, по мнению которой «сущность модульного обучения состоит в том, что обучающийся более самостоятельно или полностью самостоятельно может работать с предложенной ему индивидуальной учебной программой, содержащей в себе целевую программу действий, банк информации и методическое руководство по достижению поставленных дидактических целей» [3, с. 4]. Автор указывает на принципиальные отличия модульного обучения от других видов обучения:

1) содержание обучения представляется в законченных, самостоятельных, комплексных модулях, одновременно являющихся банком информации и методическим руководством по его усвоению;

2) с помощью модулей обеспечивается осознанное самостоятельное достижение обучающимися определенного уровня предварительной подготовленности к каждому занятию, что выступает основой взаимодействия педагога и обучающегося в учебном процессе;

3) сама суть модульного обучения требует неизбежного соблюдения приоритетных субъект-субъектных взаимоотношений между педагогом и обучающимися;

4) модульное обучение неразрывно связано с рейтинговой системой контроля учебных достижений по ходу освоения модулей [3].

Теория модульного обучения базируется на специфических принципах, тесно связанных с общедидактическими и определяющих направление обучения, его цели, содержание и технологию организации. По мнению П. А. Юцявичене, это принципы:

1) *модульности* (обучение строится по модулям);

2) *структуризации* содержания обучения (деление материала на небольшие обособленные элементы);

3) *опоры на деятельность* обучаемых в учебном процессе (формирование оперативных и действенных знаний и умений);

4) *динамичности* (свободное изменение содержания модуля);

5) *гибкости* (приспособление содержания и путей его усвоения к индивидуальным потребностям обучаемых);

6) *осознанной перспективы* (понимание целей учения и образования в целом);

7) *паритетности* (субъект-субъектное взаимодействие педагога и обучающегося).

Важным признается принцип *цельности*, который, с одной стороны, предполагает структуризацию содержания обучения на обособленные, логически завершённые элементы – модули, а с другой – должна быть обеспечена полнота и логичность построения единиц учебного материала в виде модулей, совокупность которых раскрывает специфику учебной программы и содержание учебного курса.

Таким образом, модульное обучение представляет собой переход от информационных объяснительно-иллюстративных систем обучения к развивающему самоуправляемому обучению. Данная технология предоставляет обучающемуся возможность самостоятельно работать со специально созданной учебной программой, используя ее полностью или заменяя отдельные элементы в соответствии с индивидуальными потребностями, т.е. происходит смещение односторонней активности преподавателя на активность, самостоятельность и ответственность обучающегося. Преподаватель при этом выступает в роли организатора учебного процесса на проблемной основе, действуя скорее как руководитель и партнер, чем как источник готовых знаний и директив для студентов.

Центральной категорией технологии модульного обучения является понятие модуля. В педагогической литературе существуют различные точки зрения на понимание того, что такое «модуль» [4–6]. По мнению В. С. Сенашенко, модуль представляет собой завершённый фрагмент учебного плана, включающий блок информации, программу действий, методическое руководство и обеспечивающий достижение поставленных целей как студентами, так и преподавателями [6].

Обобщение различных толкований данного понятия позволяет понимать под учебным модулем относительно самостоятельный блок учебной информации, включающий в себя цели и учебно-познавательную задачу, методические рекомендации, ориентировочную основу действий и средства контроля (самоконтроля) успешности выполнения учебно-профессиональной деятельности. В рамках компетентностного подхода модуль представляет собой относительно самостоятельную единицу образовательной программы, направленную на

формирование определенной профессиональной компетенции или группы компетенций.

Обязательной составляющей учебного модуля является оценивание уровня его освоения обучающимися, что дает возможность рассредоточить в течение семестра контрольные мероприятия, стимулируя студентов к регулярной работе на протяжении всего периода обучения. Использование модульной технологии в организации учебного процесса способствует развитию навыков творческой и аналитической работы студентов, умения самостоятельно искать и организовывать информацию с целью конструирования новых знаний.

Как показывает наш опыт преподавания теоретических дисциплин по специальности «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур», внедрение модульной технологии в образовательный процесс позволяет избежать повторного обращения примерно к одной трети всего учебного материала, который располагается в зонах взаимного перекрытия тем и дисциплин [7].

Реализация модульного обучения предполагает разработку:

1) структуры модуля (модульной программы), отражающей основные требования Государственного образовательного стандарта по дисциплинам учебного плана и одновременно планируемую профессиональную деятельность по специальности;

2) учебно-методических материалов для студентов и преподавателей на основе структуры модуля и предполагаемого уровня профессиональной компетентности;

3) системы внутреннего и внешнего контроля оценки качества модульного обучения, применяемой с учетом соответствующих принципов и механизмов.

Каждый модуль должен отражать планируемые результаты (деятельность обучающегося), содержание (критерии деятельности и оценки), формы и методы обучения. Границы модуля при его разработке определяются уровнем профессиональной компетентности, т.е. совокупностью теоретических знаний и практических умений, которые обучающийся должен продемонстрировать после изучения модуля.

Структура модуля позволяет в простой и наглядной форме выделить рекомендации (в виде критериев) по изучению дисциплины и оценки компетентности. Модуль содержит познавательную и учебно-профессиональную части. Первая формирует теоретические знания, вторая – профессиональные умения и навыки на основе приобретенных знаний. Соотношение теоретической и практической частей модуля должно быть оптимальным, что требует профессионализма и высокого педагогического

мастерства преподавателя. В основу модульной интерпретации учебного курса должен быть положен принцип системности, предполагающий:

– *системность* содержания, т.е. то необходимое и достаточное знание (тезаурус), без наличия которого дисциплина в целом и ее модули не могут существовать;

– *чередование познавательной и учебно-профессиональной частей модуля*, обеспечивающее алгоритм формирования познавательно-профессиональных умений и навыков;

– *системность контроля*, завершающего каждый модуль, приводящая к формированию способностей обучаемых трансформировать приобретенные навыки в профессиональные умения анализировать, систематизировать и прогнозировать решения.

Так, на втором курсе дневного отделения (и на третьем курсе вечернего) студенты, обучающиеся по направлению «Лингвистика», в соответствии с учебными планами образовательных программ «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур» и «Теория и практика межкультурной коммуникации» приступают к изучению дисциплины «Теория речевой деятельности», которая относится к гуманитарному циклу дисциплин Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по указанному направлению бакалавриата и входит в профессиональный цикл (базовая часть).

Данная дисциплина создает базу для изучения студентами на последующих курсах основных разделов методической и лингвистической наук, формируя у них умения успешно проводить рефлексию целей и методов преподавания иностранного языка с позиций личностно-деятельностного подхода на основе систематизированных и интегрированных современных психолого-педагогических знаний по теории деятельности, теории коммуникации и речевой деятельности. Цель курса «Теория речевой деятельности» – комплексный анализ речевой деятельности как объекта обучения и овладения в процессе усвоения иностранного языка. Знания и умения, приобретаемые студентами в процессе изучения данной дисциплины, позволят им сознательно управлять своей учебно-профессиональной деятельностью по овладению иностранным языком.

Осваивая данный курс, студенты получают знания о природе общения и особенностях речевой деятельности как особого вида деятельности, специфике изучения иностранного языка в условиях современного языкового образования, закономерностях и принципах организации образовательного процесса по иностранному языку с целью исполь-

зования этих знаний в учебной и будущей профессиональной деятельности. Кроме того, у студентов формируются умения анализировать, обобщать и систематизировать информацию, получаемую в ходе изучения курса. Они также овладевают современными методами поиска, обработки и использования необходимой информации, приемами ее интерпретации и адаптации к условиям учебного процесса по иностранному языку [7].

Организационно-методическая структура дисциплины «Теория речевой деятельности» характеризуется наличием определенного числа логически завершенных единиц учебного материала (модулей), с одной стороны, разработанных с учетом междисциплинарных связей с такими дисциплинами учебного плана, как «Психология», «Основы языкознания», а с другой – связанных друг с другом и при этом достаточно самостоятельных. Это такие модули, как «Общение как коммуникативная деятельность», «Характеристика речевой деятельности как особого вида деятельности», «Предметное (психологическое) содержание речевой деятельности» и др.

Каждый из модулей имеет собственные дидактические цели, характер которых различается и, соответственно, определяет логику освоения учебного материала модуля. Структура модуля практически отражает построение учебного материала по типам профессионально-педагогических задач. В качестве содержания модуля выступает тема учебной дисциплины, релевантно вписывающаяся в его структуру. Каждую тему можно изучать на том или ином уровне, например, уровне общего введения в проблему, углубленного изучения и принятия решений типовыми методами, специального подхода к решению на основе собственного выбора и обоснования действий и т.п. В зависимости от характера учебных целей студент может ограничиваться первым уровнем, достижение которого определяется успешностью его аудиторной работы под руководством преподавателя на лекционных занятиях, или осваивать дополнительные уровни в ходе собственной самостоятельной работы, когда прослеживается связь теории и практики, формируется готовность к самореализации в познавательной учебно-профессиональной деятельности.

В общем, учебная деятельность студентов по каждому модулю определяется следующей логикой:

– восприятие новой учебной информации модуля на уровне представления во время лекции, поддержанной конспективным изложением материала в соответствующем разделе «Основное содержание лекций» учебно-методического пособия «Введение в теорию речевой деятельности» [8, с. 10–13];

– обсуждение в паре или группе нового учебного материала, определение общей проблемы модуля и расчленение ее на проблемы-модули с помощью опорных схем и вопросов для обсуждения, представленных в разделе «Методическое обеспечение самостоятельной работы» [там же, с. 39–41];

– изучение проблемы-модуля, определение ее характеристики, основного содержания, места в ряду других проблем-модулей на основе самостоятельной работы с научными текстами учебно-методического пособия «Введение в теорию речевой деятельности» [там же, с. 41–52], а также дополнительными источниками и электронными ресурсами (текстовыми, аудио- и видеоматериалами), рекомендованными в учебно-методическом пособии [там же, с. 161–162] и преподавателем;

– представление и обсуждение полученных результатов на семинарском занятии, когда необходимо определить, насколько верно освещены базовые определения и понятия, логично, полно и наглядно изложен материал, продемонстрирована практическая значимость добытого знания;

– практика в реализации полученных сведений в ходе выполнения профессионально ориентированных заданий [там же, с. 68–75] и обсуждения путей решения предложенных проблем;

– контрольные срезы, призванные отразить индивидуальную траекторию студента в ходе освоения учебной дисциплины. Это может быть текущий контроль, осуществляемый при выполнении студентами практических заданий и письменных творческих работ, и итоговый контроль, проводимый в форме групповой дискуссии по предлагаемому микрогруппе вопросам.

Применяемая балльно-рейтинговая система оценивания результатов изучения дисциплины в рамках модульного обучения определяет использование следующих приемов:

1) за каждый вид работы в модуле начисляется определенное количество баллов и путем суммирования всех возможных оценок определяется максимальное количество баллов, которое студент может набрать (за все работы, выполненные в рамках учебной дисциплины);

2) в зависимости от сложности вида выполненной работы (самостоятельной или групповой) количество баллов варьируется, т.е. более сложные или трудоемкие работы оцениваются выше, для чего применяется коэффициент;

3) каждая работа, выполняемая в процессе изучения дисциплины, может быть оценена от 0 баллов до того максимума, который определен для каждой конкретной работы (критерии оценки – качество выполнения и соответствие требова-

ниям, предъявляемым к работе), при этом может быть использована система штрафов (за невыполнение требований);

4) в конце семестра определяется общая сумма баллов и создается рейтинговая шкала учебных достижений студентов; в целом студент может набрать баллы за самостоятельную работу (индивидуальную, групповую), работу в аудитории, участие в дискуссиях, контрольно-тестовые задания и др.

Таким образом, учебная деятельность студентов в рамках каждого модуля становится таким инновационным видом обучения, который основывается на деятельностном подходе и принципах сознательности и свободы выбора, поскольку студентами осознается алгоритм изучения дисциплины и осуществляется самостоятельный выбор микроцелей и уровня ее освоения, и это отражает их общекультурное и профессиональное становление.

Проведенный анализ теории и практики реализации технологии модульного обучения и анализ собственных результатов ее внедрения дают основания сделать выводы, что модульное обучение:

– отвечает требованиям современного образования, так как позволяет модернизировать традиционные методы обучения, предполагает уровневую дифференциацию, адаптивную систему обучения, коллективные способы обучения;

– обеспечивает обязательную проработку каждого компонента дидактической системы и наглядное его представление в модульной программе и модулях;

– предполагает четкую структуризацию содержания обучения, последовательное изложение теоретического материала и обеспечение учебного процесса модульной программой и модулями;

– предусматривает вариативность содержания обучения, адаптацию учебного процесса к индивидуальным возможностям и запросам обучающихся;

– позволяет рационально использовать резервы самого образовательного процесса и участвующих в нем студентов.

Воронежский государственный университет

Щербакова М. В., кандидат педагогических наук, доцент кафедры немецкой филологии

E-mail: scherbakova_mari@mail.ru

Тел.: 8(915) 540-78-37

Чайка Е. Ю., кандидат педагогических наук,

доцент кафедры английской филологии

E-mail: chaika.elena@gmail.com

Тел.: 8(910) 744-50-97

Можно утверждать, что модульное обучение несет в себе идею рационального, оптимизированного построения образовательного процесса и необходимо там, где множественность задач обучения и разнородность учебного материала делают важным дифференциацию и интеграцию различных форм и этапов процесса обучения, требуются частое обновление содержания учебного материала по той или иной дисциплине, совершенствование методики обучения конкретным учебным дисциплинам, конкретной профессии или определенному виду деятельности, имеются предпосылки для расширения и углубления интеграции различных дисциплин и междисциплинарных умений.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Радионова Н. Ф.* Перспективы развития педагогического образования : компетентностный подход / Н. Ф. Радионова, А. П. Тряпицына // Человек и образование. – 2006. – № 4/5. – С. 7–14.

2. *Современные образовательные технологии : учеб. пособие / кол. авт. ; под ред. Н. В. Бордовской.* – М. : КНОРУС, 2010. – 432 с.

3. *Юцявичене П. А.* Теория и практика модульного обучения / П. А. Юцявичене. – Каунас, 1989. – 325 с.

4. *Батышев С. Я.* Блочно-модульное обучение / С. Я. Батышев. – М. : Транссервис, 1997. – 256 с.

5. *Чошанов М. А.* Гибкая технология проблемно-модульного обучения : метод. пособие / М. А. Чошанов. – М. : Нар. образование, 1996. – 160 с.

6. *Сенашенко В. С.* О соотношении зачетных единиц и модульной структуры учебного процесса / В. С. Сенашенко // Информ. бюл. УМО. – СПб., 2005. – № 6.

7. *Щербакова М. В.* Модель формирования готовности будущего преподавателя иностранного языка к профессионально-педагогической деятельности / М. В. Щербакова, Н. А. Фененко // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Проблемы высшего образования. – 2010. – № 2. – С. 52–60.

8. *Щербакова М. В.* Введение в теорию речевой деятельности : учеб.-метод. пособие для вузов / М. В. Щербакова, Е. Ю. Чайка. – Воронеж : Издат.-полиграф. Воронеж. гос. ун-та, 2009. – 164 с.

Voronezh State University

Scherbakova M. V., Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the German Philology Department

E-mail: scherbakova_mari@mail.ru

Tel.: 8(915) 540-78-37

Chaika E. Yu., Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the English Philology Department

E-mail: chaika.elena@gmail.com

Tel.: 8(910) 744-50-97