

УДК 378.12

## РЕЙТИНГ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И ПРЕСТИЖА ВУЗА

М. А. Стернина, Е. Е. Чупандина

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 30 января 2015 г.

**Аннотация:** статья посвящена рассмотрению вопросов влияния рейтинга преподавателя на повышение качества образования и престижа вуза.

**Ключевые слова:** рейтинг, качество образования, престиж вуза.

**Abstract:** the article is devoted to consideration of the influence of teachers rating on Education Quality and University Prestige Enhancing.

**Key words:** rating, education quality, University prestige.

Вопросы проведения и совершенствования рейтинга преподавателей вуза в настоящее время становятся как никогда актуальными в связи с необходимостью перехода вузов на так называемый «эффективный контракт», который, как отмечается в Постановлении Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы» [1], призван стать механизмом «увязки» заработной платы с качеством и результатами педагогической работы.

И, хотя прямого равенства между рейтингом преподавателя и предполагаемым содержанием эффективного контракта нет, в тех вузах, где уже привыкли к проведению рейтинга преподавателей, данный переход, несомненно, пройдет менее болезненно, чем в тех вузах, где такая практика до сих пор не существовала. Между тем отметим, что сам факт проведения рейтинга преподавателей может стать мощным рычагом как повышения качества преподавания, так и повышения престижа вуза в стране и регионе. Для этого, однако, необходимо, чтобы рейтинговые показатели были сбалансированы и не допускали перекоса, как это в настоящее время нередко бывает, исключительно в сторону научной деятельности.

Отметим, что подобный перекокс вполне объясним: вузы отчитываются количеством публикаций, включенных в РИНЦ, Scopus и Web of Science, пытаются перегнать друг друга по показателям индекса Хирша своих сотрудников. Остальные же

виды деятельности преподавателя, как правило, в расчет не принимаются, поскольку вузы по ним перед Министерством не отчитываются.

Представляется, однако, что оценка деятельности преподавателя должна осуществляться комплексно, с учетом его не только научной, но и, прежде всего, педагогической, воспитательной, методической, а также общественной деятельности. Именно такой подход к рейтингу преподавателя принят в вузах мира, именно такой подход позволяет по-настоящему стимулировать работу преподавателя и способствует повышению качества преподавания.

В Воронежском государственном университете под эгидой научно-методического совета университета в течение нескольких последних лет ведется работа по выработке и апробированию рейтинговых показателей деятельности преподавателей. На данный момент разработано два варианта рейтингования. Первый из них, апробированный в 2013/14 учебном году, опирается на имеющийся опыт американских вузов и включает четыре основных раздела: 1) преподавательскую деятельность; 2) учебно-методическую работу; 3) научную работу; 4) работу, направленную на повышение престижа университета в стране и регионе.

*Первый* из этих разделов предусматривает начисление баллов за разработку новых или существующую переработку читаемых курсов; чтение лекций в качестве приглашенного лектора в российских и зарубежных вузах; научное руководство аспирантами и соискателями, защитившимися в срок; обеспечение реализации образовательных программ, не входящих в нагрузку кафедры (чте-

ние лекций и проведение занятий на подготовительных курсах вуза, в ходе реализации дополнительных образовательных программ и работы на курсах повышения квалификации); разработку открытых в текущем учебном году новых образовательных программ и специализаций; проведение предметных олимпиад, конкурсов и вечеров для студентов, организацию воспитательных мероприятий со студентами; подготовку публикаций студенческих научных работ, докладов на конференциях; посещение занятий коллег и/или подчиненных сотрудников с последующим анализом и фиксацией результатов посещения в журнале и/или протоколе заседания кафедры; получение дополнительных профессиональных и педагогических знаний, подтвержденных сертификатами.

По разделу *учебно-методической работы* оцениваются издание и дополненное переиздание учебных и учебно-методических пособий для студентов (предусмотрено разное количество баллов за пособия разного объема); получение грифа на учебники и учебные пособия; разработка учебных материалов для самостоятельной работы студентов; создание электронных УМК; участие в работе научно-методических конференций и семинаров по распространению передового педагогического опыта; подготовка и проведение научно-методических конференций.

По разделу *научной работы* предусмотрена оценка публикации монографий, глав в монографиях, статей в реферируемых журналах и продолжающихся научных изданиях, сборниках научных трудов и материалах конференций; выступлений на местных, региональных, всероссийских и международных научных конференциях, в том числе и в качестве пленарных докладчиков, руководства секцией и «круглым столом»; организации научных конференций профессиональных сообществ; подготовки отзывов на статьи для реферируемых научных изданий; работы в диссертационном совете; подготовки внешних отзывов на диссертации, отзывов на авторефераты кандидатских и докторских диссертаций; выполнения экспертизы представленных к защите диссертаций; редактирования бюллетеней профессиональных сообществ и сборников научных трудов; подготовки и подачи заявки на грант, выполнение работы по грантам.

По разделу *работа, направленная на повышение престижа университета в стране и регионе*, баллы начисляются за руководство работой профессиональных организаций; работу на общественных началах в комитетах и комиссиях, существующих на факультете и в университете; участие в работе Совета факультета; организацию предметных школ для учащихся, организа-

цию работы секций научного общества учащихся, подготовку выступлений учащихся на конференции научного общества учащихся; проведение Дня открытых дверей на факультете, организацию выездных дней открытых дверей; участие в организации предметных олимпиад школьников; работу в качестве председателя, заместителя председателя и члена региональной предметной комиссии ЕГЭ; помощь студенческим организациям в проведении внеаудиторных мероприятий (волонтерская и другие виды деятельности); работу на безвозмездной основе в качестве консультанта (эксперта) по своей специальности на местном, региональном и национальном уровнях; работу в общественных организациях города и области; реализацию общественно значимых проектов (чтение лекций для населения, проведение просветительских мероприятий).

Помимо перечисленных пунктов, в каждом разделе преподаватель имеет возможность по своему усмотрению привести и записать себе в актив любые другие данные, связанные с этим видом деятельности, – например, внедрение новых форм организации обучения и контроля для раздела *преподавательская деятельность* или осуществление помощи общеобразовательным и средним профессиональным заведениям города и области для раздела *работа, направленная на повышение престижа университета в стране и регионе*.

Как видим, данный вид рейтинга охватывает все виды деятельности преподавателя, предусмотренные его индивидуальным планом, таким образом, стимулируя работу преподавателя по всем направлениям. Представляется принципиальным отметить при этом, что, хотя в рейтинге специально предусмотрены разделы, касающиеся собственно преподавательской и методической деятельности, равно как и раздел *работа, направленная на повышение престижа университета в стране и регионе*, влияние на повышение качества преподавания и престижа вуза в той или иной степени оказывают все четыре вышеперечисленных раздела рейтинга.

Отметим, что данный вариант рейтинга был с успехом апробирован на ряде кафедр Воронежского госуниверситета и получил хорошие отзывы преподавателей, среди которых, в частности, был и такой: «Хоть кто-то заинтересовался нашей работой со студентами и школьниками, а то это нигде не учитывается».

Еще один вариант рейтинга был апробирован в университете в 2014 г. в ходе проведения конкурса на соискание грантов ППС в категориях «Лучший профессор», «Лучший доцент» и «Лучший препода-

ватель». Утвержденные для этих целей показатели не разбиты по разделам, но, тем не менее, направлены на то, чтобы оценить работу преподавателя комплексно, с учетом всех видов его деятельности, а не только количества публикаций и полученных грантов на научные исследования.

Данный вариант включает такие показатели, как защита кандидатской или докторской диссертации в текущем году; работа в диссертационных советах в качестве председателя, ученого секретаря или члена совета; издание учебников с грифом или публикация авторского учебника; издание монографий, учебных и учебно-методических пособий; публикация статей в Scopus и WeB of Science, в журналах, рецензируемых ВАК, другие научные публикации, в том числе с участием студентов или школьников; выступления с пленарными и секционными докладами на международных, всероссийских, региональных, университетских конференциях; получение гранта зарубежных и отечественных организаций на преподавательскую или научно-исследовательскую деятельность; создание электронного УМК; разработка учебных планов новых образовательных программ, новых рабочих программ учебных дисциплин и фонда оценочных средств; организация и проведение воспитательных мероприятий (конкурсов, экскурсий, вечеров) со студентами; получение дополнительных профессиональных и педагогических знаний, подтвержденных соответствующими документами: диплом, удостоверение, сертификат, свидетельство; подготовка кандидатов и докторов наук, защитившихся в установленный срок; число студентов – победителей, призеров олимпиад и конкурсов по преподаваемой дисциплине: международных, всероссийских, зональных; число студенческих научных работ, награжденных дипломами всероссийских, зональных, университетских студенческих научных конференций; работа в качестве внештатного специалиста или эксперта (в том числе ЕГЭ) федерального, регионального, муниципального уровня; руководство работой профессиональных организаций федерального, регионального, муниципально-

го уровня; организация и проведение (в качестве члена оргкомитета) международных, всероссийских, региональных, муниципальных конференций; организация и проведение олимпиады (конкурса) для студентов на международном, всероссийском, региональном, муниципальном уровнях (в качестве члена оргкомитета); участие в общественной жизни университета и факультета (оплачиваемые должности при этом не учитываются); проведение профориентационной работы с учащимися; реализация общественно значимых проектов (чтение лекций для населения, проведение просветительских мероприятий и т.д.).

Как видно из приведенного перечня, включенные в него показатели призваны оценить работу преподавателя исходя из всех аспектов его деятельности, при этом показатели по научной деятельности занимают достойное место, но не являются доминирующими и не сводятся исключительно к количеству публикаций в престижных научных изданиях.

Данный вариант рейтинга, как уже отмечалось, был апробирован в ходе состоявшегося в Воронежском университете конкурса на соискание грантов ППС, когда его заполняли желающие принять участие в конкурсе. Что касается кафедральных коллективов, то апробирование прошло на кафедре английского языка естественно-научных факультетов, где за год до этого также был апробирован и первый вариант рейтинга.

Опыт апробации показал несомненную пользу рейтингов. Преподаватели наглядно увидели, какие направления работы ценятся в университете, и начали уделять им большее внимание. К тому же рейтинг обозначил лучших преподавателей, и всем, а не только заведующему кафедрой, стало наглядно видно, кто из преподавателей вносит больший вклад в общее дело.

Даже небольшой опыт проведения рейтинга преподавателей показывает, что рейтингование является мощным стимулом повышения качества преподавания и роста престижа вуза в регионе и стране.

*Воронежский государственный университет*

*Стернина М. А., профессор, заведующая кафедрой английского языка естественно-научных факультетов*

*E-mail: sternina@vmail.ru*

*Тел.: 8(473) 224-27-80*

*Чупандина Е. Е., профессор, проректор по учебной работе, первый проректор*

*E-mail: chupandina@vsu.ru*

*Тел.: 8 (473) 2-208-428*

*Voronezh State University*

*Sternina M. A., Professor, Head of the English Chair for Science Departments*

*E-mail: sternina@vmail.ru*

*Tel.: 8(473) 224-27-80*

*Chupandina E. E., Professor, Vice-Rector for Academic Programs, First Vice-Rector*

*E-mail: chupandina@vsu.ru*

*Tel.: 8(473) 2-208-428*