

УДК 338.2

## ПРИНЦИПЫ И ТЕХНОЛОГИИ ОТКРЫТОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ

С. В. Лаптев

*Московский государственный университет экономики, статистики и информатики*

Поступила в редакцию 6 февраля 2015 г.

**Аннотация:** в статье обосновываются возможность и необходимость повышения эффективности управления образованием посредством выработки критериев и показателей качества образования, на основе оценки влияния образования на общественное развитие, применения принципов и технологий открытого образования. Определяются основные каналы и способы влияния технологий и принципов открытого образования на эффективность образовательного процесса.

**Ключевые слова:** эффективность управления образовательным процессом, открытое образование, технологии и качество обучения.

**Abstract:** the article substantiates the possibility and the need to improve education management through the development of criteria and indicators for the quality of education on the basis of assessment of the impact of education on social development, application of the principles and technologies of open education. Identifies the main channels and ways to influence technology and the principles of Open Education on the effectiveness of the educational process.

**Key words:** effectiveness of educational management, open education, technology and quality of education.

### Эффективность управления образованием и его качество

Эффективное управление образованием может быть основано на использовании современных технологий и внутренних закономерностей саморазвития образовательного процесса для осуществления целей общественного развития.

Для того чтобы вузовское образование играло более активную роль в обеспечении ключевых целей общественного развития, оно должно приобрести следующие необходимые черты, которые могут выполнить роль критериев для оценки качества и эффективности образования:

– структурное соответствие состава направлений и профилей подготовки выпускников текущим и перспективным потребностям экономики и социальной сферы, формируемым на рынках труда;

– соответствие приобретенных в ходе обучения общекультурных и профессиональных компетенций, а также состава и глубины знаний, навыков и умений выпускников содержанию трудовых функций квалифицированных специалистов на соответствующих рабочих местах;

– наличие запаса знаний и навыков у выпускника, позволяющего ему оперативно адаптиро-

ваться к изменяющемуся набору требований рабочего места;

– способность решать творческие задачи совершенствования соответствующего вида деятельности или его организации в условиях нарастающих технологических, организационных и экономических изменений;

– способность к самостоятельному совершенствованию приобретенных ранее компетенций в соответствии с изменяющимися условиями деятельности.

Требования и показатели качества образования, разработанные на основе данных или подобных им критериев, должны быть четко определены нормативно. В настоящее время у нас в стране нормативные показатели качества, как известно, нередко используются как инструмент регулирования количества вузов. В Евросоюзе же критерии и показатели, характеризующие качество образования, четко соотнесены с конкретными управляемыми процедурами и процессами, реально имеющими ключевое значение для этого качества. Например, качество учебных программ оценивается по определенности поля профессиональной деятельности, к которой готовят обучаемого, по компетенциям, отражающим практический опыт

© Лаптев С. В., 2015

выпускника в сфере предполагаемой деятельности, опыту в сфере НИР и на производственных практиках [1, с. 49–50].

Стратегическое управление образованием, будучи нацеленным на решение важнейших проблем общественного развития, должно опираться на экономические и технологические ресурсы, закономерности и отражающие их принципы саморазвития сферы образования, в качестве которых выделяются:

1) снятие формальных ограничений и расширение экономических возможностей для получения качественного образования;

2) свободное планирование траектории обучения из набора предлагаемых курсов;

3) свобода в выборе времени и темпов обучения, отсутствие жестко фиксированных сроков обучения;

4) свобода в выборе учебного заведения независимо от территориальной и транспортной доступности;

5) движение знаний к обучаемому, расширение возможности развития его индивидуальности;

6) непрерывность процесса развития образования в течение жизни;

7) открытость образования будущему, т.е. опережающее образование [2, с. 99–100].

#### **Каналы влияния открытого образования на его качество**

Большинство исследователей проблемы эффективности образовательного процесса признают, что эффективность образовательного процесса выражается в повышении качества образования и образовательного процесса [3, с. 191]. Интуитивно понятно, что новые технологии открытого образования создают дополнительные возможности повышения качества образования. Однако их влияние на обучение и образование неоднозначно, противоречиво, поэтому целесообразно выявить основные каналы позитивного влияния технологий открытого образования на качество и эффективность образовательного процесса в целом.

1. Технологии и принципы открытого образования способствуют повышению эффективности и качества образования за счет ускорения, повышения разнообразия, гибкости и мобильности коммуникаций в сфере образования. Основными направлениями влияния коммуникативной составляющей на качество и эффективность образования являются:

– расширение возможностей и способов доступа обучаемых к материальным источникам и субъективным носителям знаний, навыков и умений;

– расширение возможностей связи обучаемых с наиболее выдающимися преподавателями, учеными, практиками различных сфер деятельности;

– расширение возможностей и интенсификации процессов обмена знаниями, навыками, ценностными представлениями между самими обучаемыми;

– интенсификация взаимодействия между образовательными организациями, обучаемыми, потенциальными и фактическими работодателями выпускников вузов, обеспечивающая соответствие формируемых компетенций обучаемых практическим потребностям работодателей.

2. Технологии и принципы открытого образования способствуют повышению мотивации обучаемых к приобретению необходимых для общественно полезной деятельности компетенций посредством:

– интенсификации процесса общения, обмена профессиональными и гуманитарными знаниями и выработки ценностных представлений о месте и роли человека в семье, социальных организациях и обществе;

– углубления практической ориентированности процесса обучения и связи приобретаемых обучаемыми компетенций с уровнем и качеством их жизни после получения образования;

– приведения содержания образовательного процесса в соответствие с индивидуальными способностями и склонностями обучаемых;

– ускорения и усовершенствования процесса выработки рациональных стереотипов поведения, стратегий достижения успеха и поставленных целей.

3. Принципы и технологии открытого образования способствуют снижению затрат общества на образование, а также увеличению количества и скорости реализации улучшений при распределении образовательных ресурсов (в соответствии с критерием Калдора-Хикса) посредством:

– ускорения коммуникаций между всеми участниками образовательного процесса и уменьшения затрат на их осуществление;

– ускорения и многократного удешевления процесса поиска и использования необходимой информации, элементов знания и опыта;

– расширения возможностей использования, комбинирования, тиражирования найденных обществом лучших, полезных, эффективных элементов технологий организации научно-образовательного процесса;

– интенсификации процесса внесения изменений в содержание образовательной деятельности на основе практических потребностей работодателей.

Выявление общих направлений влияния технологий открытого образования на качество и эффективность образовательного процесса в целом позволяет более определенно и точно судить о полезности прогнозируемых и осуществляемых изменений в содержании образования.

### **Значение принципов и технологий открытого образования для организации эффективного управления образованием**

Потенциал позитивного влияния технологий и принципов открытого образования на качество и эффективность образования огромен и в российской практике образования пока только начинает использоваться. Коммуникативный канал влияния на эффективность и качество образования в большинстве российских вузов пока ограничивается возможностями спонтанного поиска информации пользователями в интернет-среде. Возможности вузов в организации использования этой среды для нужд обучающихся пока реализованы в очень незначительной степени. Использование игровых возможностей электронных технологий, разнообразных симуляторов на практических занятиях и при прохождении практик пока еще ограничивается опытом немногих передовых вузов. Открытые онлайн-курсы [4], онлайн-лекции выдающихся ученых, педагогов и практиков пока еще не стали систематическим инструментом организации учебных занятий. Преподавание информатики и математических дисциплин в вузах пока не адаптировано к новым возможностям использования технологий открытого образования для совершенствования учебно-методической и научной составляющей процесса обучения.

Мотивационный канал влияния технологий и принципов открытого образования на его качество и эффективность также содержит огромные скрытые возможности. Интернет-среда в настоящее время влияет на оценки, жизненные установки, нормы поведения обучаемых случайным образом. Влияние вузов на формирование этой среды в целях обучения, образования и воспитания студентов пока невелико. В российской системе образования задачи формирования креативного мышления, правосознания и культурных норм поведения, гражданских качеств личности должным образом не поставлены и, соответственно, в организационном плане не реализованы [5–6].

Профессиональная мотивация значительной части российских студентов остается низкой. Как показывают исследования [7], у многих студентов в процессе обучения в лучшем случае доминирует познавательный интерес, а не стремление получить конкретную профессию. Исследователи

отмечают, что в настоящее время в России системами повышения квалификации ежегодно охватывается около 5 % работающих, в то время как в развитых странах – 70–80 % работающих [8]. Индивидуализация образовательных траекторий пока ограничивается выбором элективных дисциплин. «До сих пор учебный процесс ориентирован на студента с очень посредственными возможностями и полностью игнорирует способных» [9, с. 167]. Практика дифференциации учебно-методических материалов по разным уровням сложности для студентов с разными способностями и разным уровнем мотивации к обучению, распространенная в США и странах Евросоюза [10], в российских вузах пока не находит достойного применения.

Наконец, радикальное снижение затрат на образование, глубокая ориентация образования на потребности развития экономики и общества предполагают разработку стратегии осуществления качественных изменений в системе образования на основе принципов и технологий открытого образования, обеспечение глубокой методологической, методической и информационной поддержки назревших изменений при опоре на внутренние мотивации и ресурсы образовательного сообщества. Важнейшим инструментом повышения качества и эффективности образования, усиления его позитивного влияния на процессы общественного развития может стать система стратегического управления качеством образования. В ее рамках необходимо выделить и нормативно определить значимые для целей общественного развития критерии и показатели качества образования, процедуры и механизмы их оценки, а также элементы технологий и внутренние принципы организации и развития образования, способствующие оказанию более результативного воздействия образования на процессы общественного развития. Особая роль в системе технологий и принципов организации высшего образования в аспекте их позитивного влияния на общественное развитие принадлежит принципам организации и технологиям открытого образования.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Тягунова Ю. В. Методика оценки качества проектирования образовательно-научного процесса в университете / Ю. В. Тягунова, И. Д. Левин // Вестник Южно-Урал. гос. ун-та. Сер: Образование. Педагогические науки. – 2013. – Т. 5, № 1. – С. 49–63.
2. Бершадский А. М. Дистанционное открытое образование : проблемы и перспективы / А. М. Бершадский, И. Г. Кревский // Интеграция образования. – 2002. – № 2/3. – С. 99–105.

3. Ерунов В. П. Моделирование и оценка эффективности образовательного процесса в вузе / В. П. Ерунов, О. С. Бравичева // Вестник ОГУ. – 2005. – Т. 1, № 10 : Гуманитарные науки. – С 191–197.

4. Тихомиров В. П. Smart-education : новый подход к развитию образования / В. П. Тихомиров, Н. В. Тихомирова. – Режим доступа: <http://smartmesiblogspot.ru/2012/02/smarteducation.html> (дата обращения: 20.11.2014).

5. Лаптев С. В. Финансово-экономические аспекты управления образованием в системе подготовки кадров высшей квалификации / С. В. Лаптев // Образование и общество. – 2012. – № 1. – С. 89–93.

6. Лаптев С. В. Проблемы формирования компетенций в системе подготовки управленческих кадров для государственной и муниципальной службы / С. В. Лаптев // Система подготовки управленческих кадров Российской Федерации в условиях модерни-

зации (к 20-летию Президентской академии) : сб. науч. трудов / Саратов. Поволж. ин-т управления им. П. А. Столыпина. – Саратов, 2012. – С. 20–23.

7. Кусраева И. М. Изменение учебной и профессиональной мотивации студентов вуза / И. М. Кусраева // Вестник Бурят. гос. ун-та. – 2009. – № 5. – С. 193–198.

8. Tikhomirov V. P. Present and Future of e-learning in Russia : Report on the exhibition and conference e Learn Expo May 26, 2005 / V. P. Tikhomirov. – Moscow, 2005.

9. Оганесян А. Г. Проблемы открытого образования / А. Г. Оганесян // Educational Technology & Society. – 4(3) 2001. – P. 166–177.

10. Богачева Т. Ю. Особенности высшего образования и студенческой жизни в США / Т. Ю. Богачева // Образование личности. – 2013. – № 4. – С. 26–30.

*Московский государственный университет экономики, статистики и информатики*

*Лаптев С. В., доктор экономических наук, профессор кафедры банковского дела и финансового менеджмента*

*E-mail: [laptev5552@mail.ru](mailto:laptev5552@mail.ru)*

*Тел.: 8-925-923-67-62*

*Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics*

*Laptev S. V., Doctor of Economic Sciences, Professor of Banking and Financial Management Department*

*E-mail: [laptev5552@mail.ru](mailto:laptev5552@mail.ru)*

*Tel.: 8-925-923-67-62*