

УДК 159.9:378

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВЗРОСЛЫХ: ПОИСК НОВЫХ ОРИЕНТИРОВ

И. В. Завгородняя

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 30 января 2015 г.

Аннотация: в статье рассмотрены психологические особенности взрослых студентов, обозначены противоречия обучения взрослых в современных образовательных условиях.

Ключевые слова: взрослые студенты, образовательный процесс, профессиональное образование взрослых.

Abstract: the article considers the psychological characteristics of adult students, the contradictions of adult learning in contemporary educational situation.

Key words: adult students, educational process, professional education of adults.

Переход на двухуровневую систему высшего образования, предполагающую преемственную подготовку бакалавров и магистров, а также возрастающие требования к повышению квалификации специалистов привлекают в образовательные учреждения взрослых людей и тем самым ставят перед преподавательским корпусом и администрацией вузов задачи поиска новых педагогических технологий и подходов к реализации образовательной деятельности, соответствующих уровню XXI в.

Исторически зарождение образования взрослых относится к XVIII в. Идея его становления связана с необходимостью повышения уровня культуры человека, предоставления ему элементарных общеобразовательных и начальных профессиональных знаний, направленных на адаптацию к изменяющимся условиям жизни.

В нашей стране отдельное внимание образованию взрослых начинает уделяться после 1917 г. Его ведущей целью становится ликвидация неграмотности. Позже, уже в Советском Союзе, появляются рабфаки и вечерние школы, различные курсы. В 60-е гг. XX в. формируется система институтов повышения квалификации.

Наряду с развитием образовательных учреждений для обучения взрослых, осуществляется психолого-педагогический анализ и осмысление специфики этого процесса в отличие от школьного обучения. В 1950–1970-е гг. за рубежом происходит становление андрагогики как самостоятельной науки, хотя термин «андрагогика» был введен еще в 1833 г. немецким историком педаго-

гики К. Капом. Основные положения андрагогики сформулировал М. Ш. Ноулс в 1970 г., представив их в своем фундаментальном труде «Современная практика образования взрослых. Андрагогика против педагогики». В России термин «андрагогика» утвердился в 1990 г. благодаря работе С. И. Змеева «Теория обучения взрослых (андрагогика) за рубежом на современном этапе». В настоящее время существуют различные подходы к определению статуса андрагогики: самостоятельная наука об обучении взрослых, отрасль педагогики, раздел теории обучения, педагогика взрослых, сфера социальной практики [1].

В 70–80-е гг. XX в. в отечественной науке начинает активно разрабатываться проблема непрерывного образования. Если первоначально в психолого-педагогических работах это понятие возникло в связи с массовым развитием образования взрослых и даже использовалось как его синоним, то впоследствии непрерывное образование рассматривается как характеристика целостной образовательной системы. С середины XX в. образование взрослых становится элементом непрерывного образования как необходимости повышения квалификации, а не преодоления неграмотности, как это понималось ранее.

Следовательно, образование взрослых – один из аспектов более широкой системы современного непрерывного образования, а потому изучается не только в рамках андрагогики. Исследователи отмечают наличие объективной необходимости в научных и методических разработках в рамках «Педагогической психологии высшего профессионального образования» и «Психопедагогики выс-

шего профессионального образования», а также в усилении внимания к дополнительному высшему профессиональному образованию в целом [2].

Растущее внимание к образованию со стороны взрослых людей основано как на личном интересе, так и на общественном запросе, которые отражают специфику современных условий постиндустриального (информационного, технотронного, кибернетического) общества. Основное противоречие постиндустриального общества – противоречие между компетентностью и ее отсутствием. Для того чтобы двигаться в ногу со временем, специалисту требуется постоянное совершенствование профессиональной компетентности, т.е. реализация непрерывного образования.

Основная функция непрерывного образования – адаптация специалиста к динамично меняющимся социально-экономическим ситуациям, обеспечение обновления кадрового потенциала страны [3]. Целевыми функциями образования взрослых выступают: компенсация имеющихся в предшествующей подготовке пробелов; оперативная адаптация к нововведениям; рост профессионального мастерства; обогащение профессиональной и личностной культуры и др. Усиление творческого потенциала личности, развитие креативного критического мышления определяют внутренний смысл и целенаправленность непрерывного образования взрослых.

Можно выделить ряд психологических особенностей взрослых людей [2; 4], отличающих их от вчерашних студентов, которые важно учитывать в процессе педагогической деятельности преподавателю, работающему с такой аудиторией:

1) взрослые студенты обладают определенным жизненным (учебным, бытовым, социальным, профессиональным) опытом, на который они опираются и который может быть использован в качестве источника обучения как их самих, так и их коллег;

2) они имеют устоявшиеся привычки, в том числе связанные со способами усвоения учебного материала и отношения к учебному процессу;

3) взрослый человек более целенаправлен и учится для достижения конкретной цели. Следовательно, для него особое значение имеет практическая полезность получаемой учебной информации и возможность ее применения. В связи с этим И. В. Вачков [5] различает следующие группы взрослых учащихся: а) ориентированные на цель, использующие образование для решения четко поставленных задач; б) ориентированные на деятельность, получающие удовлетворение от самого обучения и общения по его ходу; в) ориен-

тированные на учебу, приобретение знаний ради самих знаний;

4) взрослые студенты обладают заинтересованностью и активным отношением к содержанию обучения, а также проявляют интерес к организационному разнообразию форм совместной учебной работы, основанной на общении, взаимодействии и коммуникации;

5) взрослым студентам принадлежит ведущая, активная роль в процессе обучения. Они обладают собственным мнением о том, чему и как их учат. Поэтому наиболее эффективной для таких групп обучающихся является форма сотрудничества студента и преподавателя. При этом акцент должен делаться не на передачу информации студенческой аудитории со стороны преподавателя, а на обеспечение условий для самостоятельного обучения, саморазвития;

6) они оценивают компетентность преподавателя и хотят иметь дело с наиболее авторитетными специалистами;

7) учебная деятельность взрослых студентов обусловлена временными, пространственными, профессиональными, бытовыми и социальными факторами, которые либо ограничивают процесс обучения, либо способствуют ему;

8) учебная деятельность взрослых студентов является для них не основным, а вспомогательным видом деятельности (особенно при получении второго образования), что меняет их отношение к процессу вузовского обучения.

Личностные, профессиональные, возрастные характеристики взрослого человека проявляются в образовательном процессе в виде психологических трудностей, с которыми он сталкивается. Во-первых, существуют трудности перехода от профессиональной деятельности специалиста к учебной деятельности слушателя. Профессиональная деятельность направлена на получение конкретного результата, что определяет прагматичное отношение взрослого учащегося к новым знаниям, которое не всегда оправдывается в вузе. Во-вторых, у взрослых учащихся проявляется неготовность к изменениям, задаваемым образовательным процессом. Зачастую это связано с беспокойством о своем авторитете, боязнью выглядеть некомпетентным в глазах окружающих, несоответствием между собственным образом «солидного человека» и традиционно понимаемой ролью ученика и т.п. В-третьих, необходимость перестройки профессионального мышления и освоения как нового понятийного аппарата науки, так и профессиональной логики. Это может проявляться в неприятии научных положений, недоверии преподавателю, излишнем скептицизме.

В современных образовательных условиях при обучении взрослых прослеживается – на примере преподавания психологических дисциплин – ряд противоречий, которые в процессе педагогической деятельности вынужден преодолевать преподаватель и которые не имеют однозначного разрешения.

1. Важнейшим направлением реформирования российской высшей школы обозначено расширение фундаментальной составляющей высшего образования, что требует усиления методологической подготовки студентов (магистрантов, аспирантов, слушателей). Это предполагает более строгий отбор научного материала, ознакомление с широким спектром литературы (прежде всего применительно к гуманитарному образованию). Однако в образовательном процессе при работе со взрослыми людьми преподаватель, ориентируясь на уровень подготовленности к занятиям и практическую направленность аудитории (особенно студентов без базового образования), зачастую вынужден опираться на литературу со средним или низким уровнем трудности изложения, освещающую основы науки или ее прикладные аспекты.

При наличии потребности в анализе личного материала у взрослых студентов прослеживается недостаток мотивации и времени для ознакомления с рекомендованной литературой по читаемым дисциплинам. Фактически освоение литературных источников обучающимися носит фрагментарный характер и лишено системности. А. Г. Лидерс отмечает, что студенты на семинарах готовы слушать, но не готовы читать и говорить [6]. Автор делится опытом просмотра художественных фильмов в качестве домашнего задания для студентов-психологов с последующим составлением эссе и его обсуждением в учебной группе. Возможно, и для студентов других направлений подготовки предложенный подход будет полезным. Тем не менее сделаем оговорку. Вряд ли такой метод можно считать основным для подготовки или повышения квалификации психолога. Бесспорно, он способен развивать аналитические качества студентов, их психологическую проницательность, но к профессиональной деятельности психолога имеет лишь косвенное отношение, а следовательно, может выступать только дополнительным методом обучения. Применение подобных методов в работе со взрослыми студентами различных направлений подготовки является, по нашему мнению, примером компромисса, на который вынужденно идет преподаватель, чтобы заинтересовать студентов и содержательно наполнить образовательный процесс.

2. Значительное внимание в процессе фундаментализации высшего образования уделяется информатизации, внедрению новейших информационных технологий в образовательную систему. Информационное поле становится практически безграничным. В этом есть свои очевидные преимущества. Однако у большинства представителей взрослой аудитории существует выраженная потребность в «живом» общении с преподавателем. Отличительной особенностью профессионала как раз и является умение грамотно расставлять акценты и выражать обоснованное отношение к общему информационному потоку. Взрослые студенты особенно ценят грамотного преподавателя как носителя профессионального мышления, реальное взаимодействие с которым не могут заменить печатные и электронные носители. Анализируя опыт работы со студентами-психологами, получающими второе высшее образование, А. Г. Лидерс отмечает, что студенты практически не ходят в библиотеку, а все статьи им предлагаются в электронном виде [6]. И зачастую даже такие источники остаются непрочитанными студентами в силу объективной нехватки времени.

В связи с этим открытым остается вопрос о целесообразности предоставления преподавателем лекций в электронном виде (как этого нередко ожидают сами студенты). Электронная форма лекционного материала увеличивает информационное поле студента, но не добавляет времени на его освоение. Кроме того, в этом случае преподаватель лишен возможности дать разъяснения студентам по трудным вопросам, оживить текстовый материал демонстрацией личностного отношения и поддержать или даже усилить тем самым интерес обучающихся к изучаемому предмету.

3. Заметной тенденцией современного образования становится увеличение доли самостоятельной работы студентов и смещение приоритета к индивидуальному контакту с преподавателем во время консультаций по конкретным темам или проблемам. Но для большинства взрослых студентов весьма значимой является потребность в межличностном профессиональном общении с коллегами. Такое общение способствует развитию культуры профессионального диалога и позволяет нейтрализовать негативные новообразования личностно-мотивационной сферы специалиста. Групповые методы учебной деятельности взрослых студентов служат профилактикой эмоционального выгорания и профессиональной деформации личности.

Разрешение обозначенных противоречий возможно за счет совершенствования одновременно содержания, методов и средств профессиональ-

ного образования взрослых студентов. Особое значение приобретает временной аспект занятий в силу личностной и профессиональной занятости студентов. Содержательное наполнение аудиторных занятий при работе со взрослыми людьми имеет первостепенное значение, поскольку отвечает их ведущей образовательной потребности.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Васягина Н. Н.* Обучение взрослых : опыт и перспективы / Н. Н. Васягина // Педагогическое образование в России. – 2012. – № 2. – С. 1–4.

2. *Пахальян В. Э.* Подготовка практических психологов : проблемы методологии и методики /

В. Э. Пахальян // Психология в вузе. – 2013. – № 5. – С. 40–51.

3. *Кулюткин Ю. Н.* Психология обучения взрослых / Ю. Н. Кулюткин. – М. : Просвещение, 1985. – 305 с.

4. Основы андрагогики / под ред. И. А. Колесниковой. – М. : Академия, 2003. – 240 с.

5. *Вачков И. В.* Методика преподавания психологии / И. В. Вачков. – М. : Ось-89, 2012. – 208 с.

6. *Лидерс А. Г.* Домашний просмотр полнометражных художественных фильмов в преподавании курса «Психология отцовства» для студентов специального отделения факультета психологии / А. Г. Лидерс // Психология в вузе. – 2013. – № 5. – С. 26–34.

Воронежский государственный университет

Завгородняя И. В., кандидат психологических наук, доцент

E-mail: zavgorodnya@phipsy.vsu.ru

Тел.: 8-920-401-20-80

Voronezh State University

Zavgorodnyaya I. V., Candidate of Psychology, Associate Professor

E-mail: zavgorodnya@phipsy.vsu.ru

Tel.: 8-920-401-20-80