

УДК 378

## ТЕМА С ПРОДОЛЖЕНИЕМ (об итоговом школьном сочинении)

В. Г. Тимофеева

МБОУ Лицей № 8 (г. Воронеж)

Поступила в редакцию 20 ноября 2014 г.

**Аннотация:** в статье рассматриваются проблемы подготовки учащихся к итоговому школьному сочинению и сотрудничества учителей русского языка и литературы с учеными вузов.

**Ключевые слова:** школьное сочинение, подготовка, структура сочинения, сотрудничество учителей и ученых вузов.

**Abstract:** the present article deals with the problem of final essay training at schools and cooperation between Russian and Literature teachers and university researchers.

**Key words:** school essay, training, essay structure, cooperation between teachers and university researchers.

В 2014/15 учебном году в общеобразовательных школах всех профилей проводилось итоговое сочинение по литературе. Во исполнение поручения Президента Российской Федерации В. В. Путина Федеральному Собранию по итогам заседания Совета при Президенте РФ по культуре и искусству от 17 ноября 2013 г. Министерством образования и науки Российской Федерации был издан Приказ «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» № 923 от 5 августа 2014 г., в котором был утвержден статус нового письменного экзамена. Как указано, проведение итогового сочинения позволит проверить широту кругозора, умение мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы, владение речью. Заявлено также, что введение итогового сочинения будет содействовать формированию самосознания учащегося, развитию его читательской и речевой культуры. Положительная отметка по сочинению является допуском к государственной итоговой аттестации, а также формой оценки индивидуальных достижений абитуриентов. В связи с этим разработаны и разосланы на места Информационное письмо Минобрнауки РФ «Об итоговом сочинении (изложении)» от 26 августа 2014 г. № НТ-904/08; организационный и технический регламенты проведения этой формы контроля; инструктивные материалы по подготовке и проведению такого сочинения/изложения в образовательных организациях; методические рекомендации.

Таким образом, решение о написании сочинения по литературе как форме выпускной аттестации и одновременно как форме дополнения (до 10 баллов) к результатам ЕГЭ при поступлении в вуз принято на государственном уровне и обязательно к исполнению на всей территории России, т.е. это дело государственное. Дело же подготовки к экзаменационному сочинению по литературе в 11 классе можно рассматривать как своего рода вопрос философский. Сошлемся на слова профессора МГУ им. М. В. Ломоносова Ф. Гиренка, ведущего популярную колонку «Философские беседы»: «Чем Ницше поразил сознание русских? Простыми для Европы словами: что падает, провозгласил Ницше, то нужно подтолкнуть» [1]. Снижение уровня общего среднего образования в России переходит в состояние свободного падения именно в 11, выпускном, классе в силу того, что учащиеся одновременно являются абитуриентами, коим надо как можно лучше подготовиться к итоговой аттестации, результаты которой позволят / не позволят им поступить в вуз определенного статуса. Поэтому все учителя общеобразовательных школ знают, что «проходить программу» за год нужно в первом полугодии выпускного класса. Во втором полугодии многие учащиеся просто перестают ходить на занятия по «непрофильным» предметам. В этой ситуации решение Министерства образования и науки Российской Федерации о перенесении письменного экзамена по литературе, определяющего доступ к основному этапу итоговой аттестации, на декабрь явилось тем ускоряющим ницшеанским толчком, что перевел свободное падение в обвальное. Учащиеся 11 класса 2014/15 учебного года забросили «лишние» дисциплины уже с сентября, а с октября – и это не шутка, но реальность

– начали отпрашиваться с уроков для репетиции... коллективного танца на выпускном вечере. Иначе как актом отчаяния эту страсть к массовым пляскам вместо работы мы, филологи, назвать не можем, на память невольно приходит исторический танец героев романа А. Платонова «Котлован», этого Апокалипсиса нового времени. И в самом деле, при опросе одиннадцатиклассники говорили о своем страхе перед необходимостью уже 3 декабря 2014 г. писать сочинение объемом 250–500 слов по неизвестно какой схеме. Многие по этому поводу испытывают депрессию. Другие ищут репетиторов, хотя и подозревают, что это не панацея. Тем не менее экзамен в декабре утвержден, все сопутствующие документы разработаны и разосланы на места. Дело государственное. Надо исполнять.

Основными вопросами, на которые приходится при этом отвечать, являются следующие: кто и как будет учить детей писать выпускное сочинение? Ответов предполагается три: 1) учащиеся могут готовиться самостоятельно во внеурочное время по уже созданным пособиям; 2) учителя-предметники проведут в учебное время за счет школьного компонента или как дополнительные занятия спецкурс «Теория и практика написания сочинений разных жанров»; 3) ученые-вузовцы пойдут навстречу нуждам школы и организуют курсы для учащихся и учителей с обязательным объяснением критериев перепроверки допускного сочинения в том или ином конкретном вузе (в соответствии с новыми правилами приема).

Издательство «Просвещение» уже выпускает книгу для учеников «Сочинение? Легко!» Красовской С. И., Шутан М. И. и др. с алгоритмом работы над сочинением-рассуждением, с объяснением смысла пяти утвержденных документами критериев проверки работ школьными комиссиями, с рекомендациями по подбору литературных произведений. Учащимся, владеющим словом и приученным к работе с текстом, с учебной книгой, это пособие реально поможет написать сочинение на «зачет» как допускное и, возможно, на хороший балл как вступительное. (Вариант использования шпаргалок типа «100 золотых сочинений» отбрасывается, так как несамостоятельная работа должна получать «незачет».)

Учителя-предметники, не дожидаясь появления методических пособий новейшего образца, привлекли давно известный опыт подготовки к сочинениям на свободную тему с опорой на литературные произведения. Еще двадцать лет назад разработать спецкурс «Теория и практика написания сочинений разных жанров» можно было без особого напряжения на основе многочисленных глубоких и авторитетных методических пособий.

Трудность в настоящее время могут испытывать или очень молодые преподаватели, если их самих не учили писать сочинения на 5–6 страницах, или те, кто теряется перед странным для филолога определением особо рекомендуемого жанра ученической работы – эссе. Мы-то отдаем себе отчет, что со времен М. Монтеня эссе считается наиболее сложным жанром художественной критики, литературоведения, собственно художественной литературы... Впрочем, в документах и рекомендациях этого года речь идет только о жанре сочинения-рассуждения, спорный термин убран.

Как строится такое сочинение в школе? Рассмотрим структуру пробной работы ученицы 11 класса МБОУ Лицей № 8 Анастасии Котляровой по теме-направлению «Какие вопросы задает человеку война?». Во вступлении анализируется, с опорой на авторитет Л. Н. Толстого, что такое война. В основной части выделяется главный, по мнению ученицы, вопрос: на что готов человек ради своей страны в военное время. Тонкие нити причин катастрофы для страны сплетаются в толстый жгут отдельной человеческой судьбы; «пришла война – надо воевать». Кроме Льва Толстого, создавшего эпопею об Отечественной войне 1812 года, вспоминается Михаил Шолохов, автор емкого повествования о судьбе человека в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Герои таких разных и во многом несопоставимых произведений сходны в одном: готовы отдать всё, и самую жизнь, не теоретизируя, а просто потому, что «так надо». «Сказать: «Им было сложно» – ничего не сказать. Им было невыносимо»; «...на то ты и солдат, чтобы все вытерпеть, все снести, если к этому нужда позвала», – ученица переплетает свои слова со словами Андрея Соколова и таким образом тонко и точно передает собственное впечатление от смысла прочитанного. Вывод представляет собой своего рода ответ на монтеневский вопрос: «Что я знаю?» в переложении ко взятой ученицей теме: что я знаю не только о вопросах, но и об ответах, которые дает война. И это осмысление современным ребенком опыта прошлого – чисто, подлинно, глубоко лично и оттого дорогого стоит.

Так углубленная работа над словом и мыслью классиков, работа, возможно, продиктованная именно необходимостью написания экзаменационного сочинения определенных параметров, способствовала формированию души, мировоззрения самого пишущего – незрелого, но, главное, уже мыслящего человека.

Схема: анализ ключевого слова темы – вычленение и постановка ключевого для раскрытия темы именно этим пишущим вопроса – рассуждение с сопоставлением (или противопоставлением) позиций авторитетных для пишущего классиков литера-

туры – собственный вывод-обобщение, свое открытие, выношенная или внезапно озарившая мысль. Схема стандартна, проверена если не веками, то десятилетиями, причем не худшими для развития и репутации нашего общего образования.

Однако современные вузовские преподаватели не склонны доверять школьным учителям дело подготовки будущего студента. Показательно в этом отношении мнение профессоров ИМПЭ им. А. С. Грибоедова В. Агеносова и МГУ им. Ломоносова М. Голубкова. В статье «Экзамен по демагогии» они утверждают, что многие учителя разучились обучать сочинению и воспитывать читателя, поэтому «школьная общественность», которой сегодня удобнее следовать методике натаскивания на ЕГЭ, чем учить детей думать, не рада введению сочинения именно по литературе, на литературном материале. В качестве необходимых мер В. Агеносов и М. Голубков предлагают: 1) «формирование банка тем ... поручить специалистам, Российскому Союзу ректоров...» и 2) «...названные задачи потребуют переподготовки учителей... В связи с этим необходимо проведение цикла онлайн-лекций профессорами ведущих университетов, таких как МГУ, СПбГУ, РГГУ, РУДН для учителей и учащихся...» [2].

Удивительно, что учителя-словесники не включены в число специалистов, привлекаемых для формирования банка тем. Им предложено только пройти дистанционные курсы обучения у ученых. Но учитель и вузовский преподаватель – разные профессии. Вузovцы несут знание, однако не всегда умеют его передать. В стенах университета это проблема студентов. В стенах школы или института усовершенствования и переподготовки учителей это проблема лектора. Научная идея, овладевающая широкими массами без учета специфики контингента и методов ее приложения в практике восприятия и переработки информации данным контингентом, вырождается в псевдонаучную мифологию или анекдот. Без учета психо-физиологических, возрастных особенностей учащихся, иного типа восприятия материала, необходимости применения иных, не узкодисциплинарных научных приемов и способов исследования идти к детям нельзя. А к учителям нельзя идти без учета того, что в вузовском и школьном изучении одно и то же произведение раскрывает участникам процесса познания (мира? текста? мира как текста?) свои разные смыслы; и «Гамлет», прочитанный девятиклассником под руководством его учителя, вовсе не совпадает с «Гамлетом», о котором

говорит Умберто Эко, ссылаясь на эссе Элиота «Гамлет и его проблемы»: «Гамлет» не является шедевром, это довольно бессвязная трагедия, в которой автору никак не удается свести воедино различные начала. По этой причине она и стала загадкой, над которой не перестают биться» [3, с. 147]. И иначе быть не может, так как контекст жизни ученика и его учителя – мир, а контекст жизни ученого-филолога – текст.

22 апреля 2014 г. в Воронеже на базе ВГУ состоялся межрегиональный научно-методический форум «Литературное образование в современном мире», участники которого – вузовцы и школьные преподаватели из Курска, Белгорода, Липецка, Тамбова, Борисоглебска, Россоши, Воронежа – сошлись на том, что курсы переподготовки и усовершенствования должны читать не только ученые учителям, но и учителя ученым. Иначе мы будем говорить на разных профессиональных языках и, отдаляясь от понимания друг друга все более и более, потеряем главное: идею непрерывного образования человека как обязательное условие формирования и развития его личности, мировоззрения.

Только сотрудничество, только взаимное признание профессионализма каждого в своей области, основанные на уважении прежде всего ЗНАНИЯ, носителями которого мы все являемся, позволят добиться успеха как в нашем общем деле просвещения в целом, так и в решении конкретных, в сущности частных, задач вроде подготовки детей к написанию допускного-вступительного сочинения. Только кропотливый совместный труд учеников, учителей и вузовских преподавателей способен остановить то катастрофическое падение, о котором говорилось в начале этой статьи. В 2014/15 учебном году время уже упущено, но в будущем, если это действительно государственное дело, с учетом опыта проведения первого экзамена данная тема требует продолжения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гиренок Ф. Ницше и нигилизм / Ф. Гиренок // Литературная газета. – 2014. – 29 окт. – 4 нояб.
2. Агеносов В. Экзамен по демагогии / В. Агеносов, М. Голубков // Литературная газета. – 2014. – 6–12 авг.
3. Карьер Ж.-К. Не надейтесь избавиться от книг! / Ж.-К. Карьер, У. Эко // Интервью Ж.-Ф. де Тоннака / пер. с фр. и примеч. О. Акимовой. – Изд. 2-е. – СПб. : Симпозиум, 2013.

МБОУ Лицей № 8 (г. Воронеж)

Тимофеева В. Г., кандидат филологических наук, заслуженный учитель РФ  
Тел.: 8 (473) 274-48-90

MBOU Liceum № 8 (Voronezh)

Timofeeva V. G., Candidate of Philological Sciences, Honoured Teacher of the Russian Federation  
Tel.: 8 (473) 274-48-90