

УДК 378

ИСТОРИКО-НАУЧНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ

В. Н. Машин

*Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина
(г. Воронеж)*

Поступила в редакцию 25 сентября 2014 г.

Аннотация: статья посвящена проблеме развития коммуникативной культуры, ее роли в культуре общества и отдельной личности. Автор рассматривает коммуникативную культуру как высшее проявление культуры, накладывающее отпечаток на все виды деятельности. Исследуется эволюционный аспект понятий «коммуникация» и «общение», дается авторское определение понятия «коммуникативная культура» в современном контексте.

Ключевые слова: коммуникация, общение, культура, функции культуры, коммуникативная культура.

Abstract: the article is devoted to a problem of development of communicative culture, its role in culture of society and the individual. The author considers communicative culture as the highest manifestation of culture leaving a mark on all kinds of activity. Considering evolutionary aspect of the concepts «communication» and «communication», in article author's definition of the concept «communicative culture» of a modern context is given.

Key words: communication, communication, culture, functions of culture, communicative culture.

Культура – сложное и многогранное явление, отражающее все стороны человеческой жизни. Она составляет предмет изучения многих наук, исследующих различные ее стороны. На основе этих исследований формулируется понимание и определение культуры. В настоящее время насчитывается более 500 таких определений.

Слово «культура» образовано в латинском языке. Первоначально оно применялось в качестве агротехнического термина, обозначало «обработку земли, возделывание почвы». Сегодня в широком смысле под понятием «культура» исследователи понимают все, что создается, используется, совершенствуется человеком. Немецкий философ Георг Вильгельм Фридрих Гегель дал свое определение культуры, в котором рассматривал ее как созданную человеком «вторую природу». Поэтому существование человека вне культуры невозможно. Она определяет его бытийное существование, специфику сугубо человеческой деятельности, материальный и духовный мир. Культура обеспечивает сохранение и передачу человеческого опыта [1].

В средние века понятие «культура» было сопоставимо с городским укладом жизни. Оно включало в себя ряд обозначений, с которыми впоследствии стали сравнивать понятие цивилизации, а позже и

противопоставлять культуру и цивилизацию, что характерно и для современных взглядов. Культура представлялась как возможность духовного развития человека, а в эпоху Возрождения отражала всю полноту его гуманистического идеала.

В XVII в. под культурой стали понимать уровень развития духовных и практических навыков различных народов. Философы подчеркивали истоки культуры в «естественной» природе человека. Идеалисты усматривали назначение культуры в высоком нравственном развитии человека, достижении им морального состояния.

В отечественной литературе исследователи рассматривают культуру как уровень развития общества в конкретный исторический период. Данный уровень выражен в типах и формах организации жизнедеятельности людей, созданных ими духовных и материальных ценностях, характере их взаимоотношений [2].

Такое широкое понимание культуры может характеризовать определенные исторические эпохи, конкретные общества, нации и особые сферы деятельности человека. В узком смысле культуру рассматривают как сферу духовного бытия человека.

С. Г. Тер-Минасова отмечает, что в английском языке практически во всех определениях слова culture (культура) встречается слово customs (обычай, традиции), а также часто используются слово

beliefs (верования) и словосочетание the way of life (образ жизни) [3].

В немецком языке слово «культура» (Kultur) обозначает совокупность всех духовных и творческих достижений общества. Оно отражает высокий уровень человеческого развития; созданные в определенную общественную эпоху характерные духовные, художественные достижения; изысканность и утонченность человеческого поведения, речи и т.п.

Философский энциклопедический словарь трактует определение культуры как «возделывание, воспитание, образование, развитие, специфический способ организации и развития человеческой жизни и деятельности, который представлен продуктами материального и духовного труда; системой социальных норм; духовными ценностями; совокупностью отношений людей к природе, между собой и к самим себе» [4].

В отечественной культурологии представлены два основных исследовательских направления. Начиная с середины 1960-х гг. культура рассматривалась как совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человеком. Определение культуры носило аксиологический характер и заключалось в вычленении той сферы человеческой жизни, которая имела непосредственную ценность. Сторонники данной концепции считали, что именно к этой сфере применимо понятие культуры. Оно представляло собой итог всей предшествующей деятельности человека, результатом которой являются значимые для конкретного общества духовные и материальные образования.

В основе второй трактовки понятия культуры лежит деятельностный подход. С точки зрения данного подхода культура рассматривается как особый способ деятельности, качественная характеристика общественной и индивидуальной жизнедеятельности человека. Поиски в данной области, исследование содержания культуры привели к пониманию способа существования человека в мире, его деятельности, запечатляющей человеческой истории. С этой точки зрения культура понимается как непосредственно технологический контекст деятельности.

Е. В. Бондаревская выделяет третий подход к вопросу определения понятия «культура» – личностный. В рамках данного подхода культура представляет собой среду, обеспечивающую развитие личности [5].

Б. С. Ерасов обращает внимание на функции культуры, среди которых выделены следующие:

1) создание новых знаний, ценностей, ориентаций;

2) накопление, хранение, передача полученных знаний, норм и ценностей;

3) осуществление духовного процесса посредством преемственности;

4) коммуникация, обеспечивающая взаимодействие между субъектами, совместной деятельности посредством знаковых систем;

5) социализация человека через создание структуры отношений на основе культуры;

6) рекреатизация или игра, которая выступает как культура, действующая в отведенной для нее сфере [6].

В современной науке были выделены конкретные «аспекты» культуры как общественного явления. В настоящее время в области культурологии сделаны акценты на генетический, гуманистический, аксиологический, нормативный и социологический аспекты.

В генетическом аспекте культура представлена как непосредственный продукт общества. Именно культура отличает человеческую жизнедеятельность от биологических форм жизни. Она придает неповторимое своеобразие исторически конкретных форм жизнедеятельности.

В аксиологическом аспекте культура является совокупностью материальных и духовных ценностей, достигнутых в процессе деятельностного освоения мира. В данном аспекте материальные и духовные ценности представляют не только уровень достижений человечества, но и специфический объект освоения для человека.

В гуманистическом аспекте культура раскрывается прежде всего как развитие духовных, творческих способностей человека.

В нормативном аспекте культура выступает регулятором социальных отношений в обществе, своеобразным ориентиром человека в мире. Поэтому продуктом человеческой деятельности являются не только предметы материальной и духовной жизни, но и политические, экономические, нравственные и многие другие отношения, складывающиеся в процессе взаимодействия.

В социологическом аспекте культура представляет собой деятельность общества, класса, социальной группы, человека, сложившихся на определенном этапе истории, а также состояние и развитие способа производства.

Таким образом, культура – чрезвычайно многообразное явление, пронизывающее все стороны жизни и деятельности общества и человека. Культура – это основа общества, заключающая в себе материальные и духовные ценности, имеющие значение для человека, определенный способ жизнедеятельности людей, развития их взаимоотношений. Культура наполняет своеобрази-

ем жизнь различных наций и народов, отражая в целом уровень развития общества. Она хранит накопленную в истории общества информацию, включающую совокупность социальных норм, законов, обычаев, традиций, религию, мифологию, науку, искусство, политику. И, наконец, культура – это особая знаковая система.

Важнейшая черта культуры состоит в том, что ее достижения не только сиюминутны. Культура выступает как смысл, как то, что должно быть осмыслено и понято [7], в соответствии с этим представляет собой коммуникативный мир.

Учитывая универсальность и интегральность культуры, высшим ее проявлением мы рассматриваем коммуникативную культуру как наиболее важный для человека вид культуры, накладывающий отпечаток на все виды деятельности. В таком понимании культура – это огромное количество сообщений, которые представляют множество знаковых элементов, выстроенных по определенным законам. Они составляют основу коммуникации, без которой невозможны никакие формы человеческих отношений и деятельности.

Как отмечает О. П. Хорошавцева [8], люди разобщены, даже принадлежат к одному обществу или производственному коллективу. Их разделяют не только время, пространства, условия бытия или деятельности, но и социальные, возрастные, культурные особенности. В зависимости от социального, политического, психологического состояния общества характер разобщенности меняется, поэтому культуре необходима постоянная, устойчивая система, обладающая мобильностью и способная поддерживать единство и дифференцированность общественного бытия. Именно такой системой выступает коммуникация.

Этому вопросу посвящен ряд работ конца XX – начала XXI в., среди которых труды зарубежных и российских ученых, раскрывающие теории и методологии изучения коммуникации культур (М. М. Бахтина, В. С. Библера, К. Гирца, К. Леви-Стросса, Ю. М. Лотмана, К. Нишиды, Ч. Пирса, А. П. Садохина, М. Сильверстейна, С. Г. Тер-Минасовой, Р. О. Якобсона).

Сегодня термин «коммуникация» (лат. *communicatio* – «делать общим; связывать; общаться») имеет три значения: путь сообщения; форма связи; и акт общения, сообщения информации. Это понятие применяется в самых различных областях человеческой деятельности, где осуществляется оборот информации.

В энциклопедическом словаре коммуникация определяется следующим образом: 1) пути сообщения, транспорта, связи, сети коммунального хо-

зяйства; 2) передача информации от человека к человеку в процессе деятельности.

Словарь русского языка так объясняет значение коммуникации: 1) путь сообщения, связь одного места с другим; 2) общение, сообщение [9].

Более полно данное понятие представляет Философский энциклопедический словарь: коммуникация тождественна общению, т.е. охватывает процессы социального взаимодействия в знаковом аспекте [4].

В Кратком психологическом словаре общение рассматривается как сложный многоплановый процесс, в основе которого – установление и развитие контактов между людьми, возникающих на базе потребностей совместной деятельности. Такие контакты включают в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека [10].

Итак, существуют два подхода в понимании сущности данного термина. Согласно первому, коммуникация – передача информации, которая осуществляется с использованием различных каналов и знаковых систем; согласно второму – это общение между людьми (более широкое понимание).

Средствами коммуникации человеческого общения становятся различные знаковые системы, которые социально выработаны и зафиксированы в данной культуре.

В современной науке довольно широко раскрываются отдельные виды коммуникации. Например, Н. К. Ващекин выделяет следующие:

- формальная и неформальная;
- устная и письменная;
- межличностная и безличностная;
- непосредственная и опосредованная;
- планируемая и спонтанная.

За последние 50 лет в зарубежной научной литературе были обобщены, систематизированы и структурированы все теории и виды коммуникаций. Американский исследователь S. W. Littlejohn обозначает классы коммуникаций, среди которых выделяет межличностную коммуникацию, коммуникацию малых групп, коммуникацию организаций и объединений (корпоративную), массовую коммуникацию.

На основе анализа научных трудов по данному вопросу можно сделать вывод, что общение во всех его проявлениях является главным инструментом профессиональной деятельности, поэтому успех работы будет зависеть от уровня культуры общения. Следовательно, под коммуникативной культурой мы будем иметь в виду культуру общения и сознательно употреблять термин «ком-

муникация» в широком смысле слова. Таким образом, понятия «коммуникация» и «общение» представляются тождественными, а коммуникативная культура не что иное, как культура общения.

В связи с актуализацией культурологического подхода в современной науке мастерство и профессионализм связываются с термином «коммуникативная культура». А. В. Мудрик определяет ее как систему знаний образцов поведения, принятых в данном обществе, а также умение органично их реализовывать в деловом и эмоциональном общении [11].

Коммуникативная компетентность не врожденная способность. Она формируется в человеке в процессе приобретения им социально-коммуникативного опыта, включающего в себя механизм переключения кодов, благодаря которому становится возможным стилистическое варьирование речи. В основе такого стилистического варьирования лежит изменение ролевых отношений между участниками общения [там же].

Рассматривая эволюционный аспект общения, М. И. Лисина, подчеркнула, что оно является сущностью коммуникативной деятельности [12]. А. А. Леонтьев приравнивает коммуникацию к речевой деятельности [13].

Принципиальное различие между понятиями «деятельность» и «общение» можно наглядно увидеть на примере их схематического представления. Деятельность схематически можно представить формулой «субъект – объект», а общение – «субъект – субъект». Как отмечает А. А. Реан, в общении никто из партнеров не может рассматриваться в качестве объекта. Каждый из них – это активный субъект процесса, определяющий не только динамику, но и содержание [14].

Таким образом, в современной психологической науке различаются две основные формы общения: 1) средство организации деятельности, 2) удовлетворение потребности человека в другом человеке, в живом контакте [15].

Коммуникативная культура проявляется в коммуникативной деятельности, т.е. непосредственно в процессе общения. В научных исследованиях выделяют три функции общения:

- информационно-коммуникативную, при которой осуществляется обмен информацией;
- регуляционно-коммуникативную, способствующую организации взаимодействия между субъектами процесса;
- аффективно-коммуникативную, при которой происходит процесс восприятия друг друга и установления на этой основе взаимопонимания.

Все эти функции реализуются в общении одновременно.

Таким образом, коммуникативная деятельность предстает как взаимодействие людей между собой, в процессе которого происходят обмен информацией и, как следствие, целенаправленные и активные действия с явлениями и предметами объективного мира.

Можно сделать вывод, что коммуникативная деятельность – это форма человеческой активности, направленной на реализацию социального взаимодействия людей, сущностью которого является передача социально значимой информации. В процессе обмена информацией осуществляются организация взаимодействия субъектов, их восприятие друг другом и установление на этой основе взаимопонимания.

Следовательно, сущность коммуникативной деятельности – взаимодействие между людьми, а цель – становление правильных, целесообразных взаимоотношений, которые позволяют партнерам наиболее эффективно включаться во взаимоотношения с информацией, окружающими. Поэтому в ходе коммуникативной деятельности происходит развитие общечеловеческих, гуманистических ценностей личности.

В процессе осуществления коммуникативной деятельности мобилизуются знания, умения и совокупность коммуникативных качеств, что характеризует коммуникативную культуру человека.

Ключевой особенностью сегодняшнего времени и культуры в целом является усиление роли коммуникационных процессов. Все это делает актуальной и привлекающей внимание ученых проблему межкультурной коммуникации в современном мире (труды М. М. Бахтина, М. Бубера, В. Л. Бенина, М. Вебера, Э. Дюркгейма, Г. Зиммеля, М. С. Кагана, Т. Парсонса и др.).

В литературе (М. Беннет, У. Гудикунст, К. Клакхольн, Р. Портер, Л. Самовар, Г. Хофстид, Э. Холл) разработаны основные положения теории межкультурной коммуникации, основной акцент при этом делается на характере взаимодействия двух и более культур и его последствиях; раскрыты теоретические и практические вопросы межкультурных взаимодействий (работы отечественных ученых Т. Г. Грушевицкой, О. А. Леонтович, В. Б. Кашкина, В. Д. Попкова, О. И. Матьяш, А. П. Садохина, С. Г. Тер-Минасовой, А. М. Дружинина, И. П. Кужелевой-Саган).

На основе анализа отечественных исследований нам удалось выявить ряд положений, касающихся содержания коммуникативного аспекта современной культуры. В процессе исследования проблематики межкультурной коммуникации встает необходимость решения вопроса о соотношении культуры и коммуникации, установления их

взаимосвязи и взаимодействия. Изучение данной проблематики способствовало выявлению трех основных подходов относительно вопроса взаимодействия культуры и коммуникации. Во-первых, культура оказывает существенное влияние на коммуникацию, формируя ее в условиях определенного исторического времени. Во-вторых, коммуникация оказывает влияние на саму культуру, формируя ее. И, в-третьих, культура и есть сама коммуникация.

Благодаря обширному пласту исследований возможно более глубокое понимание феномена коммуникации. Ученые пришли к выводу, что различные виды культур формируют свойственный для них тип общения – имплицитный или эксплицитный. Имплицитный тип общения, предполагающий избегания прямых взаимодействий, свойствен коллективистской культуре. Акцент в данном случае делается на невербальных средствах коммуникации. По мнению представителей данных культур, это позволяет лучше понять намерения собеседника, определить его отношение.

Представителям индивидуалистских культур присущи эксплицитные формы общения, при которых происходят открытые способы решения конфликтов. Поэтому в процессе коммуникации используются вербальные способы.

Обновление культур осуществляется в результате достаточно сложного и неоднозначного процесса – декодирования устоявшихся компонентов культуры. Происходит мощное влияние средств массовой коммуникации на личность и общество, следствием чего выступает разрушение прежних устоев и культурных ценностей.

Научно-технический прогресс привел к существенным изменениям в социальной жизни, нарушившим исторически сложившиеся формы общения. Именно поэтому сегодня важно сохранить взаимопонимание и общение между людьми. Осуществление их духовного сближения возможно только на основе диалога. Именно культура в своем коммуникативном аспекте представляется

единственным средством спасения цивилизации, радикального духовного обновления всего человечества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Малькова Т. П. Введение в социальную философию / Т. П. Малькова, М. А. Фролова. – М. : Изд-во психолого-соц. ин-та, 1997. – 84 с.
2. Основы теории коммуникации : учебник / под ред. М. А. Василика. – М. : Гардарики, 2003. – 615 с.
3. Тер-Минасова С. Г. Язык и межкультурная коммуникация / С. Г. Тер-Минасова. – М. : Слово, 2000.
4. Философский энциклопедический словарь. – 2-е изд. – М. : Сов. энцикл., 1989. – 815 с.
5. Бондаревская Е. В. В защиту «живой» методологии / Е. В. Бондаревская // Педагогика. – 1998. – № 2. – С. 3–6.
6. Ерасов Б. С. Российская культурология в контексте закрытия? / Б. С. Ерасов // Филос. науки. – 2000. – № 3.
7. Ячин С. Е. Философские основания современного научного познания / С. Е. Ячин. – Владивосток : Изд-во Дальневост. техн. ун-та, 1998. – 252 с.
8. Хорошавцева О. П. Характер взаимодействия культуры и коммуникации / О. П. Хорошавцева // Известия Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена, – 2009. – № 117.
9. Словарь русского языка : в 4 т. – М., 1988.
10. Краткий психологический словарь / под ред. А. В. Петровского. – М., 1995. – 213 с.
11. Мудрик А. В. Коммуникативная культура учителя / А. В. Мудрик // Мир психологии. – 1996. – № 3. – С. 42–45.
12. Российская педагогическая энциклопедия : в 2 т. – М. : Большая Рос. энцикл., 1993. – Т. 1. – 608 с.
13. Леонтьев А. А. Теория речевой деятельности / А. А. Леонтьев. – М. : Просвещение, 1968. – 272 с.
14. Реан А. А. Анализ вербального взаимодействия как метод исследования педагогической деятельности / А. А. Реан // Проблемы диагностики факторов продуктивной деятельности педагогического коллектива. – Л., 1988.
15. Реан А. А. Социальная педагогическая психология / А. А. Реан, Я. Л. Коломенский. – СПб., 1999.

Военная Воздушная Академия имени Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина (г. Воронеж)

Машин В. Н., кандидат педагогических наук, доцент

E-mail: vmashin@bk.ru

Тел.: 8-906-589-24-53

Military Air Academy named after N. E. Zhukovskogo and Yu. A. Gagarin (Voronezh)

Maschin V. N., Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

E-mail: vmashin@bk.ru

Tel.: 8-906-589-24-53