

УДК 378

## ОВЛАДЕНИЕ СОВРЕМЕННЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ КАК ЦЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Л. А. Спиридовская

*Воронежский государственный педагогический университет*

Поступила в редакцию 8 сентября 2014 г.

**Аннотация:** в статье исследуются понятия «компетентность» и «компетенция» в контексте подготовки учителей иностранного языка в педагогическом вузе. В качестве условия подготовки профессионально компетентного учителя рассматривается овладение современными образовательными технологиями. Даются разные виды образовательных технологий и их характеристики.

**Ключевые слова:** компетентность, компетенция, образовательная технология, продуктивная учебная деятельность.

**Abstract:** the article considers the notions of «competence» and «competency» applied to training foreign language teachers in pedagogical universities. One of the criteria for assessing the professional competence and efficiency is the knowledge of and ability to use modern education technologies. Various types of education technologies and their specifics are described.

**Key words:** competence, competency, education technology, effective learning.

В основу образовательной деятельности факультета иностранных языков Воронежского государственного педагогического университета (далее – ВГПУ) по направлению 050100.62 «Педагогическое образование» положен Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования (далее – ФГОС ВПО), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 января 2011 г. [1]. Согласно этому стандарту подготовка выпускника педагогического вуза должна осуществляться на основе компетентного подхода к реализации основной образовательной программы, так как этот подход усиливает практико-ориентированность образования.

В настоящее время делаются попытки включить компетентностную модель в существующую (например, подходы В. А. Болотова, В. В. Серикова), рассмотреть стандарты высшего профессионального образования в компетентностной модели специалиста (Ю. Г. Татур) [2; 3]. В последние годы, особенно после публикации «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года», произошла резкая переориентация оценки результата образования с понятий «подго-

товленность», «образованность», «общая культура», «воспитанность» на понятия «компетенция», «компетентность» обучающихся. Соответственно, в образовании закрепился компетентностный подход [4, с. 7].

Для понимания сути компетентностного подхода необходимо обратиться к трактовке понятий «компетенция» и «компетентность». Анализ литературы по этой проблеме показывает всю сложность, многомерность и неоднозначность трактовок как самих понятий «компетенция», «компетентность», так и основанного на них подхода к процессу и результату образования.

Профессор Единбургского университета Дж. Равен определяет компетентность как специфическую способность, необходимую для эффективного выполнения конкретного действия в конкретной предметной области и включающую узкоспециальные знания, особого рода предметные навыки, способы мышления, а также понимание ответственности за свои действия [5, с. 6]. Многие современные исследования различных видов компетентности учитывают такие категории, как «готовность», «способность», «отношение», «самоконтроль», предложенные Дж. Равеном [5, с. 253].

По мнению Дж. Равена, компетентность «стоит из большого числа компонентов, многие из которых относительно независимы друг от друга ... некоторые компоненты относятся скорее к когнитивной сфере, а другие – к эмоциональной, и эти компоненты могут заменять друг друга в качестве составляющих эффективного поведения» [там же].

С появлением в 1990-х гг. работ А. К. Марковой предметом специального всестороннего рассмотрения в отечественной науке становится профессиональная компетентность [6]. В большинстве работ подчеркивается сложная интегративная природа компетентности, предполагающей владение, обладание человека соответствующими компетенциями.

Хотя само понятие «компетенция» до сих пор точно не определено, тем не менее все исследователи соглашаются с тем, что оно ближе к понятию «знаю, как», чем к полю «знаю, что». «Употребление есть компетенция в действии» (Н. Хомский) [7, с. 9]. Подход, основанный на компетенции, прежде всего, подчеркивает практическую, действенную сторону, тогда как подход, основанный на понятии «компетентность», включает в себя собственно личностные качества (мотивацию, мотивационно-волевые характеристики и др.) и является более широким.

Необходимо зафиксировать важную для нас позицию относительно понятия «профессиональная компетентность»: «профессиональные и учебные компетентности формируются для и проявляются в этих видах деятельности человека, т.е. в профессиональной и учебной» [4, с. 33].

Отметим, что эти понятия определяются авторами крайне неоднозначно. Авторы, работающие в проблематике профессионального образования, отмечают разные стороны «профессиональной компетентности», в силу чего на первый план выходят либо знания, опыт, либо качества личности, либо аспект профессионализма.

На основе детального анализа развития компетентностного подхода за рубежом и в России И. А. Зимняя выделяет три группы ключевых компетенций:

- относящиеся к самому человеку как личности, субъекту деятельности, общения;
- относящиеся к социальному взаимодействию человека и социальной сферы;
- относящиеся к деятельности человека [8].

Для нашей работы важен учет компетенций, относящихся к деятельности человека, так как именно они интегрированы в профессиональную компетентность. В эту группу компетенций входят:

– компетенции познавательной деятельности: подготовка и решение познавательных задач; нестандартные решения, проблемные ситуации;

– их создание и разрешение; продуктивное и репродуктивное познание; исследование, интеллектуальная деятельность;

– компетенции деятельности: игра, учение, труд; средства и способы деятельности; планирование, проектирование, моделирование, прогнозирование, исследовательская деятельность, ориентация в разных видах деятельности;

– компетенции информационных технологий: прием, переработка, выдача информации; преобразование информации (чтение, конспектирование), массмедийные технологии, компьютерная грамотность; владение электронной, интернет-технологией [там же].

Если представить эти компетенции как актуальные компетентности, то очевидно, что последние будут включать такие характеристики, как а) готовность к проявлению компетентности (т.е. мотивационный аспект); б) владение знанием содержания компетентности (т.е. когнитивный аспект); в) опыт проявления компетентности в разнообразных стандартных и нестандартных ситуациях (т.е. поведенческий аспект); г) отношение к содержанию компетентности и объему ее приложения (ценностно-смысловой аспект); д) эмоционально-волевая регуляция процесса и результата проявления компетентности [там же].

Необходимость формирования ключевых компетенций как слагаемых профессиональной компетентности, в том числе будущих учителей иностранного языка, требует новых подходов к организации учебного процесса и самостоятельной работы студентов, к использованию приемов и способов овладения образовательной программой. По требованиям ФГОС ВПО для направления «Педагогическое образование» не менее чем на 20 % аудиторных занятий должны использоваться интерактивные образовательные технологии.

Как известно, зуновский подход, в основе которого лежат традиционные образовательные технологии, предполагает сообщение в готовом виде знаний, предназначенных в дальнейшем для их воспроизведения. Компетентностный подход нацеливает на использование активных и интерактивных технологий, которые предусматривают активность самих обучаемых, развитие их системного мышления и способности генерировать идеи. Сравнение сущностных характеристик разных видов образовательных технологий представлено в таблице.

Т а б л и ц а

Виды образовательных технологий и их характеристики

Вид технологии	Главные цели	Ценности	Общая стратегия	Содержание и процесс образования	Главная действующая сила	Основная форма предъявления материала
Технологии традиционного обучения (когнитивно-ориентированные, объяснительно-иллюстративные, объяснительно-репродуктивные)	Дать знания, умения и навыки	Нормативность (соответствие заданному стандарту), управляемость (послушность, дисциплинированность, однородность, одинаковость)	Изложение, понимание, обобщение, применение	Не имеют прямого отношения к учащемуся, не связаны с его реальными интересами, не являются его личным выбором	Преподаватель, который ведет за собой учащихся	Вербальное объяснение, реже – демонстрация. Предлагаются знания как готовый результат, полученный кем-то и когда-то
Активные / интерактивные образовательные технологии	Научить добывать знания самостоятельно и уметь ими пользоваться на практике	Креативность, способность генерировать идеи, системность мышления	Принудительная активизация мышления	Обучаемый выступает субъектом обучения. Повышенная степень мотивации	Устойчивая и длительная активность обучаемых	Проблемное, эвристическое предъявление материала. Самостоятельная, творческая выработка решений

*Примечание:* Активные и интерактивные образовательные технологии объединены в таблице в одну группу, так как имеют общие существенные характеристики. Название «интерактивные технологии» происходит от английского «interact» (inter – взаимный, act – действовать). Узкое толкование этой технологии связано с использованием компьютерных сетей и ресурсов Интернет. Широкое толкование предполагает способность взаимодействовать или находиться в режиме диалога с чем-либо (например, компьютером) или кем-либо (человеком).

Как следует из таблицы, традиционная образовательная модель предполагает передачу индивиду готового содержания образования, исключает ответственность обучаемого за процесс и результат образовательной деятельности. В результате сначала у учащихся, а затем и у студентов складывается убеждение в том, что если ему необходимо овладеть определенными знаниями и умениями, то его «должны научить», формируется потребительское отношение к образованию. Преобладание внешней заданности не только ослабляет мотивацию обучаемых, но и приводит к недостаточной прочности самого образовательного продукта – умений, знаний, опыта. Оторванные от реальной ситуации и вследствие этого обезличенные, они утрачиваются значительно быстрее. Сказанное в полной мере справедливо и для обучения иностранным языкам.

В активной образовательной модели меняется как позиция преподавателя, так и позиция обучаемого. Преподаватель становится организатором познавательной деятельности обучаемых, координатором непрерывно меняющейся образовательной среды. Роль обучаемого при таком подходе также усложняется – он должен превратиться из пассивного «потребителя» готовых знаний в активного исследователя, интересующегося не столько получением конкретных знаний, сколько новыми технологиями и методами исследования для получения искомого результата.

Часть проблем в языковом образовании кроется в инерционно действующей технократической

системе подготовки учителей иностранных языков. Новая школа ждет учителей, готовых осуществить переход от образования как передачи ученику суммы знаний к продуктивному образованию, последнее обуславливает приоритет самостоятельной учебной деятельности учащегося перед управляющей ролью учителя.

В отличие от информационно-репродуктивного образования, которое строится по модели передачи ученику готовых знаний и культурно-исторического опыта, продуктивное образование предполагает иной путь: от постановки проблемы к ее разрешению через обращение к источникам теоретических знаний, накопление собственного опыта в процессе их использования и, таким образом, к созданию «личностного образовательного продукта» [9].

Продуктивное образование можно определить как социально ориентированное образование творческого типа, основными чертами которого являются:

- использование в качестве основы социальной обучающей модели;
- ориентация на создание учащимся личностно значимого образовательного продукта, в том числе способов учебно-познавательной деятельности;
- целостность образовательного процесса;
- направленность на развитие и саморазвитие учащегося как человека культуры, целостной, социально активной, автономной и креативной личности, способной к образованию в течение всей жизни [10, с. 14].

В основе продуктивного образования лежат два ключевых фактора, определяющих его содержание и цельность: личность учащегося и продуктивная учебная деятельность.

Продуктивную учебную деятельность учащихся может эффективно организовать только учитель, сам готовый к непрерывному языковому образованию и самообразованию в целях межкультурного взаимодействия в различных сферах деятельности. Эффективное владение иностранным языком предполагает прежде всего умение самостоятельно работать над изучением языка, поддерживать и постоянно пополнять свои знания, совершенствовать умения, развивать коммуникативную и информационную культуру. Чтобы стать организатором и координатором продуктивной учебной деятельности учащихся, учитель должен сам владеть продуктивными образовательными технологиями.

При подготовке учителей иностранных языков овладение современными образовательными технологиями может рассматриваться и как цель, и как средство формирования их профессиональной компетентности. В узком понимании миссия по овладению образовательными технологиями в рамках направления «Педагогическое образование» возложена на дисциплину базовой части профессионального цикла «Методика обучения первому иностранному языку». Не случайно среди профессиональных компетенций будущего учителя иностранного языка в ФГОС ВПО подчеркивается готовность применять современные методики и технологии для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса (ПК-3), способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, их творческие способности (ПК-7) [1].

В широком понимании на овладение современными образовательными технологиями должна работать вся образовательная программа, включающая теоретические и практические дисциплины, самостоятельную работу студентов, все виды учебных и производственных практик, фонд оценочных средств. Иначе говоря, подготовка профессионального компетентного учителя иностран-

ного языка возможна только на основе «обучения в практической деятельности», что восходит еще к теории прагматической педагогики Дж. Дьюи (learning by doing). Условием подготовки профессионально компетентных учителей иностранного языка является овладение ими современными образовательными технологиями, направленными на получение лично значимого образовательного продукта.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 «Педагогическое образование» (квалификация (степень) «бакалавр»). – Режим доступа: <http://www.edu.ru>
2. Болотов В. А. Компетентностная модель : от идеи к образовательной программе / В. А. Болотов, В. В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8–14.
3. Татур Ю. Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста / Ю. Г. Татур // Высшее образование сегодня. – М., 2004. – № 3. – С. 20–26.
4. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И. А. Зимняя. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 38 с.
5. Равен Дж. Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация / Дж. Равен. – М. : Когито-Центр, 2002. – 396 с.
6. Маркова А. К. Психология труда учителя : книга для учителя / А. К. Маркова. – М. : Просвещение, 1993. – 192 с.
7. Хомский Н. Аспекты теории синтексиса / Н. Хомский. – М. : Изд-во МГУ, 1972. – 259 с.
8. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – М., 2003. – № 5. – С. 34–42.
9. Хуторской А. В. Развитие одаренности школьников. Методика продуктивного обучения / А. В. Хуторской. – М. : Гуманит. изд. центр Владос, 2000. – 320 с.
10. Коряковцева Н. Ф. Теория обучения иностранным языкам : продуктивные образовательные технологии / Н. Ф. Коряковцева. – М. : Академия, 2010. – 192 с.

*Воронежский государственный педагогический университет*

*Спиридовская Л. А., кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета иностранных языков*

*E-mail: laspirid@mail.ru*

*Тел.: 8-903-851-76-51*

*Voronezh State Pedagogical University*

*Spiridovskaya L. A., Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Dean of Foreign Languages Faculty*

*E-mail: laspirid@mail.ru*

*Тел.: 8-903-851-76-51*