

УДК 378

## НОВЫЕ ПОДХОДЫ К СОХРАНЕНИЮ И АКТУАЛИЗАЦИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

А. О. Войтин, В. М. Тютюнник

*Тамбовский филиал Московского государственного университета  
культуры и искусств (г. Тамбов)*

Поступила в редакцию 28 июня 2014 г.

**Аннотация:** рассмотрено понятие культурного наследия, классических и современных подходов к его сохранению, выявлены проблемы его сохранения. Проанализированы состав и функции современных музейных организаций. Рассмотрено понятие информационной безопасности объектов культурного наследия и сделаны выводы о разработке нового подхода к сохранению объектов культуры с использованием виртуального пространства.

**Ключевые слова:** культурное наследие, виртуальное пространство, виртуальный музей, информационная безопасность, информационный ресурс, музеология.

**Abstract:** the article describes the concept of a cultural heritage, classical and modern approaches to its preservation, also weaknesses of the preservation are revealed. The structure and functions of the modern museum organizations is were analyzed. The concept of information security of objects of a cultural heritage was described and conclusions are drawn about development of new approach of preservation of culture objects with use of virtual space.

**Key words:** cultural heritage, virtual space, virtual museum, information security, information resource, museology.

Становление понятия культурного наследия берет начало в XV в. [1]. Традиции охраны объектов культурного наследия в России относятся к эпохе реформ Петра I, их связывают с разработкой и реализацией мероприятий по поиску и сохранению российских предметов старины. Перманентное внимание общества к предметам старины, и особенно к вопросам их сохранения, стало очевидным в конце XVIII – первой половине XIX в.

После революции 1917 г. Советское правительство в 1920–1930-х гг. активно насаждало новую идеологию. Старые порядки уничтожались, а связанные с ними культурные ценности разрушались, продавались за границу и т.п. Положение вещей изменилось в лучшую сторону в 1950–1960-е гг. в результате изменения международной обстановки и обсуждения идей коллективного наследия всего человечества на международном уровне; немаловажную роль при этом сыграло создание организации Всемирного наследия. В 1965 г. в СССР создано Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры, с 1972 г. начата публикация издания «Памятники отечества», с 1982 г. – тематического Альманаха Всероссийского общества охраны памятников истории и куль-

туры. С начала 1970-х гг. на развитие историографической деятельности СССР начинают влиять международные тенденции и основополагающие идеи международного памятничкоохранительного дела, в перспективе направленные на создание комплекса Всемирного наследия.

Термин «культурное наследие» принят на XVII Генеральной конференции UNESCO «Об охране всемирного культурного и природного наследия» 16 ноября 1972 г. На этой же конференции определен состав культурного наследия: «культурное наследие включает предметы материальной культуры, памятники, группы зданий и территории, обладающие различной ценностью, включая символическую, историческую, художественную, эстетическую, этнографическую или археологическую, имеющие научное и общественное значение» [2].

Существует множество определений понятия «культурное наследие», как предложенных исследователями, так и определенных на законодательном уровне. Однако при большом количестве существующих вариантов оно до сих пор не раскрыто в полной мере. Например, Российская музейная энциклопедия определяет культурное наследие как «совокупность объектов культуры и природы, отражающих этапы развития общества и природы и осознаваемых социумом как ценно-

сти, подлежащие сохранению и актуализации» [3]. Д. С. Лихачев выделял две составляющие в информационно-временном аспекте определения понятия культурного наследия: духовную (языковое наследие, традиции) и материальную (архивные, музейные фонды, памятники археологии и архитектуры, уникальные ландшафты, современные сооружения, представляющие историческую или научную ценность) [4].

Основной деятельностью, направленной на сохранение, актуализацию и представление обществу культурных ценностей, является создание музейных организаций. Современная формулировка термина «музей» относится к 1964 г.: музей (лат. *museum* – храм муз) – это учреждение, собирающее, хранящее и выставляющее для обозрения произведения искусства, предметы истории, науки, быта, промышленности, сельского хозяйства, материалы из жизни и деятельности великих людей и т.п., расположенные по определенной системе, с целью их сохранения, наглядного изучения, а также распространения знаний среди широких масс населения [5; 6]. Международная неправительственная профессиональная организация «Международный совет музеев» (ИКОМ) определяет музей как «постоянное некоммерческое учреждение, призванное служить обществу и способствовать его развитию, доступное широкой публике, занимающееся приобретением, исследованием, популяризацией и экспонированием материальных свидетельств о человеке и его среде обитания в целях изучения, образования, а также удовлетворения духовных потребностей общества» [5].

На современном этапе развития музейного дела музеи классифицируются по объекту документирования, что непосредственным образом влияет на содержание музейного собрания, формы представления обществу и характер музейного дела в целом (рисунки).

Основа музейной коллекции – музейный предмет. Это движимый объект, изъятый из первоначальной среды в связи с его подлинностью (аутентичностью) и способностью характеризовать специфические особенности той среды и той эпохи, во взаимосвязи с которыми он находился в естественных условиях [7]. Российская музейная энциклопедия определяет музейный предмет следующим образом: «движимый объект культурного и природного наследия, первоисточник знаний и эмоций, изъятый из среды бытования или музеефицированный вместе с фрагментом среды и включенный в собрание музейное. Обладает значимым для социума информационным потенциалом, музейной ценностью, которая складыва-

ется из научной, исторической, мемориальной, художественной ценности, и свойствами музейного предмета» [3].

Почти во всех музеях мира, за редким исключением, для обработки данных о коллекциях применялись традиционные технологии, сложившиеся в конце XIX в. В их основе лежит ручная обработка традиционных бумажных документов. Этим технологиям присущи недостатки принципиального характера: многократное дублирование, искажение информации, сложность внесения изменений, неэффективный поиск, малая доступность для пользователей, межмузейный обмен коллекциями чрезвычайно затруднен, сложность интеграции с информационным массивом других музеев. Создание интегрированных информационных систем (например, каталогов определенной тематики) не осуществимо на основе традиционных методов [5].

В России к планомерным работам по созданию информационных систем о памятниках истории и культуры приступили с начала 1980-х гг. В 1985 г. по поручению Министерства культуры СССР разработана концепция создания Автоматизированной информационной системы (АИС) о музейных коллекциях. По существу, это была первая модель государственной информационной музейной сети [5].

В первой половине 1990-х гг. наступил новый этап: на смену программам для обработки текстов пришла технология мультимедиа, позволяющая представить не только текстовые данные, но и изображения, звук, видеофрагменты, анимацию. Это дало возможность существенно расширить область применения компьютеров в музейной деятельности. Задачи, решаемые системами, использующими мультимедиа технологии, охватывают практически весь спектр основной деятельности музея: учетно-фондовую, научную, реставрационную, экспозиционно-выставочную, издательскую [8; 5].

Внедрение и использование современной вычислительной техники в работе музеев – одно из направлений развития музейного дела Российской Федерации в XXI в. Частным развитием этого направления является представление музея и его деятельности в среде Internet. Сегодня большая часть музейных организаций мира имеет собственные web-ресурсы.

Представление культурного наследия посредством современных информационных технологий способствует более широкому распространению социальных функций музейных организаций [9], обобщаемых в среде музееведов под термином «миссия музея». Миссия музея – это генерирова-

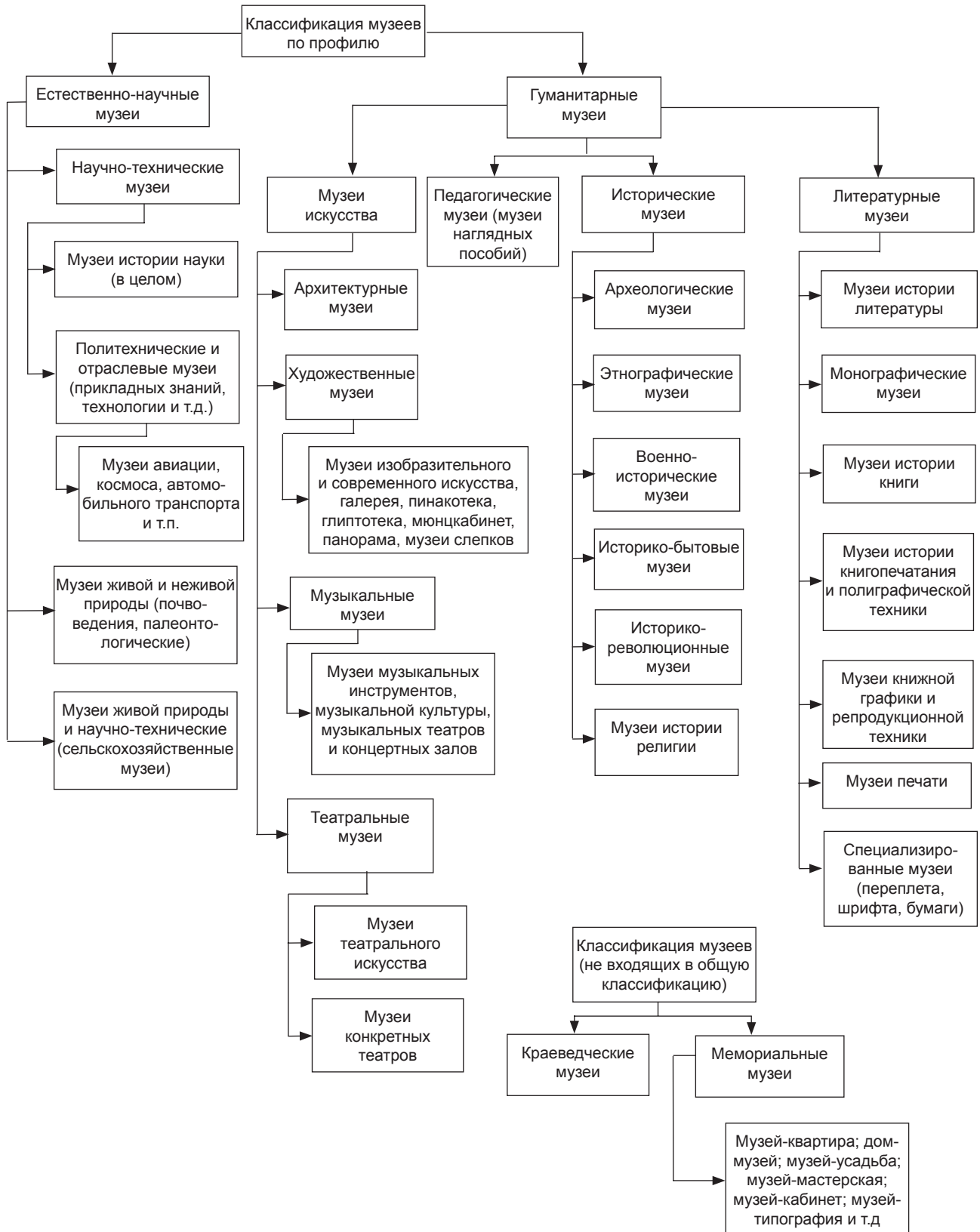


Рисунок. Классификация музеев [9]

ние культуры настоящего и будущего на основе сохранения и актуализации всех элементов наследия [5; 6]. Отметим, что особенно важным является знакомство с культурным наследием для социальной группы формирующихся профессионалов – студентов, так как качественное обучение невозможно без знания истории и культуры отрасли [10], тем более что формирование интеллектуального потенциала государства, которое осуществляется в университетах, эффективно лишь в соответствующей культурной студенческой среде.

В настоящее время в сети Internet существуют два типа музейных сайтов: информационные ресурсы реально существующих музеев и «виртуальные» музеи. В представлении большинства пользователей эти группы обобщены под терминами – виртуальный, цифровой или электронный музей [11].

*Первая группа web-сайтов* преобладает по количеству и представляет собой информационный ресурс, содержащий сведения о конкретной музейной организации (полное название музея, его история, экскурсии, время работы и т.п.). Может быть представлена исследовательская деятельность музея в виде публикаций научных сотрудников. Об экспозициях и экспонатах содержатся поверхностные, обобщенные сведения. Иными словами, это «сайт-визитка», представительство в сети Internet конкретно взятой организации.

*Ко второй группе* условно можно отнести Internet-ресурсы, содержащие упорядоченные в некую структуру факты, описывающие (представляющие) конкретные объекты (экспонаты) реального музея. Эта структура – экспозиция «виртуального» музея или проекция реально существующей экспозиции в виртуальное пространство, а также сформированная специально для web-публикации. Таким образом, информационный ресурс реально существующего музея и «виртуальный» музей – различные информационные сущности.

Ряд авторов [7; 11; 12; 13], конкретизируя понятие виртуального музея, подразумевают под этим термином web-сайт, представляющий экспозицию как совокупность текстовых документов, фото- и мультимедиа материалов об экспонатах. Используемая при создании такого рода ресурсов технология гипертекста и гипермедиа (HTML) при перемещении по web-документам (страницам) создает у пользователя иллюзию посещения различных экспозиций, «залов» музея и т.п.

Существует и расширенная версия такого вида web-сайта. В качестве мультимедиа-материалов в нем используются панорамные фотоснимки. Панорамная фотография представлена двумя видами: планарной и виртуальной. В первом случае поль-

зователю предоставляется обычная фотография, но с очень широким углом обзора (для создания используется широкоугольный объектив), которую можно просматривать на мониторе компьютера или распечатать на бумаге. Во втором – для просмотра используется специальное программное обеспечение, позволяющее просматривать изображение (для создания используется множество фотографий, сделанных с равным отступом) с углом обзора 360°. В расширенном варианте виртуальной панорамы существует возможность просматривать изображение еще и по третьей дополнительной оси, в этом случае угол обзора зависит от используемого оборудования и также может составлять 360°.

Недостатки такого подхода – ограниченные фотографом ракурсы просмотра сцены, сравнительно дорогое оборудование и трудоемкость создания. Отсутствует интерактивный доступ к информации, связанной с объектами сцены. При необходимости невозможно каким-либо образом изменить экспозицию выставки объектов культурного наследия.

В последнее время ряд авторов [14; 15] говорят о новом понятии в музейном деле – информационной безопасности объектов культурного наследия. В законодательстве Российской Федерации отсутствует принятое определение понятия информационной безопасности объекта культурного наследия, хотя его наличие необходимо. Выводы проведенного Министерством культуры исследования [14] показывают, что содержание термина должно быть квинтэссенцией понятий «безопасность» и «информационная безопасность», закрепленных в законодательных актах; «Доктрина информационной безопасности Российской Федерации» от 9 сентября 2000 г. № Пр-1895; «О безопасности» от 5 марта 1992 г. № 2446-1. «Информационная безопасность объекта культурного наследия – это состояние защищенности объекта культурного наследия и окружающего его природного ландшафта, обеспечивающее сохранение и доступность его исторических и культурных качеств и свойств в контексте создавшей его исторической эпохи для нынешнего поколения граждан Российской Федерации и будущих поколений, а также воссоздание с высокой степенью исторической и культурной достоверности при разрушении в условиях действия чрезвычайных обстоятельств» [14].

Каждый культурный объект являет собой некий массив информации, в первую очередь о свойствах и внешнем виде самого объекта. Объект также несет в себе информацию об эпохе или месте его создания. При использовании классических методов сохранения самих объектов куль-



туры и информации, с ними связанной, возникает ряд сложностей:

– хранилищами выступают музейные организации, сохранности которых противостоят те же угрозы, что и самим объектам;

– выездная экспозиция предметов сопряжена с трудозатратами, вероятностью повреждения объекта при транспортировке и необходимыми для организации экспозиции ресурсами, а для ряда культурных объектов (архитектурные ансамбли, мемориальные дома, уникальные ландшафты) невозможна вовсе;

– копирование объектов культуры в целях, определенных музейным делом (в случаях утраты, копирования для выставки), влечет высокую стоимость и объем трудозатрат;

– обмен информационным массивом (коллекциями) объектов культуры между музеями затруднен или отсутствует.

Перечисленные сложности порождают необходимость разработки нового подхода к сохранению объектов культуры с использованием современных достижений и разработок в области компьютерных технологий и информационного обеспечения. Этот подход заключается в *переносе информационного массива и визуального образа объекта наследия в виртуальное пространство* в целях реализации основных функций и миссии музейных организаций путем применения современных технологий обработки и хранения цифровой информации с учетом концепции информационной безопасности объектов культурного наследия.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Blake J.* The development of international cultural heritage law / J. Blake // *International and Comparative Law Quarterly*. – 2000. – № 49(1). – P. 61–85.

2. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (16 ноября 1972 г.) // Свод нормативных актов UNESCO : конвенции соглашения, рекомендации, декларации. – М., 1991. – С. 290–302.

3. Российская музейная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.museum.ru/rme/dictionary.asp>

*Тамбовский филиал Московского государственного университета культуры и искусств*

*Войтин А. О., преподаватель кафедры «Прикладная информатика»*

*E-mail: vmt@tmb.ru*

*Тютюнник В. М., доктор технических наук, профессор, директор Тамбовского филиала Московского государственного университета культуры и искусств*

*E-mail: vmt@tmb.ru*

4. *Лихачев Д. С.* Декларация прав культуры и ее международное значение / Д. С. Лихачев // *Наука и жизнь*. – 2006. – № 2. – С. 23–37.

5. *Музейное дело России* / под ред. М. Е. Каулен, И. М. Косовой, А. А. Сундиевой. – М. : ВК, 2003. – 614 с.

6. *Основы музейного дела : теория и практика : учеб. пособие* / Л. М. Шляхтина. – М. : Высш. шк., 2005. – 183 с. – (Образование через искусство).

7. *Несговорова Г. П.* Современные информационно-коммуникационные и цифровые технологии в сохранении культурного и научного наследия и развитии музейного дела / Г. П. Несговорова // *Проблемы интеллектуализации и качества систем информатики*. – Новосибирск : Ин-т систем информатики имени А. П. Ершова СО РАН, 2006. – С. 153–161.

8. *Дьякова Т. А.* Искусство в пространстве современной культуры / Т. А. Дьякова. – Воронеж : Изд-во им. Е. А. Болховитинова, 2011. – 560 с.

9. *Дьякова Т. А.* Культурно-художественное наследие как основа формирования туризма (на материале Воронежской области) / Т. А. Дьякова // *Современные проблемы сервиса и туризма*. – 2011. – № 3. – С. 23–30.

10. *Дьякова Т. А.* Мозаика преобразования культурного пространства / Т. А. Дьякова. – Воронеж : Изд-во им. Е. А. Болховитинова, 2012. – 216 с.

11. *Касьянов В. Н.* Музеи и Интернет / В. Н. Касьянов // *Проблемы интеллектуализации и качества систем информатики*. – Новосибирск : Ин-т систем информатики им. А. П. Ершова СО РАН, 2006. – С. 83–84.

12. *Касьянов В. Н.* Виртуальный музей истории информатики в Сибири / В. Н. Касьянов, Г. П. Несговорова, Т. А. Волянская // *Современные проблемы конструирования программ*. – Новосибирск : Ин-т систем информатики им. А. П. Ершова СО РАН, 2002. – С. 169–181.

13. *Несговорова Г. П.* Обзор виртуальных музеев в сети Интернет / Г. П. Несговорова // *Методы и инструменты оптимизации и конструирования программ*. – Новосибирск : Ин-т систем информатики им. А. П. Ершова СО РАН, 2005. – С. 161–172.

14. Портал культурного наследия РФ. – Режим доступа: [http://www.mkrf.ru/upload/mkrf/mkdocs2012/15\\_11\\_2012\\_4.doc](http://www.mkrf.ru/upload/mkrf/mkdocs2012/15_11_2012_4.doc)

15. *Хитарова И. Ю.* Философско-культурологический анализ информационной безопасности культурного наследия : автореф. дис. ... д-ра филос. наук / И. Ю. Хитарова. – СПб., 2008.

*Tambov Branch of Moscow State University of Culture and Arts*

*Voytin A.O., Lecturer of the Applied Informatics Department*

*E-mail: vmt@tmb.ru*

*Tyutyunnik V. M., Doctor of Technical Sciences, Professor, Director of the Tambov Branch of Moscow State University of Culture and Arts*

*E-mail: vmt@tmb.ru*