

УДК 378

ЕДИНЕНИЕ РАВНЫХ (проблема обеспечения качественного образования в университетах РФ)

В. Г. Артюхов, Л. Н. Хицова, Т. Н. Попова

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 8 августа 2014 г.

Аннотация: в статье анализируются причины невысокого уровня качества знаний абитуриентов, а затем – студентов вузов и пути преодоления этой ситуации; особое внимание уделяется проблеме возможной интеграции вуза, реализацию которой авторы связывают с ключевым условием – единением равных по своему потенциалу однопрофильных вузов.

Ключевые слова: качество образования, интеграция, эффективность, кадровый потенциал.

Abstract: the article analyzes the reasons for the low level of knowledge quality among school leavers who then become university students and the ways of overcoming this situation; special attention is paid to the problem concerning possible integration of a higher education institution; the authors link the implementation of integration to the key condition – the unification of one-type higher education institutions equal in their potential.

Key words: education quality, integration, efficiency, human resources.

Интегративные процессы, подразумевающие некое укрупнение (структурирование), охватили сегодня все деятельностные сферы социума. Распространились они и на образовательное поле, где основной идеей представляется объединение как залог повышения качества подготовки специалистов. Вероятно, предполагается реализация дискуссионной ситуации, согласно которой сумма некоего количества элементов приобретает новую сущность и качество, но в таком варианте можно увидеть лишь механистический подход. Есть основание согласиться с теми, кто полагает, что показатели качества образованности выпускников, сформированности их компетентности, готовности к эффективному использованию на рынке труда определяются иными критериями.

Дальнейшее рассуждение требует внести конкретику в дефиниции «эффективность», «равенство», «равные» (исходя из контекста нашей статьи) применительно к образованию, означаемому, в понимании П. И. Пидкасистого [1], «процесс постоянной передачи предшествующими поколениями последующим социально значимого опыта».

Понятие «эффективность» может включать множество аспектов (по Аванесову, финансовый, социальный, организационный, а также образовательный [2]). По отношению к образовательной составляющей эффективность рассматривают

как «продуктивность при оптимальном соотношении результат/затраты создания необходимого и полезного обществу продукта надлежащего качества» [3] в достаточном количестве.

Дискуссия, развернувшаяся в сети Интернет по проблеме эффективности работы вузов как основного предмета заботы Минобрнауки, в конечном счете сводится к критике по поводу отсутствия глубокой проработанности критериальной базы в понимании успешности вузовской деятельности. Судя по материалам сайта Минобрнауки, каждый из девяти выдвигаемых критериев (образовательная, научно-исследовательская, международная, финансовая формы деятельности, инфраструктура, трудоустройство студентов, дополнительные показатели образовательных организаций, контингент студентов, кадровый состав) уже в 2014 г. будет подкрепляться «Методикой расчета» [4].

Что касается терминов «равные», «равенство», то, согласно Энциклопедическому словарю конституционного права [5], это одна из наиболее распространенных социально-философских категорий и политических идей, по поводу которой многие столетия идут споры и дискуссии. Нам представляется, что в описании партнерского равенства следует иметь в виду такие составляющие данного понятия, как состояние относительно равных возможностей людей в удовлетворении своих условно одинаковых потребностей [6]. В подходе к паритетному взаимодействию вузов обоснован-

ным является учет и другой составляющей термина – равенство результатов (в нашем понимании – достижений). М. Фридман [7], рассматривая Концепцию равенства, обращает внимание на значимость «свободной конкуренции, высвобождающей энергию и способности людей», что может стать важным условием интегративного процесса в образовательной сфере.

Решая проблему – надо ли объединять вузы, факультеты, кафедры, по-видимому, следует исходить из того, каков уровневый потенциал (возможности) объединяемых в достижении более высокой эффективности научных исследований и, разумеется, образовательного процесса. Интеграция лишь тогда определит новый в качественном отношении виток развития, когда она реализуется на паритетной основе: каждый из вузов имеет свои достижения, в своей совокупности способные послужить предпосылкой дальнейшего развития всего объединенного вузовского комплекса (равноценный вклад в подготовку выпускников обеспечит и качественный уровень их образовательного статуса).

Идея о назревшей необходимости оптимизации деятельности вузов и условиях возможного их объединения отражена в интервью, которое дал один из авторов данной статьи [8, с. 14]. Позже в публикации еженедельника «Аргументы и факты» конкретные представления об этом процессе развивает профессор ВГПУ А. В. Могилев [9, с. 3]. Справедливо отмечая далеко не блестящие результаты ЕГЭ по Воронежской области (как и по всей России), он рассматривает этот минимальный порог для получения аттестата зрелости как неутешительное следствие современного школьного образования (падение грамотности, в частности математической подготовки). В то же время автор обращает внимание на тенденцию падения качества образования и снижение интеллектуальных показателей в образовательной мировой сфере в целом. Профессор Могилев считает, что в этой ситуации недопустим валовой прием в вузы по принципу «все подряд», соответственно возникает необходимость в разработке и особой стратегии, которая позволила бы выпускать более качественных профессиональных специалистов. Одним из направлений данной стратегии автору видится укрупнение однопрофильных вузов, работающих на базовые социальные системы, важные для региона. Хорошее образование должно быть платным, считает А. В. Могилев. Эта позиция дискуссионна, однако она отражает реалии нашего дня, ибо в значительной мере образование уже переведено на коммерческую основу. Можно также сократить бюджетные места на мало востребо-

ванных направлениях. Это поможет отобрать при поступлении качественно подготовленного абитуриента, с одной стороны, и сохранить высокий педагогический потенциал преподавательского состава вуза, (соответствие критериям Минобрнауки, а также обоснованная ротация, система эффективных ФПК) – с другой.

Объединение вузов в нашем понимании (формы его могут быть различными – от инфраструктурного слияния до сетевого взаимодействия по разработанным каналам связи или предварительно оговоренного использования высокозначимых преимуществ вуза-партнера) еще не является решающим критерием обеспечения системы, определяющей высокий качественный уровень вузовских выпускников. В современных условиях интеграцию нельзя однозначно понимать как слияние одинаковых структур, она предполагает результативное разновекторное взаимодействие, охватывающее учебный процесс (создание и реализация новых востребованных курсов с привлечением лучших преподавателей), научную сферу (совместные научные исследования), формирование сетевой системы деловых связей и т.д.

Одна из проблем, которой, к сожалению, не уделяется должного внимания, – низкий уровень подготовленности учащихся (абитуриентов) общеобразовательных школ (об этом также пишет А. В. Могилев). Причин этого немало. Нельзя считать, что преподавательский состав школ разного типа (не только городских, но и сельских) не обладает современным уровнем знаний. Более того, часто именно в школах наиболее креативные педагоги прилагают немало сил в апробации новых образовательных технологий. Но ученический контингент всегда был и остается неоднородным, к тому же у достаточно большой части учеников не сформировалось еще осознание значимости получения образования, а потому отсутствует мотивация к усвоению знаний. Немалую роль играет здесь и семейный настрой.

Особенно остро названная проблема проявляется на фоне пока еще сохраняющейся негативной демографической ситуации, с одной стороны, и снижающегося показателя подготовленности выпускников средних учебных заведений – с другой, причем как «продвинутых» – лицеев, гимназий, так и «обычных» школ. «Усредненные» абитуриенты, пришедшие даже в мощный вузовский конгломерат, в конечном счете не могут соответствовать современным требованиям науки и производственной сферы, несмотря на усилия вузовских педагогов. Необходимо обратить внимание на поиск эффективных путей по улучшению качественной подготовки абитуриента в общеоб-

разовательной системе. В перспективе возможным и определяющим для выпускников должно быть поступление не только в вуз, но и в образовательные колледжи, призванные готовить квалифицированных специалистов среднего звена

Решение обсуждаемой задачи органично связано с другой – активизацией вуза в довузовской подготовке (оптимизация системы «школа–вуз», организация более четкой профориентационной работы в школе). Необходимо более обоснованно и четко ориентировать (особенно учеников старших классов) не только на получение (сразу после окончания школы) вузовского образования, но и на обучение в среднем специальном учебном заведении. Важно также формировать мнение, что подобный выбор не является показателем меньших способностей ученика, а связан с необходимостью пройти своего рода подготовительный этап обучения, мотивирующий далее к углублению и совершенствованию полученных знаний в вузе.

Возможно также (как один из реально действующих рычагов повышения качества выпускаемых специалистов) уменьшение числа плановых мест в вузы на малоконкурентные специальности, но создание для обучения поступивших «сильных» абитуриентов более благоприятных условий, зависящих как от вуза, так и от вышестоящих (властных) структур: кадровая ротация преподавателей; повышение уровня требований к обучающимся путем совершенствования фонда оценочных средств, позволяющих «непрерывное мониторингирование» уровня освоения знаний; обеспечение роста научно-образовательного потенциала молодых преподавателей, возможность их стажировки в наиболее известных и эффективных вузах; финансирование, эффективная связь с работодателями и иными структурами. Ю. В. Новаковская отмечает, что «перепроизводство, как и недопроизводство, вредно и даже опасно» в смысле выпуска большого числа «бакалавров-полузнаек» в условиях «возрастающей потребности в грамотных самостоятельных широко эрудированных специалистах» или «безграничное увеличение числа менеджеров и бухгалтеров», которые едва ли могут быть востребованы в современных условиях экономики. Общеизвестен – подчеркивает Ю. В. Новаковская – недостаток инженеров, конструкторов, высококвалифицированных рабочих; в такой ситуации видится актуальным распространение базовых принципов обучения, используемых в классических университетах и нацеленных на подготовку специалистов с максимально широкой эрудицией. По ее мнению, в качественной подготовке специалистов в вузах, в соответствии

с определением понятия «эффективность», важно *оптимальное*, а не максимальное соотношение «результат/затраты».

В контексте обозначенных неотложных задач рациональным представляется вне- и внутривузовское объединение структур, равных по своему потенциалу.

Основанием для объединения на паритетных началах, например, для биолого-почвенного факультета ВГУ, служат достижения, позиционируемые им в печати, верифицированные аудиторами и апробированные на всевозможных деловых форумах. Это – научный потенциал: большое количество научных статей в журналах с высоким импакт-фактором, объем исследований по грантам, в том числе с зарубежными партнерами, проведение серьезных экспериментальных исследований, решение прикладных научных проблем (например, по утилизации отходов производства, мониторингу окружающей среды, в сфере медицины) и работа трех диссертационных советов. Признанием высокого уровня эффективной научной и научно-методической работы по различным направлениям факультета являются проводимые им форумы международного и всероссийского уровня по биологии, экологии и почвоведению.

Высокий уровень образовательного процесса определяется актуализацией качественного уровня кадрового состава (25 % преподавателей имеют степень доктора биологических наук и звание профессора, из которых трое удостоены звания «Заслуженный деятель науки РФ», двое – «Заслуженный работник высшей школы»), непрерывным повышением педагогического мастерства через систему ФПК, стажировок в ведущих вузах страны и зарубежья. Наши преподаватели весьма активны в вопросе создания собственных учебников и учебных пособий, отвечающих современным требованиям, а также электронно-методических комплексов (ЭУМК). В центре постоянного внимания находится актуализация качества подготовки специалистов в рамках теперь уже трехуровневой системы образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура): разработаны ООП бакалаврских профилей и магистерских программ, аспирантской подготовки, постоянно обновляются рабочие программы дисциплин ФГОС (базового и вариативного циклов). Нельзя не отметить и тот результативный опыт, который приобретен биолого-почвенным факультетом по организации и реализации подготовки магистров: открытие бакалавриата и магистратуры на факультете состоялось задолго до изданного Минобрнауки приказа о переходе на новую (единую, двухуровневую) систему образования в РФ.

Имея свою учебно-научную базу «Веневитиново», привлекая к сотрудничеству «Ботанический сад» ВГУ и заповедник «Галичья гора», кафедры факультета обеспечивают успешное сочетание теоретической и практической подготовки студентов младших курсов, исследовательской работы обучающихся на старших курсах и аспирантов соответствующих специальностей. В научно-методическом обучении достаточно интенсивно (через производственную практику студентов, работу аспирантов) используются научные площадки ряда институтов РАН (Москва, Санкт-Петербург), с которыми в течение многих лет факультет поддерживает тесные научные связи.

Свои плоды дает диверсификация форм деятельности в системе общеобразовательных организаций (свидетельством служит высокий балл поступающих на биологическое отделение факультета). В своей образовательной и просветительской деятельности факультет успешно реализует возможности пяти музеев, хорошо известных не только в областном центре, но и далеко за его пределами.

Заметим, что охарактеризованная выше деятельность биолого-почвенного факультета в образовательной и научной сферах получила одобрение недавно состоявшегося внешнего аудита, а также коллег из университета города Браунсвилл (штат Техас, США), на встрече с которыми состоялась презентация системы деятельности факультета.

Нет сомнений, что качественное высшее образование – величайшая ценность (в социальном и философском аспектах). Необходимо, чтобы в соответствии с этим создавалось обоснованное мотивированное поступление в вуз (с учетом достаточно отчетливого представления об этом не только абитуриента, но и выпускающего обще-

образовательного учреждения, а также родителей), однако мнение профессора А. В. Могилева – «ценное не может быть доступным для всех» следует все-таки понимать не как нечто абсолютное, ведущее к элитарности образования для избранных социальных классов, а именно в смысле рефлексии, касающейся претендента на получение вузовского университетского образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пидкасистый П. И. Педагогика : учеб. пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / П. И. Пидкасистый. – М. : Педагогическое общество России, 1998. – 640 с.
2. Аванесов В. С. Определение качества работы вузов на основе педагогических измерений / В. С. Аванесов // Образовательные технологии. – 2013. – № 4. – С. 8–18.
3. Новаковская Ю. В. Об эффективности высших учебных заведений / Ю. В. Новаковская. – Режим доступа: <http://www.chem.msu.su/rus/books/2013/science-education-2013/098.pdf>
4. Методика расчета эффективности работы вуза. – Режим доступа: http://минобрнаукиРФ/документы/4082_файл/3013/АК-39_05vn_ot_03.04.2014.pdf
5. Энциклопедический словарь конституционного права / сост. А. А. Избранов. – М. : Изд. В. М. Суров, 2001.
6. Режим доступа: <http://www.magister.msk.ru/library/politica/klyuchin/g4w.htm>
7. Фридман Милтон. Свобода, Равенство и эгалитаризм / Милтон Фридман. – Режим доступа: http://kant.narod.ru/fried_2.htm
8. Артюхов В. Г. Панорама Черноземья / В. Г. Артюхов. – 2013. – № 26.
9. Могилев А. В. Почему «в чести» безграмотность, и зачем нам образование / А. В. Могилев // АиФ. – 2014. – № 29. – С. 3.

Воронежский государственный университет

*Артюхов В. Г., доктор биологических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, декан биолого-почвенного факультета
Тел.: 8 (473) 220-88-52*

Хицова Л. Н., доктор биологических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы, председатель Научно-методического совета биолого-почвенного факультета

*E-mail: tardigrada@rambler.ru
Тел.: 8 (473) 220-88-84*

Попова Т. Н., доктор биологических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующая кафедрой медицинской биохимии и микробиологии

Тел.: 8 (473) 228-11-60

Voronezh State University

*Artukhov V. G., Doctor of Biological Sciences, Professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Dean of Biology and Soil Sciences Faculty
Tel.: 8 (473) 220-88-52*

Khitsova L. N., Doctor of Biological Sciences, Professor, Honored Worker of Higher Education, Head of the Scientific and Methodological Council of Biology and Soil Sciences Faculty

*E-mail: tardigrada@rambler.ru
Tel.: 8 (473) 220-88-84*

Popova T. N., Doctor of Biological Sciences, Professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Head of the Medical Biochemistry and Microbiology Department

Tel.: 8 (473) 228-11-60