

УДК 378

ОПТИМИЗАЦИЯ РАЗВИТИЯ НЕГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГОВО-РЕЙТИНГОВОГО ОЦЕНИВАНИЯ

В. А. Зернов

Российский новый университет

Я. Е. Львович

Воронежский институт высоких технологий

С. О. Сорокин

Министерство образования и науки Российской Федерации

Поступила в редакцию 8 октября 2014 г.

Аннотация: в статье рассматриваются механизмы оптимизации развития негосударственного сектора высшего образования, использующие мониторингово-рейтинговую информацию и направленные на повышение качества подготовки современных кадров и конкурентоспособности частных образовательных организаций в едином образовательном пространстве высшей школы.

Ключевые слова: мониторинг, рейтинг, оптимизация развития, конкурентоспособность, механизмы реформирования.

Abstract: the article considers the optimization mechanisms of the development of private sector of higher education that use monitoring and rating information and intended to improve the quality of modern personnel training and the competitiveness of private educational institutions in the common education space of higher school.

Key words: monitoring, rating, optimization of the development, competitiveness, reforming mechanisms.

Трехлетний опыт мониторинга эффективности образовательных организаций высшего образования (далее – мониторинг), проводимого Министерством образования и науки Российской Федерации, создал предпосылки для повышения открытости и прозрачности высшей школы и возможности проведения внешнего независимого оценивания ее состояния.

Результаты мониторинга 2013–2014 гг. продемонстрировали, что в системе высшего образования имеются существенные разрывы. Значительная часть негосударственных вузов и филиалов не выдерживает предъявляемых требований. Это актуализирует необходимость поиска новых механизмов повышения конкурентоспособности негосударственного сектора высшей школы, определения векторов развития и оптимизации деятельности вузов.

Одним из таких механизмов является возможность независимого рейтингового оценивания негосударственных вузов на основе мониторинговой информации [1–3]. В отличие от показателей эффективности, используемых Минобрнауки РФ, которые зависят от ресурсных возможностей образовательной организации, из общего числа monitored показателей были выбраны десять (таблица), характеризующих структуру студенческой и педагогической среды вуза.

Показатели сгруппированы по разделам, характеризующим основные направления деятельности вуза – образовательная и научная деятельность; также выделен раздел, в котором оценивается важнейший компонент образовательного процесса – профессорско-преподавательский состав вуза. Все показатели имеют равный вес и равномерно отражают функциональное состояние вуза в целом.

В разделе «образовательная деятельность» выбранные показатели характеризуют обеспечен-

Показатели рейтинга

Показатель
<i>Образовательная деятельность</i>
Соотношение между числом студентов и числом научно-педагогических работников (НПР)
Численность студентов – победителей и призеров заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников, членов сборных команд РФ, участвовавших в международных олимпиадах
Соотношение между числом магистрантов и общим числом студентов
Доля иностранных студентов
Численность студентов, принятых на условиях целевого приема
<i>Научная деятельность</i>
Соотношение между количеством цитирований статей в индексируемой системе цитирования Web of Science и числом штатных преподавателей
Соотношение между количеством цитирований статей в индексируемой системе цитирования Scopus и числом штатных преподавателей
Соотношение между количеством опубликованных статей в журналах, индексируемых в базах данных Web of Science и Scopus, и числом штатных преподавателей
Количество полученных грантов
<i>Кадровый состав</i>
Доля научно-педагогических работников со степенью «доктор наук» в общем числе НПР
Соотношение между числом аспирантов и общим числом штатных преподавателей
Численность иностранных граждан из числа НПР
Доля штатных преподавателей в общем числе НПР

ность образовательного процесса необходимым кадровым составом, структуру и качество приема в образовательную организацию высшего образования, привлекательность образовательной организации для иностранных студентов, актуальность реализуемых образовательных программ для реального сектора экономики.

В разделе «научная деятельность» показатели отражают уровень публикационной активности и активность сотрудников в привлечении научных проектов в вуз, а также признанность проводимых исследований зарубежным исследовательским сообществом.

В разделе «кадровый состав» показатели характеризуют структуру и качественный состав научно-педагогических работников, наличие аспирантов, вовлеченность в образовательный процесс иностранных преподавателей.

Для расчета показателей рейтинга использованы данные портала miccedu.ru/monitoring, содержащего информацию о деятельности образовательных организаций по результатам мониторинга Минобрнауки России.

Вариационный ряд каждого отобранного показателя преобразуется с использованием выбо-

рочных статистических характеристик: геометрический центр многомерного облака точек данных \bar{X} (среднее значение), квадратный корень из общей дисперсии σ (среднеквадратичное отклонение):

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (X_i - \bar{X})^2}, \quad \bar{X} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N X_i.$$

Нормировка на единичную дисперсию имеет вид:

$$\tilde{X}_i = \frac{X_i - \bar{X}}{\sigma}.$$

Для ограничения диапазона изменения значений показателей в интервале от 0 до 1 используется нелинейное функциональное преобразование данных с помощью сигмоидной функции:

$$\tilde{X}_i = f\left(\frac{X_i - \bar{X}}{\sigma}\right), \quad f(a) = \frac{1}{1 + e^{-2a}}.$$

При этом значение показателя для образовательной(ых) организации(ий), занимающей(их) первую позицию в рейтинге, принимается равным 1; значение показате-

ля для образовательной(ых) организации(ий), занимающей(их) последнюю позицию в рейтинге, приравнивается к нулю.

Был рассчитан рейтинг 301 негосударственно-го вуза, участвовавшего в мониторинге 2014 г. Он позволил разбить все образовательные организации на 3 группы (рисунок): в первую вошли 15 вузов с величиной рейтинга, составляющей более 65 % от максимально возможного (Алтайская академия экономики и права (институт); Белгородский университет кооперации, экономики и права; Воронежский институт высоких технологий; Гуманитарно-экономический и технологический институт; Европейский университет в Санкт-Петербурге; Институт «Московская высшая школа социальных и экономических наук»; Институт экономики, управления и права (г. Казань); Камский институт гуманитарных и инженерных технологий; Московский институт психоанализа; Московский университет имени С. Ю. Витте; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет; Российская экономическая школа (институт); Российский новый университет; Университет управления «ТИСБИ»; Южно-Уральский институт управления и экономики); в последнюю – 120 организаций с величиной рейтинга менее 20 % от максимально-го значения.

По воронежским негосударственным вузам ситуация следующая:

- Воронежский институт высоких технологий – 7 позиция;
- Международный институт компьютерных технологий – 80 позиция;
- Воронежский экономико-правовой институт – 210 позиция;

– Институт менеджмента, маркетинга и финансов – 211 позиция.

Большинство вузов третьей группы преодолели пороговые значения не более двух показателей эффективности деятельности в мониторинге, проведенном Минобрнауки России, что характеризует совпадение низкого ресурсного потенциала и недостаточного потенциала студенческой и педагогической среды. Данная характеристика сети негосударственных вузов позволяет каждому образовательному учреждению выработать свою схему управления положением в рейтинге с целью перехода на более высокие позиции [4].

Результаты мониторинго-рейтингового оценивания показали назревшую необходимость реформирования негосударственного сектора высшей школы с целью соответствия требованиям единого образовательного пространства [5]. Для этого по инициативе Ассоциации негосударственных вузов (АНВУЗ) России предложен проектный вариант плана мероприятия («дорожная карта») «Реформа частных образовательных организаций (среднее профессиональное и высшее образование)». Цель проекта – оптимизация развития сети НОУ путем эффективного решения проблем науки, образования, методического обеспечения, использования учебно-материальной базы, усиления связи с производством и бизнесом, увеличения инвестиционной привлекательности вузов; создания сбалансированной системы между государством, бизнесом и гражданами, позволяющей быстро и эффективно формировать высококвалифицированные кадры для экономики [6].

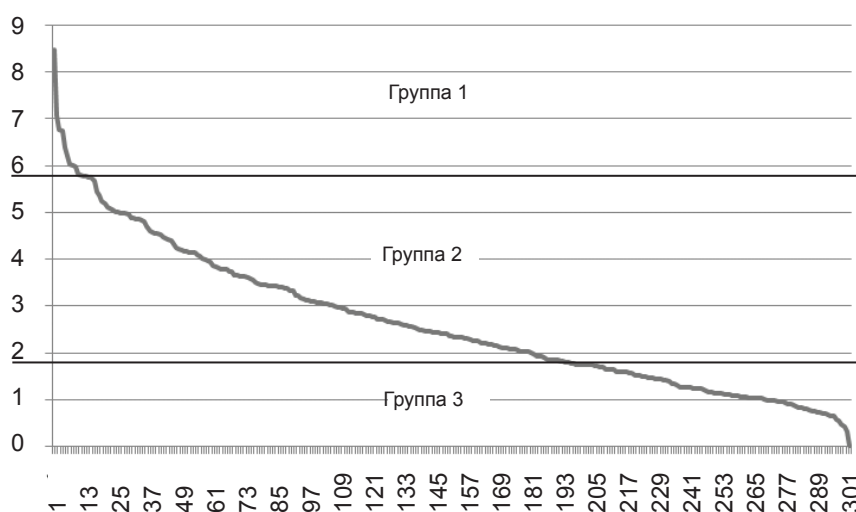


Рисунок. Распределение интегральных показателей эффективности негосударственных вузов

План мероприятий нацелен на реализацию следующих основных механизмов, обеспечивающих повышение эффективности деятельности образовательных организаций и улучшение качества образования в негосударственных вузах и ссузах:

- оптимизация негосударственных образовательных структур путем образования инновационно-образовательных кластеров по федеральным округам и отдельным регионам; подобные структуры (по индивидуальным проектам) помогут при поддержке государства обеспечить реальный синергетический эффект, а также создадут условия для участия НОУ в крупных программах социально-экономического развития территорий и регионов;

- создание сетевых вузов (российских, международных) [7];

- создание консорциумов ведущих негосударственных вузов;

- интеграция частных образовательных организаций, обеспечивающих образование граждан на различных ступенях, в единую организацию (или комплекс), обеспечивающую программы непрерывного образования;

- развитие отдельных крупных частных образовательных организаций до уровня реализации процесса непрерывного образования;

- повышение эффективности программ непрерывного образования, включающих программы дошкольного образования, среднего образования, среднего профессионального и высшего образования, а также переподготовку и повышение квалификации профессиональных кадров;

- развитие сетевого и электронного обучения в организациях, реализующих программы высшего и дополнительного образования;

- создание устойчивых связей между бизнесом, профессиональным и дополнительным образованием в новых рыночных условиях;

- прирост инвестиций в профессиональное образование со стороны бизнеса;

- повышение практической значимости профессионального и дополнительного образования.

Расширению участия негосударственного сектора в оказании социальных услуг способствуют механизмы и мероприятия, предложенные в проектом варианте распоряжения Правительства Российской Федерации «Поддержка доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере». Дорожная карта проекта предусматривает разработку и реализацию соответствующих региональных программ. В сфере высшего образования предлагаются следующие основные мероприятия:

- формирование практики приобретения совместно с Минобрнауки России и использования современного оборудования для производства и обучения (совместный лизинг);

- подготовка пилотных проектов по строительству современных кампусов для студентов нескольких вузов на принципах частногосударственного партнерства;

- внесение изменений в Порядок проведения конкурса на распределение контрольных цифр приема граждан по профессиям, специальностям и направлениям подготовки для обучения по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего и высшего образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета (в части корректировки показателей потенциала образовательных организаций, публикационной активности и наличия имущества в собственности);

- разработка предложений по выравниванию условий оплаты налога на недвижимое имущество негосударственными организациями с государственными и муниципальными учреждениями;

- привлечение негосударственных организаций к управлению объектами социальной инфраструктуры, находящимися в государственной и муниципальной собственности.

Перечисленные выше мероприятия повышения эффективности использования результатов мониторинго-рейтингового оценивания позволят негосударственному сектору выйти на новый этап развития и занять достойное место в системе высшего образования России [8].

Эффективное использование мониторинга рейтингового оценивания вузов позволит не только развить негосударственный сектор, но и сформировать атмосферу для создания здоровой конкурентной среды в отечественном образовании. Для этого необходимо совершенствовать критерии мониторинга, чтобы они создавали реальную мотивацию как для вузов, так и для конкретных исследователей на достижение конкурентоспособных на мировом уровне результатов и превращение вузов в кластеры постиндустриальной экономики.

Необходимость совершенствования критериев мониторинга отмечалась на многих конференциях и на всех заседаниях межведомственной комиссии. Намечаются разные пути совершенствования, но самое главное, чтобы эти критерии коррелировали с критериями оценивания конкурентоспособности вузов на мировом уровне и способствовали повышению вклада вузов в отечественную науку и развитие экономики страны, повышению ее конкурентоспособности.

В настоящее время этот вопрос крайне актуален. Нужно оценивать вузы не только по затраченным ресурсам, но и по полученным результатам.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Зернов В. А.* Критерии мониторинга как эффективный инструмент повышения конкурентоспособности отечественного образования / В. А. Зернов // Высшее образование. – 2013. – № 7.

2. *Зернов В. А.* Конкурентоспособность отечественной системы высшего образования / В. А. Зернов // Проблемы теории и практики управления. – 2014. – № 4.

3. *Бондарев Я. П.* Структурно-концептуальное моделирование образовательного процесса, ориентированного на мониторинго-рейтинговые процедуры / Я. П. Бондарев, Я. Е. Львович // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2011. – Т. 7, № 12.

Российский новый университет (г. Москва)
Зернов В. А., доктор технических наук, профессор, ректор

Воронежский институт высоких технологий
Львович Я. Е., доктор технических наук, профессор, президент

Министерство образования и науки РФ
Сорокин С. О., начальник отдела Департамента государственной политики в сфере высшего образования

4. *Бондарев Я. П.* Управление изменениями значений рейтингов субъектов и объектов образовательной системы на основе процесса интеллектуализации / Я. П. Бондарев, Я. Е. Львович // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 2.

5. *Зернов В. А.* Негосударственные вузы России : современное состояние, тенденции, перспективы / В. А. Зернов // Высшее образование в России. – 2013. – № 4.

6. *Зернов В. А.* Каковы перспективы негосударственных вузов? / В. А. Зернов // Аккредитация в образовании. – 2013. – № 6(66).

7. *Зернов В. А.* Инновационное обучение и бизнес-процессы в международных сетевых системах / В. А. Зернов, В. А. Минаев // Высшее образование сегодня. – 2013. – № 6.

8. *Зернов В. А.* Возможен ли в России свой «Стэнфорд»? / В. А. Зернов // Высшее образование в России. – 2014. – № 2.

Russian New University (Moscow)
Zernov V. A., Doctor of Technical Sciences, Professor, Rector

Voronezh Institute of High Technologies
Lvovich Ya. E., Doctor of Technical Science, Professor, President

Ministry of Education and Science of the Russian Federation
Sorokin S. O., Head of the Department